

5 Lei Exemplarul în țară  
10 Lei Exemplarul în străinătate

viața, mă duc să dorm, Frațioa-  
re. Eu nu pot rămâne noaptea în



— Acum — zise Bagheera înaintându-se pas de-a lungul fațetelor — eu, Piciorul cel Mare, mă întorc aici. Acum mă ascund după o stâncă, și stau neclintit neîndrăgind să-mi mai mișc piciorul din loc. Strigă-ți urma ta, Frățioare.

— Eu, Piciorul cel Mic, ajung la stâncă, zise Mowgli, urcând cu iușală pe urme. Acum mă așez jos, sub stâncă, răzământându-mă în mâna dreaptă, cu arcul între degetele mari dela picioare. Aștept multă vreme, căci urma picioarelor mele, aici, e adâncă.

— Și eu, zise Bagheera ascunsă, aștept răzământând capătul lucrului cu vârful de spin pe o piatră. Această alunecă, se vede o zgâriețură pe piatră. Strigă-ți urma ta, Frățioare.

— Una, două rămurele și o creangă groasă, ruptă aici — zise Mowgli cu voce scăzută. Cum aș putea striga asta? — Al E împede acum. Eu Piciorul cel Mic, plec făcând zgomot și tropăind ca să mă audă Piciorul cel Mare.

Se depărta pas cu pas de stâncă, printre copaci, înălțându-și vocea din depărtare, pe măsură ce se apropia de o mică cascădă.

— Mă duc — departe — acolo — unde — vuetul — ape — a — copere — zgomotul — pe care — îl fac — eu. Aici — aștept. Strigă-ți urma ta, Bagheera, Picior Mare!

Pantera cercetase în toate părțile pădurea ca să vadă în ce direcție plecase Piciorul cel Mare, din dosul stâncii. Însfârșit dădu glas.

— Vin din dosul stâncii pe genunchi, făcând lucrul cu vârful de spin. Văzând că nu-i nimeni o iau la fugă. Eu, Piciorul cel Mare alerg foarte iute. Urma e limpede. Fiecare din noi să-și urzească pista. Eu alerg!

Bagheera se avântă pe urmele clare și Mowgli urmărește pașii Gondului. Un timp domni făcându-și în Junglă.

— Unde ești, Picior Mic? strigă Bagheera.

Vocea lui Mowgli îi răspunse îndată, numai dela cincizeci de metri spre dreapta.

— Hm! făcu pantera, tușind gros. Fug amândoi în aceeași direcție, apropiindu-se unul de altul.

Alergă încă o jumătate de milă, păstrând aproape aceeași distanță, până ce Mowgli, care n'avea capul așa aproape de pământ ca Bagheera, strigă:

— S'au întâlnit. Vânătoare bună — privește! Aici sta Piciorul cel Mic, cu genunchiul pe o stâncă — iar dincolo se opri Piciorul cel Mare.

Nu mai departe de zece metri înaintea lor, întins deacurmezișul pe un morman de pietre, zăcea trupul unui sătean din împrejurimi, străpuns prin spate de săgeata mică, împodobită cu pene a unui Gond.

— Era oare Thuu așa bătrân și nebun, Frățioare? zise Bagheera blând. Iată totuși un mort.

— Să mergem mai departe. Unde-i lucrul care bea sânge de elefant — spinul cu ochi roșu?

— Piciorul cel Mic îl are — poate. Se vede din nou un singur picior.

Urma singuratecă a unui om sprinter care alergase repede, cu o povară pe umărul stâng, stăruia în jurul unei lungi fășii, în formă de potcoavă, acoperită cu iarbă uscată, pe care fiecare pas, în ochii pătrunzătorii ai urmăritorilor, părea însemnat cu ferul roșu.

Nici unul din ei nu vorbi până ce urma se opri la cenușa unui foc de popas, ascuns într-o văgăună.

— Iarși! — spuse Bagheera, rămânând în loc ca o stană de piatră.

Corpul sgârbit al unui omuleț Gond zăcea acolo, cu picioarele în cenușă, și Bagheera privi întrebător pe Mowgli.

— E o lovitură de bambus, — zise băiatul, după o aruncătură de ochi. — Aveam și eu o astfel de armă când pășteam bivoli în clanul oamenilor. Tata-Cobra — imi pare rău că mi-am bătut joc de el — cunoștea bine soiul, așa cum ar fi trebuit să-l cunosc și eu. N'am spus eu că oamenii ucid de plăcere?

— Adevărat, au ucis de dragul pietrelor roșii și albastre, răspunse Bagheera. Adă-ți aminte că eu am stat în cuștile regelui din Oodeypore.

— Una, două, trei, patru ur-

me, zise Mowgli aplecat asupra cenușii. Patru urme de oameni cu picioarele încălțate. Aceștia nu pot merge așa iute ca Gondii. Oare ce rău le-a făcut omulețul pădurii? Uite, s'au sfătuit, toți cinci, în picioare, înainte de a-l uide. Hai să ne întoarcem. Bagheera. Mi-i burta grea, măcar că mi se zbate în sus și'n jos ca un club de oriol pe un vârf de rămurică.

— Un vânător bun nu-și părăsește niciodată vânătorul la jumătatea drumului. Înainte! zise pantera. Cele opt picioare încălțate n'au ajuns departe.

Nu-și mai vorbise nimic vreme de un ceas, cât urmăriră pista largă a celor patru oameni.

Soarele amiezii se ridicase strălucitor și fierbinte, când Bagheera zise:

— Simt miros de fum.

— Oamenilor le place mai mult să mănânce decât să alerge, — răspunse Mowgli, înconjurând tufișurile pitice de junglă nouă, prin care cercetau acum, Bagheera care alerga în stânga lui, scoase deodată un hârâit cu neputință de descris.

— Uite unul care nu mai are grija mănăcii, zise el.

Un pachet de haine viu colorate zăcea mototol sub un tufiș și în jur se răspândește faină.

— Și asta-i tot lovitura de bambus, zise Mowgli. Uite! Oamenii mănâncă praful acesta alb. I-au luat vântul — fiecare își ducea merindele — și l-au lăsat aici, pradă lui Chil, Vul-turul.

— E al treilea, zise Bagheera.

— Am să mă duc la Tata-Cobra, cu niște broscuțe proaspețe, ca să-l îngrăș, se gândi Mowgli. Arma care bea sânge de elefant e însăși Moartea — dar tot nu pricep încă!

— Înainte, zise Bagheera.

Abea merseră jumătate de milă mai departe când auziră pe Ko, Corbul, cântând un cântec de moarte, în vârful unui tamarisc, la umbra cărui zăceau înfrinți trei oameni. O rămășiță de foc pălpăia slab în mijlocul poienii, sub un cean în care mai rămăsese o bucată de turte înegriți și arsă, de pâne nedospită.

Lângă foc zăcea, strălucind în soare, anksul bătut în rubine și peruzele.

— Lucrul are spor la treabă. Aici se opresc toate, zise Bagheera. Cum or fi murit, Mowgli? Niciunul nu poate semn ori urmă de lovitură.

Un locuitor al junglei ajunge să cunoască cu vremea plantele și semnele veninoase, tot atât de bine ca orice doctor. Mowgli adulmecă cu nările fumul ce ieșea din rămășița de foc, rupse o bucată de pâne arsă și o gustă, stupind-o îndată jos.

— Fructul morții, tuși el. Fără îndoială că unul din ei a amestecat otrăvă în mâncarea celorlalți doi care l-au omorât, după cum împreună omoriseră mai înainte pe Gond.

— Bună vânătoare, n'am ce zice! Omorurile se țin lanț, zise Bagheera.

— „Fructul morții” e numele cel-dă jungla unui fruct spinos, numit datura, cea mai puternică otrăvă din India.

— Și cum adică? zise pantera. Nu cumva om sări unul la altul, pentru ucigașul cu ochi roșu, de colo?

— Vorbește oare? șopti Mowgli. S'o fi supărat că l-am aruncat? Intre noi nu poate pune discordie, căci noi n'avem aceleași dorințe ca oamenii. Dacă rămâne aici, va urma, fără îndoială, să doboare oamenii, unul după altul, cum cad în ropot nucile scuturate de vânt. Nu mi-s dragi oamenii, dar nici n'asîi vrea să moară câte șase pe noapte.

— Ce are afaceri? Nu-s decât oameni. S'au ucis între ei și și-au făcut cheful, zise Bagheera. Omulețul sălbatec dela început era bun vânător.

— Oamenii is ca pui de animal; și un pui s'ar îneca singur ca se moște dintr-o rază de lună ce joacă pe apă. Vina e numai a mea, — zise Mowgli, vorbind cașicum ar fi cunoscut înțelepciunea tuturor lucrurilor.

Niciodată n'am să mai aduc lucruri străine în Junglă — chiar de ar fi frumoase ca Florile. Acesta — ridică anksul cu grija — se întoarce la Tata-Cobra. Mai întâiu însă trebuie să tragem un pui de somn, și nu ne putem culca lângă cei ce dorm aici. Iar pe el trebuie să-l

îngropăm, ca nu cumva să fugă și să mai omoare încă șase. Scurmă-mi o groapă sub copacul de colo.

— Dar, Frățioare, zise Bagheera, îndreptându-se spre locul arătat, îți spun că nu-i vina băutorului de sânge. Ticăloșia vine dela oameni.

— E tot una, răspunse Mowgli. Să scurmi o groapă adâncă. Când ne vom trezi, îl vom lua și-l vom duce înapoi.

Două nopți mai târziu, pe când Cobra-Alb stătea trist în întinericul bolții, rușinat, jefuit și singur, anksul cel cu peruzele văia prin gaura zidului și căzu zângănind pe grămezile de galbeni.

— Tată-Cobra, spuse Mowgli (avea grijă să rămăie de partea cealaltă a zidului) caută-ți între ai tăi pe cineva tânăr și destoinic care să te ajute la păzit Comoara Regelui, ca niciodată să nu mai iasă vreun om viu de aici.

— A-hal vra să zică a venit înapoi. Am spus eu bine, că-i Moartea. Cum se face că mai trăești încă? bombăni cobra cel bătrân, înclăcindu-se dragăstos pe mânerul anksului.

— Pe Taurul care m'a răscumpărat, nu-ți ași putea răspunde! Lucrul acesta a ucis de șase ori într-o singură noapte. Nu-i mai da drumul să iasă de aici.

Din englezește de T. S.

## CRONICA SAHLVI

### Concursul de nuleve șahiste

Cronica noastră a instituit în toamna anului 1935 un concurs de nuleve cu subiect șahist, pentru desvoltarea literaturii șahiste la noi. Termenul de închidere al concursului a fost 31 Decembrie.

Deoarece am primit scrisori din țară, prin care suntem rugați să mai amânăm închiderea concursului, am hotărât să prelungim termenul de trimitere al nulevelor până la 1 Martie 1936.

Reamintim condițiile concursului: Oricine poate lua parte la acest concurs, trimițând o schiță sau o nulevă, scrisă pe o singură parte a hârtiei.

Lucrarea într-o formă perfect literară trebuie să conțină un subiect din viața șahistă sau cu caracter educativ: rolul șahului, etc.

Este interzis să se scrie despre teoria șahului sau să se introducă termeni pur șahisti — deoarece concursul nostru este un concurs literar. Cea mai bună nulevă va fi premiată cu 1.000 lei, iar a doua clasificată cu 500 lei. Se vor decerna și mențiuni.

### Campionatul Interșcolar

Duminică s'a disputat la Liceul Spiru Haret runda II din campionatul interșcolar, la care iau parte 10 licee din București. Până acum s'au jucat trei runde: I-a, II-a și VIII-a. Rezultatele de Duminică sunt următoarele:

Liceul Matei Basarab — Liceul C. F. R. Aurel Vlaicu 6-0.

Liceul Spiru Haret — Șc. sup. Comerț 5-1.

Liceul Mihail Viteazul — Șc. sup. Arte și Meserii 3-3.

Liceul Lazăr — Liceul Voevodă Mihail 4-0 (și 2 partide în suspendie).

Liceul Cantemir Vodă — Liceul Sf. Sava 2½ — 1½ (2 partide în suspendie).

S'au relevat elevii: Schneidermann, Iordănescu, Cornu, Bernescu, Steinfeld și Bălanescu (L. M. B.); Teodorescu, Seimeanu, Costescu, Pantazopol, Goldstein (L. S. H.); Mironescu, Șc. sup. de Comerț); Popescu, Zaman, Andreescu (Arte și Meserii); Grozea, Kleper, Berman (L. M. V.); Sain, Sirkus, Iancu, Georgescu (L. G. L.); Constantinescu, Lecca (L. Sf. L.); Petrescu, Diaconescu (L. C. V.).

Partidele în suspendie sunt următoarele:

Leu — Garnitschi, Cojan — Varfalva, Dehio-don Constantin și Borgovan-Israfil.

De remarcat o splendidă victorie a echipei Liceului Matei Basarab; a învins cu dezastruosul scor de 6-0 — echipa liceului C. F. R. Ist, care cu o Duminică anterioară reușise aceleșor scor victorios în fața Liceului Mihail Viteazul.

Această înfrângere scade simțitor șansele C. F. R.-istilor, dar arată în același timp imensele posibilități ale echipei dela Matei Basarab, condusă de Schneidermann, excepționalul talent șahist.

O altă victorie strălucită a fost aceea a Liceului Spiru Haret contra Șc. sup. de Comerț. Pentru a treia oară, în toate rundele jucate, echipa Seimeanu-Teodorescu-Costescu, Pantazopol și Bălanescu reușește 5-1 și astfel se află acum în fruntea clasamentului pe licee.

De altfel lupta finală se va da, probabil, între echipele Spiru Haret, Matei Basarab și Gh. Lazăr.

Publicăm mai jos o partidă ușoară, jucată interesant, de doi elevi, în cadrul campionatului interșcolar:

ALB: Ellenbogen (Șc. sup. de Comerț).

NEGRU: Seimeanu (Liceul Spiru Haret).

1. e2—e4, e7—e5; 2. Cg1—f3, Ch8—c6; 3. Nf1—c4, Cc6—d4; 4. Cf3×e5, Dd8—g5; 5. (e5×f7, Dg5×g2; 6. Th1—f1, Dg2×e4+; 7. Nc4—e2, Cd4—f3 mat!!

### Știri

Cercet de șah „Mihail Sadoveanu” — neofilia în F. R. S. — organizată un campionat al Capitalei, ce se va disputa între șahisti neînscrși în Federația Română de Șah.

Vor lua parte: Erdely, Leowenton, Mendelsohn, Proca, Taubmann, Wechsler, Augutstein, Gheorghiu, Israelovici, Rendek, Dumitrescu, Paul Farago și B. Ghenciu.

Primit șapte sunt vedete renumite, cunoscutle și în străinătate, cari

vor lupta pentru titlul de campion al capitalei.

Interesant este că nici Erdely nu mai face parte din Federația Română de Șah. Este o greșală enormă atât din partea lui Erdely, cât n'a știut să rămână într-o federație disciplinată, cu mare ascendenț organizatoric asupra „dizidenților”, cât și din partea Federației Române de Șah, care la il lipsește azi o vedetă de talia acestui maeștru incontestabil, cel mai mare șahist român.

Concursul se va juca la Libertatea, începând dela 2 Februarie, în fiecare Duminică dimineață și Miercuri seara.

Direcția concursului: Ing. Stefan Ionescu, dr. Sever Bobes, av. Ulisse Vasilescu, av. Ioan Timuș, Iosif Roth.

Correspondența

Anturul nulevei „O partidă de șah penibilă” este rugat să ne trimească adresa exactă, pentru a-i da oare cari lămuriri.

R. L. F. — Vă rugăm să ne mai trimiteți odată nuleva „Cu șahul nu e de glumit”, deoarece avem impresia că ne-ați trimis mai puțin o pagină, din cuprinsul nulevei.

Numerotați paginile.

I. H. IAS. — N'am primit încă nuleva dv. Pentru că am fost solicitați să amânăm închiderea concursului, puteți trimite până la 1 Martie.

Mulțumim pentru nuleva trimisă în ultimul timp, d-relu R. L. F. București, M. M. Iasi și d-lor G. R. Botoșani, E. D. I. Marușares, M. C. Galați, C. L. și C. F. Iasi.

Mulțumim pentru nuleva trimisă, d-rei F. C. P. Brășov.

Rugăm problemisții din toată țara să ne trimească probleme și studii inedite pentru rubrica de probleme a cronicii noastre.

Deasemenea cercurile de șah din toată țara, să ne trimească informații despre activitatea șahistă din ultimul timp.

## CEREȚI AZI

la chioșcarul și librari

ROMANUL - MINUNE

COPILUL

cu 2 MAME

de Ilustrul Academician

M. BONTEMPELLI

Entmă înnebunitoare.

Al cui va fi copilul?

Procesul. Casa de nebuni.

In „ROMANELE

CAPTIVANTE”

280 pagini — 16 lei

cu ROMANUL-SUPLIMENT

FATA MEA

INGROZEȘTE

Cutremurătoare spovedanie a unui militat de război.



# Actualități Științifice

## Hormonul dragostei materne

O experiență recentă de fiziologie animală ne-aduce revelațiuni senzaționale relativ la rolul covârșitor ce-l joacă în viața noastră fizio-psihologică, glandele cu secrețiuni interne.

Iată în ce constă această experiență: Dacă greșim unui șobolan mascul o parte din glanda hipofiză, — minuscul organ situat în preajma creierului — se remarcă o schimbare surprinzătoare în felul de viață al animalului astfel tratat. Șobolanul mascul se comportă întocmai ca o femelă, animată de cea mai caldă dragoste maternă.

Începe imediat să-și construiască vizuină pentru pui — în delectnicie specifică femelei. Și dacă are pui la îndemână, se așează ceasuri întregi peste ei, cu un aer protector, matern. E drept, că glandele mame nu se dezvoltă. Totuși instinctul matern apare sub toate formele.

Rezultă din această interesantă experiență că faimosul sentiment de mamă se datorește în realitate, unui simplu efect al hormonilor.

## Remediu pentru surdo-muți

După cum se știe, surdo-muții sunt în general surzi din naștere, deveniți muți, intrucât, pentru a putea vorbi, trebuie să poată auzi. Chiar în cazul când un copil nu se naște surd, dar pierde facultatea auzului la vârsta de 5-6 ani, el ajunge și mut, pentru aceleași motive.

Numeroasele cazuri de surzenie pot fi grupate în două mari categorii: 1) surzenia provocată de leziuni grave ale nervului acustic și 2), infirmitatea auzului, în care centrul nervos și urechea internă sunt intacte, însă aparatul acustic nu funcționează.

În primul caz, surzenia e permanentă; în al doilea caz, mai mult sau mai puțin, remediabilă. Fiziologii s'au străduit să găsească diferite mijloace capabile să deschidă lumea sonoră infirmilor din a doua categorie.

Într-adevăr, chiar dacă un sunet nu ajunge până la membrana timpanului, există totuși posibilitatea să-l transmitem prin oscioare până la nervul acustic.

Astfel, peștii, deși au o ureche fără labirint, se bucură de un auz foarte ager. Pornind dela acest punct de vedere, specialiștii au încercat să redea auzul surzilor, având oscioarele de transmisiune normale. Vibrațiunile mecanice, putând fi transmise pe această cale, sunetele pot ajunge la nervii acustici.

Din nefericire, vibrațiile oscioarelor sânt prea slabe pentru a percepe destul de clar sunetele. Astfel, dacă isbim cu un diapazon în dosul urechii, cei mai mulți surdo-muți aud sunetul, întrucât avem a face cu o atingere directă. În aceste condițiuni însă ei nu aud glasul omeneșc.

Pentru a înlătura acest neajuns, s'a încercat să se construiască aparate speciale, destinate să amplifice vibrațiile, care acționază asupra oscioarelor, punând în mișcare labirintul urechii și atârând astfel nervul acustic.

Un savant american, Lieber din New-York, a reușit să pună la punct un aparat care funcționează cu ajutorul unei pile electrice de 4, 5 volți. Aplicat direct asupra urechii acest dispozitiv permite unor surdo-muți să asculte muzică. Adoptat și încercat în aproape toate așezămintele de surdo-muți, aparatul lui Lieber

s'a dovedit insuficient pentru transmisiunea voci omenești.

Radio și cinematograful vorbitor ne-au indicat o nouă cale de urmat. Grație amplificatorilor radio-electrici, putem construi aparate vibratoare, capabile să intensifice undele sonore, într-o măsură suficientă pentru a scuti pe surdo-muți de a purta asupra lor un aparat. E deajuns să aplicăm o placă sonoră în dosul urechii, pentru a obține astfel o vibrație a oscioarelor, vibrație care se transmite până la nervul acustic.

Aparatul a fost experimentat cu succes în Franța. Excepționând pe surdo-muți, suferind de un traumatism permanent al organului auzului, 85 la sută din copiii socotiți ca surdo-muți definitiv și care au folosit acest procedeu au putut asculta sunete. Acest procent de 85 cuprinde două grupe: unii (40 la sută) nu aud decât sunete muzicale pe când restul de 45 la sută, percep și vocalele și chiar consoanțele, cu alte cuvinte aud glasul omeneșc.

## Mărunte

— Cu 1 Ianuarie 1936, pe lângă revista „Izvorul”, în Bistrița-Mehedinți, a luat ființă sub conducerea pr. Gh. N. Dumitrescu-Bistrița, o arhivă pentru folklor cu material ce se aduna din întreaga țară și înfățișările locuitorilor de peste hotare, un muzeu etnografic pentru județul Mehedinți și o arhivă fonogramică de muzică populară cu cântecuri la fonograf din toate colțurile locuitorilor de Români.

Arhiva și revista avându-și tipografia proprie, înființată încă din 1930, va începe tipărirea unei serii de lucrări de muzică și folklor în general și sprijinirea alcătuirii de monografii pentru fiecare satuleț din județ, urmărindu-se luarea în calcul a monografiilor generale ale județului.

În acest scop se instituie deocamdată premii în valoare de 15.000 lei pentru stringere de folklor, obținute astfel:

1. 2000 lei (divizibil) și 10 abonamente „Izvorul” gratuit pentru cea mai bună colecție de folklor muzical din țară: doine, cântece, jocuri, boțete, colinde, cântece de stea, cel puțin 40 bucăți.

2. 2000 lei (divizibil) și 10 abonamente „Izvorul” gratuit pentru colecții de folklor literar de genurile: Basme, povestiri, legende, snoave și glume, doine, chituri, descântece, ghicitori, jocuri pentru copii și diverse materii, fără credințe, datine și superstiții.

3. 2000 lei (divizibil) și 10 abonamente gratuite la „Izvorul” pentru colecții de datine, obiceiuri la Nașterea Domnului, la înviere, precum și la celelalte sărbători de peste an.

4. 2000 lei (divizibil) și 10 abonamente gratuite la „Izvorul” pentru credințe datine, obiceiuri, superstiții la bolezni, la năut și înmormântări precum și la alte ocazii de bucurie sau durere din viața poporului.

5. 2000 lei (divizibil) și 10 abonamente „Izvorul” gratuit pentru cea mai bogată și mai variată colecție de cusături naționale, aleșturi, covorașe, etc., cusute pe dânză sau desenate pe hârtie milimetrată.

Materialul cules, în manuscris, se va trimite până la 1 Martie a. c.

Se va avea în vedere ca materialul trimis să fie cules din popor, fără vreo schimbare sau adăugire și fără a fi luat din cărți; să fie scris numai pe o parte a hârtiei și selectat pe genuri. (De ex. să nu fie la un loc o ghicitoare cu o doină, etc.).

Fiecare bucată culesă va fi însoțită de numele categoriei, arătarea localității (satul, județul) de unde s'a cules, timpul (luna, ziua, anul), când s'a cules, dela cine s'a cules, știe sau nu carte, ocupația, vârsta, dela cine știe, a învâltat, auzit, vădit cele ce se culeg cu datele de mai sus.

Materialul cules se trim



## Intr'un hall de cinema

După o zi de lucru, între pereții cenușii ai biroului, ce re-creație minunată ne oferă — nouă celor cu bugetul redus — un film, ale cărui peripeții ne satisfac dorul de neprevăzut și romantic, care doarme în suflul fiecăreia dintre noi. Căci orice femeie dorește, în tăcere, aventura, delicioasă aventură, chiar dacă împrejurările sau timiditatea au împiedicat-o să-și împlinească visul. Cu puțină imaginație însă, putem trăi câteva ore de iubire înflăcărată, de nebunii tinerești, fără consecințe și fără complicații, stând comod pe scaunul din stalul unui cinema.

Însă nu numai ecranul, pe care se proiectează imaginea eroilor de celoid, e un prilej de emoții inedite; hall-urile cinematografele oferă — chiar pentru un observator neexperimentat — minunate subiecte de comedie, dramă sau roman senzational. Pe bulevardul Elisabeta, într'unul din aceste hall-uri, împodobit cu plante verzi, covoare și oglinzi, se adună, în fiecare seară, un public, care nu se mulțumește să privească pasiv peripețiile prin care trece Friederich March, Greta Garbo sau Charles Boyer. El vrea să trăiască pe propriul lui cont și cu diferite variații, senzațiile sugerate de acești mari interpreți. Aci îi găsești pe toți cititorii rubricii „correspondența”, din revistele „Crisantema”, „Floarea de Nufăr” și altele de acest fel.

Iată pe tânăra cu ochi neastâmpărați și zuluși aurii, care-și privește nerăbdătoare ceasornicul-brățară. Să nu vă închipuiți că așteaptă vreun Romeo sau Armand Duval. Ea e fată practică — tip 936! Știe că dragostea ideală există doar în filmele de cinema, pe când în viață nu-i decât un prilej de neplăceri și complicații. Iubirea din secolul Lady-ei Chatterley cere linie elegantă și obraz surăzător. Iar aceste atribute nu i le poate oferi colegul de studii, cu care își petrece de altfel unele clipe, între două gânduri serioase, ci numai „domnul în vârstă”, „protectorul desinteresat”, căruia i s'a adresat prin ziar, sub pseudonimul „o tânără idealistă”.

Pe bandeta din fund stă gânditoare o doamnă înfășurată într-o blană veritabilă. Fardul scump imprăștiat cu artă pe obraz, pălăria tinerească și voaleta coborâtă până la jumătatea feței îi dau un aer ștângăresc, desmișnat de statură-i voluminoasă. Se silește să pară veselă, nepăsătoare — dar inculul cu inculul trăsăturile i se descompun, gesturile i se molescesc, pe când privirea îi caută desnădăjduită spre pendula din perete. Dece o fi părăsit necunoscuta această colțuș caminului și cățelușul, potrivite pentru vârsta ei? Poate regretul unei tinerețe netrăite o chinuie, acum când scurgerea anilor i-a arătat goliciunea cu-vintelor, „virtute, demnitate, fidelitate”.

O, cum a tresărit și ce grăbită și-a ridicat oglinda spre obraz. În pragul hall-ului a apărut un tinerel elegant care, după ce a runcat ochiade ștângărești spre cele două fete de lângă ușă, se îndreaptă spre ea, cu un zâmbet mai mult ironic, decât tandru:

— O, chérie, mă aștepti de mult? Ce să fac, ma petite, am avut un seminar ambetant cu Vianu. Dacă ai ști că mi-ai lipsit! Și, pe când îi sărută mâna grășile, care tremură sub buzele-i fragede, șoptește: Sper că n'ai uitat rugămintea mea? O, ce draguță ești, din ce încurcătură mă scapi. Dar va fi pentru ultima oară, fi-o jur.

Toți cei care se simt apăsați de timp, toți cei pentru care aventurile eroilor de celoid sunt doar un stimulente, găsesc în hall-ul cinematografului prilejul dorit. Solicitatorii de ambale sexe nu lipsesc niciodată. Privirile se caută, se strâng, detaliază, evaluează. Bărbații le mănuesc cu toată sinceritatea dorinței; femeile cu toată sileta sexualului. Ciudat, dar oricât de îndrăzneți sunt ochii lor, bărbații rămân în fond niște timizi. Chiar cel mai autentic Don Juan de bulevard nu trece dincolo de atacul privirilor, dacă „victimă” sa nu-l incurajează. (Aviz pentru toate provinci-  
lele, care văd în bărbatul bucu-

reștean un pericolos carnivor). Și jocul acesta nu e invenția cinicului nostru secol. Poate că azi femeia îl exercită mai fățiș, mai sincer, decât semena-i cu lungi coșife și rochie kilometrică. Însă, în toate timpurile începutul aventurii a pornit dela sexul „slab”. Dintr-o privire strecurată, pe furis, printre gene pornea furtuna ale cărei manifestări ea le primea apoi cu o candidă revoltă, cu o pudoare speriată, care era poate pentru bărbat un mai puternic excitant, decât atitudinea liberă a băta-nei de astăzi. Dar cavalerului îi place rolul de cuceritor, iar femeii acela de victimă, din care — de multe ori — știe să tragă bune foloase... Pe vremuri nu prea depărtate, acest duel de priviri se petrecea cu mai multă discreție, într'un decor mai poetic. Acum restaurantele, barurile, hall-urile de cinema au înlocuit plimbările romantice, pe străduțele tăcute, în serile de iarnă, când fulgii de zăpadă cădeau domol, iar printre perdelele ferestrelor se zăreau interioare blând luminate, care nășteau în suflete nostalgia căminului cald, tandru, liniștit. Sub lumina vie a becului electric, tinerii moderni se privesc deaproape, spre a se convinge de calitățile anatomice respective și, după scurte preliminări, se îndreaptă spre limuzina din stradă...

„Văra trecută mă aflam în Cișmigiu, pe marginea lacului, într-o seară senină, cu miresme de tei înflorit, cu muzică de Ceacovschi la radio dela debarcader. Alături de mine se așezaseră doi tineri, se pare doi studenți, care — după felul cum își vorbeau la început, — se cunoștea că atunci se văzuseră pentru prima oară. Conversația lor se învârtia în jurul aceluiași subiect: camera lui, pe care studentul ar fi vrut să i-o arate necunoscutului, asigurându-l că acolo vor putea vorbi în voce, pe divanul de catifea, la al cărui capăt așteaptă măsura cu țigări, biscuiți și vin. Era sigur că o să-i placă și ei camera aceasta liniștită, cu intrare separată... Dar fata refuza, răzând.

În seara calmă de vară, în fața lacului semănat cu bărci romantice, sub vraja muzicii, — doream din suflet ca fetița de lângă mine, cu obraz de copil neștiutor, să nu cedeze rugămintelor precise ale bărbatului; dar tocmai când îmi închipuiam că cei doi tineri se vor mulțumi — cel puțin deocamdată — să rămână acolo, în umbra nopții, privind — mână în mână — stelele îndepărtate, un grup trecu prin fața noastră și câteva glasuri vesele strigară băiatului de alături:

— Halo, Gion, vino cu noi. O să tragem un chef sdravăn, la Monte-Carlo. Gion se ridică repede, gata să-i urmeze, însă tovarășa lui, cu un gest hotărât, îi prinse mâna:

— Te cheamă Gion? E un nume simpatic. Te-ai supărat pe mine? Nu te duce cu ei! Te rog! Spuneai că te așteaptă acasă prajituri și vin. Mie șete. Vreau să gust și eu un păhăruș. Și, fără alte explicații, cei doi tineri plecară în grabă, spre camera cu intrare separată...

...În seara aceea n'am mai rămas, după obiceiul, până târziu, în parcul înflorit, căci lacul din fața mea îmi păru deodată o baltă nămolășă, iar muzica delicată, ce tremura în aerul parfumat, o melodie vulgară din Târgul Moșilor!...

Acum, cu sosirea ernii, perechiile s'au mutat prin restaurante, baruri și cinematografe, decor mai potrivit pentru ele, — căci dragostea de azi nu are ce căuta între flori și arbori. Perechiile acoperite de reclame, canapelele decolorate și aerul îmbălsămit de fum de țigară și parfumuri tari, formează cadrul necesar, a ceea ce alădăta se numea iubire...

LUCREȚIA DASCALESCU



R. Iosif



## PLASTICA

Din inițiativa Comitetului Cercului Profesorilor Secundari din București, s'a inaugurat la se-



S. Burada

Maternitate

diul Cercului (Strada Elie Radu No. 6) primul salon de artă plastică al artiștilor din învățământul secundar.

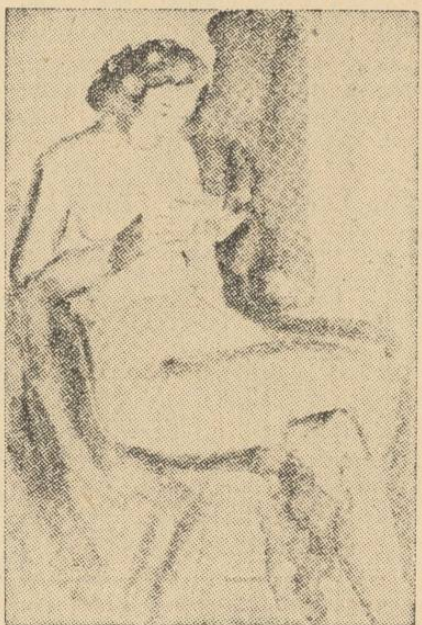
Făcând parte dintr-o serie de manifestări sortite să redea co-



Dim. Iordache

Peisaj

pului didactic prestigiul ce i se un frumos exemplu de ceea ce poate realiza pe acest tărâm ini-



E. Vavilyna

Nud

în chip lăudabil câmpul activității extra-scolare și este în același timp o elocvență afirmare a principiului solidarității profesionale.

Corpul didactic participă de obicei la viața literară și științifică a țării, aducând adesea contribuții de seamă.

Manifestarea de astăzi arată năzuința firească a unui corp de elită de a lua parte activă și la viața artistică.

Profesorii de dexterități, „poate cea mai nedreptățită categorie dintre slujitorii școlii”, — cum precizează cuvântul intro-

ductiv al catalogului expoziției, — maestrul care inițiază pe copii, prin linii, forme și culori, în tainele frumosului, au dat odinioară numeroase figuri ilustre artelor românești.

Astăzi, mulți dintre cei prezenți sunt pictori și sculptori consacrați, artiști cari au figurat cu cinst în saloanele oficiale și în expoziții proprii

Peisaj

In semn de pios omagiu adus

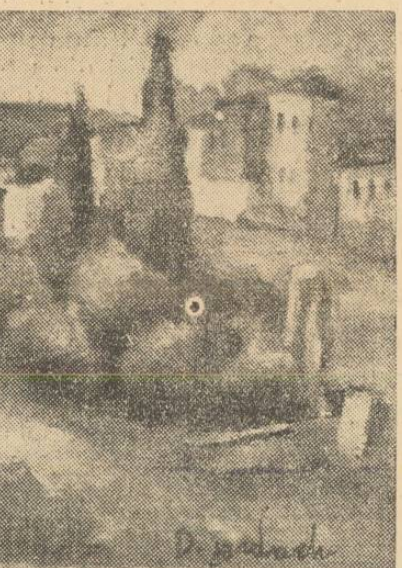
memoriei marilor artiști premergători, cari au funcționat în învățământ și au ilustrat artele românești, organizatorii expoziției au strâns aci și câteva opere ale unora dintre aceștia — în măsura îngăduita de împrejurări.

Deasemeni, s'a făcut apel și la participarea artiștilor în viață care s'au retras dela catedră spre a se consacra exclusiv activității plastice.

Lucrările expuse au fost selecționate cu grijă și alcătuiesc, în mic, un Salon Oficial omogen și instructiv.

Poate, la o manifestare viitoare, se va ține seama de o mai atentă grupare pe genuri și afinități. S'ar înlesni astfel înțelegerea deosebirilor structurale dintre expozații, trasându-se totodată, prin exemplificări armonizate, și principalele tendințe ale artei actuale.

Așa cum se înfățișează, primul salon al artiștilor din învățământul nostru secundar rămâne



un frumos exemplu de ceea ce poate realiza pe acest tărâm ini-

țiativa particulară.

Ateneul Român adăpostește expozițiile de pictură ale d-lor Alexandru Moscu, R. Iosif și I. Steurer, — trei artiști de finută deosebită, dar fiecare consecvent și unitar în felul său.

D-l Alexandru Moscu, pe drumul corectitudinii formale de cea mai nobilă școală, definește armonios psihologii, nuduri, flori și peisaje.

E o artă de rară demnitate și de frumoase resurse.

Luminos și mereu în evoluție, d. R. Iosif se realizează plastic pe panouri delicate, cromatizate și în stampe veridice de alb și negru.

Viziunea d-lui Iosif îmbrățișează de prerință aspectele referice, ni care ni se evoca trecutul și tihna. Posibilitățile paletei sunt egale cu celea valorificate de artist în arta gravurii, în care a dat până azi in-



E. Vavilyna

fațuri dintre cele mai origi-

nale.



O. Angheluta

Portret

Arta d-lui I. Steurer e mult mai modestă.

Urmărind un decorativ pictural, pe cât de sugestiv uneori, pe atât de rece, d. Steurer se risipește în virtuozități minuscule, a căror valoare artistică nu trebuie însă, neglijată.

La Mozart, pictorul Dem. Iordache expune studii de portret și peisaje.

Preocuparea constantă a artistului e redarea pitorescului naturii, cu mijloace mai mult de sursă romantică, dar deajuns de personale.

O producție decentă, fără afectări sau cutezanțe; un efort de bun meșteșugar, în stare să se ridice spre mai multă limpezire și vigoare.

Tot, aci se înfățișează și d. Octav Angheluta în cea dintâi expoziție personală.

Calitățile valorificate în colectivele oficiale sunt puse și de astădată în lumină, oferind în plus avantajul unei prezentări mai complexe.

Stăpân deplin pe formă și pe amestecul culorilor, d. Angheluta compune inteligent și construește expresiv.



E. Vavilyna

Tătăroaică

Împreună cu d-sa, d-na Elena Angheluta, figurine sculptate cu făgăduire abilitate.

H. BLAZIAN

## Eroi moderni Un director de revistă

Alfred Vallette, fondator al Revistei „Mercure de France” și director-administrator — colabo-

rator al ei timp de 45 de ani, —

ce a participat la, indulgența generală și o „dorință de a menține nobletea „Artei” și a orgoliului său împotriva vulgarizatorilor”.

Ceia ce a îngăduit tuturor colaboratorilor, chiar lui Jules Renard, să se intituleze simboțiști. Alfred Vallette scrie unui colaborator chiar din anul întâi: „Știu că „notre canard” nu va produce nici odată venituri”.

Dar împotriva tuturor așteptărilor numărul de abonați creștea, lângă colaboratorii obișnuiți scriau și alți scriitori de talent, fără să li se ceară vreo mărturie de credință. La acest succes a contribuit de sigur și talentul Rachildei, devenită d-na Vallette.

În 1894, Vallette scrie aceluiași colaborator că partea de contribuție materială a membrilor va putea fi redusă fără inconvenient și că cu toată creșterea cheltuielilor, va fi bine să dea forma de societate legală, neînsemnatei lor asociații de odinioară, ai cărei fondatori au rămas în viață după 1933, numai Ernest Raymond și până în anul acesta Alfred Vallette.

La începutul lui Septembrie 1935, prietenii lui Vallette îl găseau reîntinerit, mai activ decât ori când. În decursul lungii sale cariere nimeni nu l-a știut bolnav. Cu câteva zile înainte de Septembrie, la dejunul de la „Grand Perdrau” mâncase solid ca de obicei, plin de proiecte, discutând premiul Leon Dux și premiul Molière, pentru sfârșitul anului, reînchise seria edițiilor lui „Mercure de France” și umise pe toți, încă odată, cu vigoarea sa neclintită și neatinsă de trecerea anilor... Dar în ziua de 29 Septembrie prietenii i-au făcut ultima vizită. Intins pe catafalcă, părea că doarme liniștit, odihnindu-se adânc după munca încordată de aproape cincizeci de ani.

262 tomuri din „Mercure de France”, care a avut un rol atât de important în evoluția cugetării contemporane, Catalogul gros al operelor editate de el, casa de editură pe care a creat-o din nimic și a dus-o la nivelul extraordinar al cărui apogeu dovedește geniul său industrial, dar și calitățile sale de om de voință, puterea lui de devotament pentru opera începută, căruia i-a sacrificat cariera sa de scriitor. Model de dezinteresare, el și-a impus regulile de viață inflexibile.

La inaugurarea monumentului lui Verlaine, când i s'a adus știrea că nu vor asista nici d-nul Steeg, ministru al Instrucțiunii, nici Barrès, care era totuși în comitet, el s'a ridicat de la birou, alb la față de indignare, strigând: „Ei bine! o să ne lipsim și de ministru și de Barrès, ne vom lipsi de toate oficialitățile. Suntem în-de-pen-den-ți!”.

Dar asemenea eșuri erau foarte rare la Vallette. De obicei stăpân pe sine, știind să țină distanțele, puțin comunicativ, pentru prietenii săi era omul cel mai plăcut, având în totdeauna un sfat bun de dat și un serviciu de făcut...

Cel din urmă articol al său, acel pe care n'a avut vreme să-l citească imprimat, a fost asupra lui Remy de Gourmont, o mărturie de admirație și prietenie. Remy de Gourmont a fost însă acela care a scris despre el în „Les Masques”: „Vallette n'a putut să-și termine romanul său. El l-a trăit. Inteligența se poate cheltui tot atât de bine și în a administra bunurile temporale ale literaturii, ca și în a redacta scrieri. Totul este să existe inteligență, de îndată ce există, acționează și ori unde acționează se simt binefacerile prezenței sale”.

Un erou, un erou modern al lumii literare.

Is. Sd.

De altfel dacă Remy de Gour-

mont admitea obscuritatea în versuri, se ferea de ea în proză. Iar în 1902, ajunsese să declare că dacă admitea ca temelie doc-

trina simbolistă, nu înțelegea prin aceasta decât un refuz de a participa la, indulgența generală și o „dorință de a menține nobletea „Artei” și a orgoliului său împotriva vulgarizatorilor”.

Ceia ce a îngăduit tuturor colaboratorilor, chiar lui Jules Renard, să se intituleze simboțiști. Alfred Vallette scrie unui colaborator chiar din anul întâi: „Știu că „notre canard” nu va produce nici odată venituri”.

Dar împotriva tuturor așteptărilor numărul de abonați creștea, lângă colaboratorii obișnuiți scriau și alți scriitori de talent, fără să li se ceară vreo mărturie de credință. La acest succes a contribuit de sigur și talentul Rachildei, devenită d-na Vallette.

În 1894, Vallette scrie aceluiași colaborator că partea de contribuție materială a membrilor va putea fi redusă fără inconvenient și că cu toată creșterea cheltuielilor, va fi bine să dea forma de societate legală, neînsemnatei lor asociații de odinioară, ai cărei fondatori au rămas în viață după 1933, numai Ernest Raymond și până în anul acesta Alfred Vallette.

La începutul lui Septembrie 1935, prietenii lui Vallette îl găseau reîntinerit, mai activ decât ori când. În decursul lungii sale cariere nimeni nu l-a știut bolnav. Cu câteva zile înainte de Septembrie, la dejunul de la „Grand Perdrau” mâncase solid ca de obicei, plin de proiecte, discutând premiul Leon Dux și premiul Molière, pentru sfârșitul anului, reînchise seria edițiilor lui „Mercure de France” și umise pe toți, încă odată, cu vigoarea sa neclintită și neatinsă de trecerea anilor... Dar în ziua de 29 Septembrie prietenii i-au făcut ultima vizită. Intins pe catafalcă, părea că doarme liniștit, odihnindu-se adânc după munca încordată de aproape cincizeci de ani.

262 tomuri din „Mercure de France”, care a avut un rol atât de important în evoluția cugetării contemporane, Catalogul gros al operelor editate de el, casa de editură pe care a creat-o din nimic și a dus-o la nivelul extraordinar al cărui apogeu dovedește geniul său industrial, dar și calitățile sale de om de voință, puterea lui de devotament pentru opera începută, căruia i-a sacrificat cariera sa de scriitor. Model de dezinteresare, el și-a impus regulile de viață inflexibile.

La inaugurarea monumentului lui Verlaine, când i s'a adus știrea că nu vor asista nici d-nul Steeg, ministru al Instrucțiunii, nici Barrès, care era totuși în comitet, el s'a ridicat de la birou, alb la față de indignare, strigând: „Ei bine! o să ne lipsim și de ministru și de Barrès, ne vom lipsi de toate oficialitățile. Suntem în-de-pen-den-ți!”.

Dar asemenea eșuri erau foarte rare la Vallette. De obicei stăpân pe sine, știind să țină distanțele, puțin comunicativ, pentru prietenii săi era omul cel mai plăcut, având în totdeauna un sfat bun de dat și un serviciu de făcut...

Cel din urmă articol al său, acel pe care n'a avut vreme să-l citească imprimat, a fost asupra lui Remy de Gourmont, o mărturie de admirație și prietenie. Remy de Gourmont a fost însă acela care a scris despre el în „Les Masques”: „Vallette n'a putut să-și termine romanul său. El l-a trăit. Inteligența se poate cheltui tot atât de bine și în a administra bunurile temporale ale literaturii, ca și în a redacta scrieri. Totul este să existe inteligență, de îndată ce există, acționează și ori unde acționează se simt binefacerile prezenței sale”.

Un erou, un erou modern al lumii literare.

Is. Sd.



E. Vavilyna



# Din carnetul unui vânător

## DEBUTUL

Până la vârsta de 15 ani nu avusesem încă în mână — eu toată autoritatea și puterea de a dispune — decât trei revolve-re cu petițe, un pistol cu dopuri și o pușcă de salon, calibrul 6 milimetri. De aceasta, legasem o sfoară în chip de curea, ca să pot atârna pe umăr, cu țeava în jos, așa cum văzusem la bădăla Mitică.

Prin livada largă cât un pâlce de pădure, speriam cu dansa vrăbiile, grangurii galbeni, mierlele negre, improșcând cu o ploaie de alicie, mici cât semințele de mac, crăcile de sub picioarele lor.

O singură dată, un ciocărlan cocoșat pe un mușuroi — fie că fusese chior, fie că fusese împins de o soartă nenorocită — mă lăsa să mă apropiu până la un pas, să sprijin pușca într-o crăcană, să întesc timp îndelungat. Inima mi se zbătea ca un pește prins în plasă, când am împins trăgaciul înapoi. Cu-coșul făcând în petița cartușului. O plesăitură slabă ca o bățare din palme și bietul ciocărlan, opintindu-se în două sărituri, se rostogoli moale pe una din aripi, desfășurată în evantai, în timp ce pleoapele i se lăsară ușor peste gâtia de bold a ochilor cafenii.

Ca un hultan m'am repezit din locul meu spre pasăre și de parcă ar fi fost cel mai prețios vânat trecut vreodată prin fața puștii unui vânător, am ridicat-o de un picior, îndreptându-mă către casă, cu pieptul înainte, cu pași îndesați, pentru a dovedi și celorlalți, bărbăția născută din grozava mea ispravă.

În ușa grajdului, Moș Ion, călare pe o capră de lemn, căpea hamurile întinse în fața ca o încălțatură de șerpi negri.

În dreptul lui m'am oprit încruntat, așteptând cu un fior de emoție să mă întrebe și eu să-i povestesc minunata întâmplare.

Dar Moșul, tocmai atunci se căznea să-și bage acul gros și lung în locul sulei cu care găurise cureaua unsuroasă, fără să dea vreo semn că-mi bănuște ființa pe aproape.

— Hm!... Hm!... — tușii eu să mă audă și ridicând pasărea în fața ochilor, o scuturai din pene, ca și cum i-ași fi cântări valoarea. Și, fiindcă el nici acum nu se osteni să-mi dea atenție, mă răstii încruntat:

— Uite, Moș Ioane!... — Tiii!... făcu moșul stranie mirat și muțumit că-i intrase acul pe gaură. — Da' unde împușcași lighioana asta, bre? — mă mai întrebă, privindu-mă pe sub sprincenile zburlete ca două omizi păroase.

— În livadă, — răspund eu, jantșor, arătând cu mâna îndărăt, către copacii înalți.

— Și cum s'o tămplat tâmplarea asta, bre? — mă iscodi înaintea, scoțând din sân și așezând rând pe rând pe genunchi: basmauă cu tutun, amnarul, piatra, iasca.

— Păi, cum să se întâmple, Moș Ioane, — și de atunci am presimțit că trebuie să devin vânător. — Vezi nucul de colo?

Îi arătai un nuc la vreo trei-zeci de metri.

— Văd, — și-și răsuși țigara, groasă cât un deget.

— Vezi vrabia aceea din vârful?... — O văd și pi ia, — și cu o singură mișcare, linse marginea foitei, o răsuși scurt între două degete, înfipenind-o apoi în colțul gurii.

Amnarul plesni de două ori în cremene, iasca prinse să fumege și pe dată din trabucul vârtos se înălță în sus roto-goale de fum albăstru. La răstimpuri regulate, prin căpătura buzelor, făneau fluoară învolburate ca din coșul unei locomotive.

Iar eu, pășind când la stânga, când înainte, când la dreapta; când ducând pușcuța la ochi, când lăsând-o în cumpănă, m'am poruit să-i povestesc evenimentul cu atâtă înflăcărare, încât ciocărlanul se transforma-se într'un vultur fioros, cu ghia-re de fier și ciocul înșăngerat, la tracă, într'un început de

iar pușcuța fu înlocuită cu un fel de mitralieră.

În răstimpuri, dacă mă o-pream să-mi trag răsufletul, Moș Ion, între doi nori de fum, clătina din cap minunându-se: — Tiiii!... Vai di mine și di mini.

— Da. Și când am aprins, am chitit-o drept în cap.

— Tiiii!... Vai di mini și di mini, — și în ochi avu o scilpire de răs.

— Nu crezi, Moș Ioane? — mă descurajai deodată, cu multă părere de rău în glas.

Dar el văzuse norul care-mi căzuse pe ochi.

— Nu-i nica, conașule. Ia boala asta de căni, că nu poate să-și răi în iel; — și izbi dulăul culcat lângă dânsul, cu vârful opincii.

Zadarnic însă, căci pierdusem încrederea.

M'am aplecat, am ridicat ciocărlanul ce căzuse în focul po-vestirii și pornii la vale.

Din urmă, moșul îmi strigă: — Să și faci amu cu iel, conașule?...

— Il duc la bucătărie să-l frigă, — i-am răspuns încrun-tat, fără să mai întorc capul.

— Apăi spuni Ilenui să-l facă mai digrabă cu măslini că-i mai gustos.

Când Ileana dădu cu ochii de ciocărlan, se plezni cu mâna peste gură și scoase un chiot ca apucată de alte cele.

— Ce-i, Ileană. Ce-ai înebu-nit? — răsună glasul mamei, din sufragerie.

— Uliuu!... Coniță, conașul a prins un soarece viu.

O ușă se izbi de perete, pași repezi bătură podelele de lemn și mama năvăli val-vârtej în bucătărie.

Nici acum nu știu când a să-rit motanul cel târcat pe fereas-tră, cu ciocărlanul în gură; cât de repede mi s'au înroșit ure-chile ca scoase din fierură și cum a ajuns pușca, din mâinile mele în fundul dulapului, în a-cărui ușă, cheia se răsuși de două ori cu zgomot, în timp ce Ileana chicotea pe infundate, cu mâna pe gură, răschirată ca o botniță.

De atunci și până în ziua când am fost socotit de toți, vrednic de a ține în mână pușcă adevărată, încă de trei ori, fiorii glasului sălbatic de plumb și foc, mi-au încălestat inima și răsufletul.

Prima oară am asvârlit ploaia de alicie, într-o căciulă agățată pe un vârf de nuia; iar atunci când lovitura porni înainte, am pornit și eu pe spate, alegându-mă cu falca unflată pentru o săptămână.

A doua oară am ochit o cioară din vârful plopului de lângă poartă, în timp ce nenea Mitică se aținea pe la spate, să nu mai pătimesc ca dintâi. Nu am căzut pe spate, dar nici cioara, spre norocul ei și ciuda mea, nu a căzut din copac.

Și în sfârșit, a treia oară, prinzând timpul când mama era plecată la oraș, tata pe câmp iar Ileana în sat, m'am strecurat pe furiș în casă, am luat pușca, am încercat-o și eșind eu ea în curte, condamnai la moarte o rață leșească, nesuferită pentru că avea ciocul strâmb și fiindcă măcăia ca o moară stricată.

Am trănit-o cu plumbii fierbinți de i-au sărit penele și puștii ca dintr-o pernă cu învelișul pleznit; dar și tata când află de boroaboță, mă trăzni cu doi du-paci după ceafă, să-mi piară pentru multă vreme, pofta după mirosul prafului de pușcă a-prins.

Acum însă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.

Dar iată că într-o zi, cam pe vremea când, înșă, toate acestea erau ale trecutului, când încă nu în-cepușe să-mi mijească pe sub nas, cele câteva „țuile” și oda-tă cu ele, libertatea de a ține în spate arma grea cu două țevi, iar pe pântec, încrucișată, car-tușiera totdeauna plină; deși rezultatul activității vânătores-ti, nu adusesse să înscrie în fișa pa-sivului, mănjită dintru înce-pu-t de sângele ciocărlanului și al raței leșești, decât doar: șase hulahubi o turturică, trei clori, dintre care o stancă și trei gran-guri din livadă.



toamnă, veni și ziua sau mai bine zis noaptea, în care trebuia să dau examen, la înalta școală a lui Moș Culai.

Soarele ardea încă sus când porțița din vale scârțâi prelung și peste pragul ei trecu cu pași mărunți, mai mult sărind, Moș Culai. Mic la statură, dar îndesat, cu mustași stufoase, ale căror fire aspre veneau să se strecoare într-o bărbăție ca de capră. De sub sprincenile groase porneau întodeauna privirile limpezi ale ochilor vineți, de culoarea corcodușelor sălbatece, iar pe buzele lungi și subțiri, plutea veșnic un zâmbet șiret, scuturat din ascunzișul mustă-ții.

Pe cap — fie că îl sufla gerul — cu poala cojocului de sloată, fie că-l pârjolea soarele în amiez de arșiță — purta aceeași căciulă neagră, creată, țuguată, care-l făcea cunoscut din cale depărtată: pe bolovanii arături-lor, prin miriștile galbene, pe șoseaua colbăită. Căci rar și nu-mai pentru puțin timp, o cobo-ra câte odată în mână; totdeauna pe ceață, pe urechea stângă, pe cea dreaptă sau aplecată peste fruntea bombată, acoperind cu marginea una dintre sprincene.

În spate, flintă lungă, cu două țevi și cu cocoșele desprecia-te, Unul aducea a ciocănaș de bătut țintele, celalt a plisc de papagal. În loc de curea, o fâșie dintr'un brâu verde.

— Ce veste-poveste, Moș Cu-lai?...

— S'atrăiți, conașule. Ia mai vinii și eu pe la curți. Da' boe-ru-i acasă?

— Nu-i, Moș Culai; e plecat

la gară. Da' ce vreți să-i spu-i?

— Ia acolo, cu niște pârda-nici di hoți. Ni-a potopit păpu-soii din coasta pădurii, din sus de Baltag.

— Ce fel de hoți, Moș Culai? De-aici din sat?

— Ba-s din cei din păduri.

— Or fi dezertori?

— Nu-s!

— Atunci, nu-i bănușești?

— Ba-i-am prubuit eu, că li găsiu urmi. Is din ceia cu colț și cu chiel di drac.

— Adică cum vine asta?...

— Cum să ghie, conașule, că matali încă nu-i cunosți, da-s rai di tă; că ț-apuca cu lăghili căt' tu mi cocianul di lung, il trântești di pământ, belești stu-telii di cămeș să șterge-o băci la ghizunji cu iel în bot.

— Bursuci, Moș Culai, — mă luminai eu și inima îmi tresări în piept iar ochii îmi scilpiră iute.

— Apăi așa li zăci, că să 'n-grașă cu grăunț di nu mai 'cap în chiel.

— Să-i impușcăm, Moș Culai. Când mergem? — mă grăbii să-l întreb.

— Să-i pușcăm, că di ci-s hoți di codru să di ceia mă ridicai la curți. Da vez matali c'am ră-mas făr' di cartușă. Cel din ur-mă il aprinsăi mai eri într'un hultan, di prinsăsa gust la puii babii.

— Dacă e vorba de asta, îi dau și eu, Moș Culai. Cât îi trebuie?

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

Cât ai învărti o figară m'am

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

Cât ai învărti o figară m'am

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

Cât ai învărti o figară m'am

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

Cât ai învărti o figară m'am

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

Cât ai învărti o figară m'am

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

Cât ai învărti o figară m'am

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

Cât ai învărti o figară m'am

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

Cât ai învărti o figară m'am

— Dacă ai bi având, să-mi dai ho două-tri... Da din celi cu halicuri mai mari ca să borte-lească chelia hoțului.

și întors cu buzunarele pline și în timp ce-i vărsam cartușele în palmele răschirate ca să le poată cuprinde pe toate, îl în-trebai iarăși cu nerăbdare:

— S'acum când mergem?

— Eu zăc să mergim la noap-ti... Da', oari ci-a zăci boeru când o prindi di vesti, că-i veni la mini? — mă întrebă îndocel-nic.

— Ce să zică, Moș Culai. Ni-mic. Zău că nu zice nimic. Și pe urmă, el nici nu vine acasă de-cât mâne sară; — îi răspunsei cu mare teamă, c'ar putea să se ducă la bursuci fără mine.

— Del... dacă așa zăci matali... Om merge amândoi, ca un'i's do puterea crești l, — iar pe sub mustași i se strecură un fir de zâmbet.

— Și unde ne întâlnim, Moș Culai? — întrebai repede ca să nu-și întorcă vorba.

— Trec eu să't dau de vesti. Așa, când o hi luna sus, de două prajini.

Apoi Moș Culai făcu doi pași ca de plecare, dar, ca și cum ar fi uitat ceva, se întoarse la loc.

— Conașule, matali ești încă învățăcel să di ceia ț-o'i spuni un săcret mari. Pi bursuc nu-l pot dovedi cu una cu două. Tre-bui mai întâi di tăti să-l afumi cu iarba lui Searașchi să să-i torni pi gât apă din ceia tare di 60 di gradi.

— Și cum eu mă uitai nedume-rit.

— Iarba lui Searașchi o gă-sești matali în raft la Herman, crășmarul, să apa tari la boeru în chimniță, în dămigeana cea pântecoasă. Cea din poloboc nu-i bună di nica.

Până ce valurile de întinerie ale înserării se lăsară pâlți, pâl-ții, liniștiți și grele între dea-luri, m'am închis în odaie și a-colo, ca un fâșior, preparai în tuburile cilindrice, fiecare des-cântat în parte, moarte năpraz-nică pentru fioroasele sălbătă-ciuni.

Tuburile goale se înșirau u-nele lângă altele, pe un singur rând. La fund se așternea foș-năind, praful negru și lucios; bura verde de ceară, aluneca grăbită între pereții rotunzi; a-licele se rostogoleau zuruind, umplându-le până la gură, un-de cartonase albe puneau ca-pace. Apoi împinse unul câte unul în mașina de frizat, ca o-buzele pe o țeavă de tun, își în-fieau ermetic sufletele crimi-nale.

Grămada de cartușe cu plumb în pântece cresc din ce în ce, până când ultimul cartuș ce se mai găsea prin casă, veni să se amestece între celelalte, plin și dolofan, gata să plesnească în pielea-i de carton.

Urmă trierea și repartizarea. Ici cartușele roșii cu trei la fund; cu plumbul negru, mare, cât o cireasă goldană. Dinceo-cele verzi, cu patru la fund, bu-ne și pentru bursuc și pentru vulpe dar și pentru lup. Ală-turi, cartușe galbene pentru u-rechiați.

Cele cu ploae, cu alicie mă-runte, cum ar fi de pildă rățe-lele, nu aveau ce căuta acum. Nu putea să fie de nici un folos în miez de noapte, când în pă-dure forfotesc numai jivine pă-roase, cu pielea groasă ca de drac.

Cartușiera își umplu buzuna-rele de la stânga la dreapta, cartușele înșirându-le așa ca să le pot scoate cu ușurință la caz de primejdie. Întâi cele roșii, cele verzi, apoi cele galbene. Pe acestea din urmă nu pu-neam mare sprijin. Și totuși au mai rămas încă doi pumni buni, cu care am umplut buzunarele de la scurtă, de la veston, de la pantalonii legați cu o curea la-tă. Aici spânzura o cuțitoae căt un hanger; căci mi-am zis: pa-za bună trece primejdia rea.

Nici nu bătușeră ceasurile ze-

ce și eram gata. Pregătit din cap până în picioare ca pentru o expediție de grele cumpene.

De câte ori vre un căne, hă-măia prin curte, inima primea grăbită să se scuture între coas-te. Eșeam afară, priveam ce-ful larg ca o boltă de catedrală și ciuleam urechile s'aud scăr-țăit portile. Intram iarăși în casă unde nu-mi găseam astâm-păr; și iarăși eșeam și iarăși re-veneam.

Abia într'un târziu, când pier-dusem orice speranță, pipăind amărit cartușele imprăștiute prin buzunare și gândind la truda zadarnică, scârțâi nisipul de lângă fereastră, în care apoi bătura, ușor, două degete.

De cum pornirăm unul lângă altul, Moș Culai îmi aduse a-minte de Herman și de „chimni-ță”.



# Evadarea lui Benvenuto Cellini



Guvernatorul Inchisorii avea în fiecare an anume gărgăuni ce-l scoteau cu totul din minți. Când îl apucau nu-i mai tăcea gura. Trebuie să spun că aceste aiureli erau, în fiecare an, altele. Așa, odată i se năzări că e ulcior de umdelemn; altă dată că e broscu și ca atare s'areca ca broscu; iar cu alt prilej crezu că a murit și ceru să fie înmormântat.

De astă dată își închipui că e liliac și, în timp ce se plimba, țipa uneori înăbușit ca liliacii și mișca, svăcnind mâinile și corpul vrând să zboare. Observându-l, medicii săi, ca și servitorii bătrâni, căutau să-i alunge această credință, născându-și, bieții, tot felul de amăgiri.

De la un timp, băgară de seamă că bolnavului îi făcea mare plăcere să mă audă vorbind. De aceea, nu rareori mă luau și mă duceau la el. Sărmanul om mă ținea câte patru și cinci ceasuri înțegi. Aproape niciodată nu scăpam de el. La masă, mă puneau să mănânc în fața lui. Gu- ra îi turuia într-una și când tăcea — cecace se întâmpla rar — mă puneau pe mine să-i vorbesc. Printre cuvinte, se înțelegea, aveam totdeauna grijă să mănânc strâșnic. El, sărmanul, nici nu mânca, nici nu dormea, așa că, vrându-i neîncetat, mă istoveam de tot. Uneori îl priveam în față: luminile ochilor îi erau răstăcite. Într-o vreme, mă întrebă dacă și eu am avut vreodată dorința de a sbura. Răspunsei atunci că tot ceea ce fusese greu de săvârșit pentru ceilalți oameni, eu încercasem să fac și făcusem mult mai ușor. Iar cât privește zborul, dacă Dumnezeuul naturii m'ar fi înzestrat cu un corp mai apt și mai capabil, peste măsura obșnuită, să alerge și să sară, cu puțina mea îndemânare, pusă la contribuție manual — cu siguranță aș avea curajul și aș isbuti să sbor.

Ochii guvernatorului sclipăriră ciudat; apoi plin de interes mă întrebă pe cine aș imita în sbor. Răspunsei că aceasta e greu de hotărât; totuși, cercetând sborul păsărilor și ținând seama că va trebui să imităm tocmai ceea ce are pe care ele o au dela natură, după părerea mea, liliacul e cel mai potrivit a fi imitat de oameni.

Cum auzi sărmanul de liliac — era tocmai gărgăunul de care suferea în acel an — strigă: — „Adevărat, adevărat! Acea pasăre e liliacul, el e!” — și apoi întorcându-se spre mine, îmi zise: — „Benvenuto, ce crezi, dacă ți s'ar da libertatea, ai avea curajul să sbori?”

Răspunsei că dacă el ar vrea să-mi dea pe urmă libertatea, aș îndrăzni să sbor până în Prati, făcându-mi o pereche de aripi ceruite, din pânză de in, iar el:

— „Și eu aș îndrăzni, zise. Dar Papa mi-a poruncit să am grijă de tine ca de ochii din cap și eu știu că ești un diavol șiret și că ai fi în stare să fugi. De aceea am să pun să te închidă cu o sută de chei.

Începui să-l rog fierbinte, amintindu-i că avusesem prilejuri de fugă, dar că, din respect pentru cuvântul dat, niciodată nu i-aș fi greșit cu ceva. Îl imploram ca — cel puțin din teamă pentru Dumnezeu sau pentru cinstea ce-mi făcuse de a petrece atâtea ceasuri împreună — să binevoiască a nu adăuga o nenorocire mai mare la cea destul de mare, în care mă aflam. Dar el, nesimțitor la toate acestea, porunceau cu strâșnicie să mă lege și să mă ducă, federeș, în temniță.

Văzând că nu era altă scăpare îi spun în fața tuturor:

— Strângeți-mă bine și păziți-mă bine, căci voiui fugi cu orice preț.

Astfel legat, fui dus și închis cu mare grijă.

Atunci începu să cuget la calea de urmat, pentru a evada: mă apucă să cercetez cum era situată celula unde eram închis; parându-mi-se apoi că am descoperit mijlocul de scăpare, stam totuși în cumpănă întrebindu-mă cum voi coborî din înălțimea aceluia mastiu, căci

se numește acea namilă de turn. Mă hotărâi îndată: rupsei cerceafurile cele noi în fășii deopotrivă de lungi și după ce le cusui bine, mă dusei să văd ce cătime îmi trebuia pentru a coborî. Începui apoi să-mi fac ordine prin lucruri; astfel dădui de o pereche de clești pe care le furasem unui Savoian, din paza închisorii. Aceștia îi erau date în grijă butoalele și bazinele cu apă. Vremea liberă și-o petrecea lucrând lemnărie.

El avea mai multe perechi de clești, între care se afla unul mare și grosolan. Pe acesta, într-o zi, socotind că îmi va fi de trebuință, îl luai și-l ascunsei în saltea. Acum sosise vremea de a mă sluji de el. Așa dar, mă apucă să caut cuiele ce susțineau țâțanile, însă ușa fiind dublă, capetele cuielor nu se puteau vedea. Încercând să scot unul, mă trudii foarte mult, totuși în cele din urmă isbutii.

După ce scosei întâiul cui, stătu să mă gândesc cum să fac spre a nu fi observat. Numai-decât luai puțină răzătură de fier ruginit și puțină ceară de aceeași culoare. Le amestecai și începui grabnic să astup borte- le, imitând capetele cuielor. Lăsați însă fiecare balama, prin- să — sus și jos — în două din cuiile scoase, pe care apoi le pusesem la loc, tăiate și neînțele- penite bine, doar atât cât era de trebuință pentru a ține bala- malele.

Treaba aceasta o făcu cu foarte mare greutate, căci guvernatorul, în fiecare noapte, temându-se să nu fug, trimetea din ceas în ceas pe cineva să-mi cerceteze celula. Acest cine- va se întâmplase că avea nume și purtări de sbir. El chema Bozza și totdeauna aducea cu el pe un altul, numit Giovanni, poreclit Pedignone. Acesta era soldat, Bozza însă slujitor. De câte ori venea în celula mea, Giovanni mă ocăra. În fiecare seară — amândoi — cercetau balamalele ușii și toată celula; iar eu le ziceam:

— Păziți-mă bine, căci, ori- cum, tot voi fugi.

Aceste vorbe făcure să se nască între noi o dușmănie de moarte. De aceea, căutând să preîntâmpin orice neplăcere, ascundeam cu cea mai mare grijă, în saltea, toate micile mele unelte — vreau să zic cleș- tele, un pumnal și alte lucruri de acest fel. De asemeni îi fă- șiiile de pânză de care am vor- bit. Deși nu prea mă trec cu fi- rea de dragul curățeniei, totuși în împrejurările acelea eram foarte curat: cum se făcea ziua îndată măturam prin celula. După aceea îmi făceam foarte frumos patul, ba îl împodo- beam și cu oarecare flori, pe care aproape în fiecare diminea- ță spuneam unui Savoian să mi- le aducă. Acesta avea în grijă butoalele și bazinele cu apă ale închisorii; timpul liber și-l pe- trecea lucrând lemnărie; lui îi furai cleștele cu care scosei cuiile balamalelor.

Să ne întorcem la patul meu: când Bozza și Pedignone veneau, un singur lucru aveam grijă nestrictă să li-l spun: să stea departe de el, ca nu cumva să mi-l păteze sau să mi-l strice, însă ei, uneori, tot mi-l atingeau în bătae de joc — ușor... aproa- pe neobservat:

— A, lași, mârșavi! le stri- gam eu. Vedeți să nu pun mî- na pe o sabie de-a voastră și să vă arăt eu cine sunt. Ce? vi se pare că sunteți vrednici să a- tingeți patul unuia ca mine? De viața mea nu mă tem, căci sunt sigur că vi-o voi lua pe-a voas- tră. Lăsați-mă în pace cu neca- zurile și durerile mele și nu mă scoateți din sărite, că de unde nu, v'arăt eu ce poate face un desnădăjduit.

Bozza și Pedignone spuseră toate acestea guvernatorului, care le porunci să nu se mai a- propie de patul meu niciodată, iar când vor veni la mine, să vie fără săbii. Incolo — să fie cu ochii în patru. Ne mai având nici o temere în privința patu- lui meu, mi se păru că am dus la bun sfârșit tot ce-mi propu- sesem, căci de el atârna izbân-

din acoperiș, sării cu ușurință deasupra. Eram într-o cămașă de noapte albă, în picioare cio- rapi și cotorii deasemeni albi, în care îmi ascusesem pum- nalul. Luai apoi un capăt al fășiilor de pânză și îl legai de o bucată de țiglă veche, inclusă pe jumătate în zidul turnului. Fășia spânzura acum în jos, ca scara unei șele.

Îndată după aceea, întorcân- du-mă spre Răsărit zisei:

— Doamne Dumnezeule, fii sprijin cauzei mele, căci singur Tu știi cum e...

Apoi, lăsându-mă să alunec încet, susținându-mă doar cu brațele, ajunsei la pământ. Lu- na nu se vedea, în schimb era o irizare plăcută de lumină. Când fui jos, privii marea înăl- țime dela care coborisem atât de voincește și vesel, pornii la drum, crezându-mă scăpat de obstacole. Întâmplarea făcu în- să să dau de două ziduri destul de înalte, între care erau orân- duite grajduri și cotețe de pă- sări. O poartă mare, închisă pe dinafară cu zăvoare grele, în- chidea acest loc strâns între zi- duri. Văzând că nu puteam ieși de aci, eram prada unei nelini- ști grozave. Însă, în timp ce mă plimbam enervat încoace și în- colo, gândind la nenorocirile mele, isbii cu piciorul într-o prăjină neobișnuit de lungă, a- coperită cu paie. Trudindu-mă o dusei și o ridicai până la coa- ma zidului, unde, după multă pierdere de vreme, isbutii să mă urc și eu. Neputându-mă mișca, din cauză că zidul era strâmt, îmi era cu neputință

trecearea prăjinii de cealaltă parte. De aceea îi legai de ca- pătul de sus, fășia depe moso- rul rămas — pe cea dintâi o lă- sasem atârând de turnul închi- sorii — și astfel, iar după mul- tă trudă, coborîi pe zid. Mă- nile sdrelite îmi sângerău; le spălai cu urină, după care, is- tovit, mă așezai jos să mă odih- nesc.

Când mi se mai întremară puterile, mă urcai pe cea din urmă cingătoare de zid, cam în aceea parte ce privește spre Pra- ti. Pusei jos mosorul cu fășiile pe care voiam să le leg de o ieși- tură a zidului, când observai în spatele meu o umbră: era o sentinelă ce făcea de gardă. Vă- zându-mi planul și viața în primejdie mă hotărâi să înfrunt acea sentinelă. Soldatul însă, speriat de îndrăzneala mea — căci mă repezisem la el cu pumnalul în mână — îmi făcu semn să mă depărtez, după ce avusesse grijă să grăbească pa- sul. Tocmai acest lucru îl do- ream și eu. Vrand apoi să mă întorc la fășiile — părăsite pen- tru câteva clipe — zării altă sentinelă. Noroc că — fiind cu spatele, nu m'a zărit și el. În- sfârșit legai fășiile de o creștă- tură de zid și alunecând, îmi dădui drumul în jos. Parându- mi-se că am ajuns aproape de pământ — fie că-mi desfăcu- mâinile spre a sări, fie că mă dureau — fapt e că, nemaipu- tând îndura obosala căzuți și mă lovi la cap. Stătuî leșinat mai mult ca un ceas și jumă- tate, pe cât mi-aduc aminte. Apropiindu-se ziua, răceala

premergătoare răsăritului soa- relui mă readuse în simțiri; dar îmi era așa de bine fără cu- noștință, — parcă mi se tăiasse capul — că mi se părea că sânt în purgatoriu.

Puțin câte puțin, puterile îmi reveniră. Observai că mă aflam în afara închisorii... apoi deoda- tă, îmi amintii totul.

Acum, fiindcă lovitură pri- mită în cap precedase fractura unui picior, dusei mâinile mai întâi la cap: le coborâi pline de sânge. Pipăind însă cu băgare de seamă, văzui că n'aveam vre-o rană importantă. Vruî să mă ridic de jos; simții ca niște cuțite în glesne; observai în- sfârșit fractura. Nu mă înspăi- mântai deloc. Scosei pumnalul, cu teaca împreună, căci aceas- ta avea o cataramă groasă de metal, care opunându-se rigidi- tății osului, îi produsese rupe- rea. Tăiai apoi cu pumnalul o bucată din pânza rămasă, cu care îmi legai, strâns, piciorul. Pornii apoi, în patru labe, cu pumnalul în mână, spre poarta orașului, pe care o găsiî închi- să. Subt ea, se afla însă un bo- lovan de piatră. Încercai să-l dau laoparte. Isbutii. Îl trasei afară — pe acolo intrai.

Străbătusem cu anevoință, dela locul căderii mele, până la poartă, mai mult de cinci sute de pași. Nu intrasem însă bine în Roma, când simții că niște dulăi îmi dădeau târcoale pe la spate. Unul mă mușcă chiar, destul de adânc. Văzând că lucrul se repetă, îl întepei cu pumnalul așa de tare, că înce- pu să chelălăiască jalnic. Alți câni, după cum le e firea, aler- gară la el. De aceea grăbiî pasul îndreptându-mă către biserica della Trespontina așa, în patru labe. Când ajunsei în capătul drumului ce duce la Sant Ange- lo, apucaî calea spre răscrucea dela San-Piero și fiindcă intra- se alba-n sat, temându-mă să nu dau de vre-o primejdie, rugai pe un sacagi, întâlnit în drum — deși măgarul îi era împovă- rat, iar sacaua plină — să-mi a- line suferința, ducându-mă pe înălțimea terasei din San-Piero.

— Sunt un tânăr sărman. Din pricină de dragoste am fost ne- voit să sar pe o fereastră, ru- pându-mi piciorul. Locul de unde am fugit nu e de mică în- semnătate așa că de m'ar recu- noaște cineva aș putea fi făcut fărâme. De aceea, rogu-te, ridi- că-mă și du-mă grabnic unde ți-am spus, și nu-ți va fi degea- ba: îți voi da un scud de aur — și îndată dusei mâna la pungă, ce sta doldora de bani.

Sacagiul mă luă bucuros în spinare și mă duse pe colina de la San-Piero. Aci mă lăsă jos și se întoarse la asinul său.

Tot în patru labe, apucaî dru- mul spre casa ducelui Octaviu — a cărui soție, fiică naturală a împăratului însuși, avusesse înainte de soț pe Alexandru, duce de Florența — fiindcă știam sigur că în suita acestei mari principese erau mulți pri- teni de ai mei, veniți cu dânsa de la Florența; de asemeni și fiindcă dânsa mijlocise pentru mine — în urma stăruinții gu- vernatorului închisorii, care voind să mă ajute spusese Pa-

pei, cu prilejul sosirii, duceai la Roma că datorită mie fusese- îmi era așa de bine fără cu- noștință, — parcă mi se tăiasse capul — că mi se părea că sânt în purgatoriu.

Puțin câte puțin, puterile îmi reveniră. Observai că mă aflam în afara închisorii... apoi deoda- tă, îmi amintii totul.

Acum, fiindcă lovitură pri- mită în cap precedase fractura unui picior, dusei mâinile mai întâi la cap: le coborâi pline de sânge. Pipăind însă cu băgare de seamă, văzui că n'aveam vre-o rană importantă. Vruî să mă ridic de jos; simții ca niște cuțite în glesne; observai în- sfârșit fractura. Nu mă înspăi- mântai deloc. Scosei pumnalul, cu teaca împreună, căci aceas- ta avea o cataramă groasă de metal, care opunându-se rigidi- tății osului, îi produsese rupe- rea. Tăiai apoi cu pumnalul o bucată din pânza rămasă, cu care îmi legai, strâns, piciorul. Pornii apoi, în patru labe, cu pumnalul în mână, spre poarta orașului, pe care o găsiî închi- să. Subt ea, se afla însă un bo- lovan de piatră. Încercai să-l dau laoparte. Isbutii. Îl trasei afară — pe acolo intrai.

Străbătusem cu anevoință, dela locul căderii mele, până la poartă, mai mult de cinci sute de pași. Nu intrasem însă bine în Roma, când simții că niște dulăi îmi dădeau târcoale pe la spate. Unul mă mușcă chiar, destul de adânc. Văzând că lucrul se repetă, îl întepei cu pumnalul așa de tare, că înce- pu să chelălăiască jalnic. Alți câni, după cum le e firea, aler- gară la el. De aceea grăbiî pasul îndreptându-mă către biserica della Trespontina așa, în patru labe. Când ajunsei în capătul drumului ce duce la Sant Ange- lo, apucaî calea spre răscrucea dela San-Piero și fiindcă intra- se alba-n sat, temându-mă să nu dau de vre-o primejdie, rugai pe un sacagi, întâlnit în drum — deși măgarul îi era împovă- rat, iar sacaua plină — să-mi a- line suferința, ducându-mă pe înălțimea terasei din San-Piero.

— Sunt un tânăr sărman. Din pricină de dragoste am fost ne- voit să sar pe o fereastră, ru- pându-mi piciorul. Locul de unde am fugit nu e de mică în- semnătate așa că de m'ar recu- noaște cineva aș putea fi făcut fărâme. De aceea, rogu-te, ridi- că-mă și du-mă grabnic unde ți-am spus, și nu-ți va fi degea- ba: îți voi da un scud de aur — și îndată dusei mâna la pungă, ce sta doldora de bani.

Sacagiul mă luă bucuros în spinare și mă duse pe colina de la San-Piero. Aci mă lăsă jos și se întoarse la asinul său.

Tot în patru labe, apucaî dru- mul spre casa ducelui Octaviu — a cărui soție, fiică naturală a împăratului însuși, avusesse înainte de soț pe Alexandru, duce de Florența — fiindcă știam sigur că în suita acestei mari principese erau mulți pri- teni de ai mei, veniți cu dânsa de la Florența; de asemeni și fiindcă dânsa mijlocise pentru mine — în urma stăruinții gu- vernatorului închisorii, care voind să mă ajute spusese Pa-

pei, cu prilejul sosirii, duceai la Roma că datorită mie fusese- îmi era așa de bine fără cu- noștință, — parcă mi se tăiasse capul — că mi se părea că sânt în purgatoriu.

Puțin câte puțin, puterile îmi reveniră. Observai că mă aflam în afara închisorii... apoi deoda- tă, îmi amintii totul.

Acum, fiindcă lovitură pri- mită în cap precedase fractura unui picior, dusei mâinile mai întâi la cap: le coborâi pline de sânge. Pipăind însă cu băgare de seamă, văzui că n'aveam vre-o rană importantă. Vruî să mă ridic de jos; simții ca niște cuțite în glesne; observai în- sfârșit fractura. Nu mă înspăi- mântai deloc. Scosei pumnalul, cu teaca împreună, căci aceas- ta avea o cataramă groasă de metal, care opunându-se rigidi- tății osului, îi produsese rupe- rea. Tăiai apoi cu pumnalul o bucată din pânza rămasă, cu care îmi legai, strâns, piciorul. Pornii apoi, în patru labe, cu pumnalul în mână, spre poarta orașului, pe care o găsiî închi- să. Subt ea, se afla însă un bo- lovan de piatră. Încercai să-l dau laoparte. Isbutii. Îl trasei afară — pe acolo intrai.

Străbătusem cu anevoință, dela locul căderii mele, până la poartă, mai mult de cinci sute de pași. Nu intrasem însă bine în Roma, când simții că niște dulăi îmi dădeau târcoale pe la spate. Unul mă mușcă chiar, destul de adânc. Văzând că lucrul se repetă, îl întepei cu pumnalul așa de tare, că înce- pu să chelălăiască jalnic. Alți câni, după cum le e firea, aler- gară la el. De aceea grăbiî pasul îndreptându-mă către biserica della Trespontina așa, în patru labe. Când ajunsei în capătul drumului ce duce la Sant Ange- lo, apucaî calea spre răscrucea dela San-Piero și fiindcă intra- se alba-n sat, temându-mă să nu dau de vre-o primejdie, rugai pe un sacagi, întâlnit în drum — deși măgarul îi era împovă- rat, iar sacaua plină — să-mi a- line suferința, ducându-mă pe înălțimea terasei din San-Piero.

— Sunt un tânăr sărman. Din pricină de dragoste am fost ne- voit să sar pe o fereastră, ru- pându-mi piciorul. Locul de unde am fugit nu e de mică în- semnătate așa că de m'ar recu- noaște cineva aș putea fi făcut fărâme. De aceea, rogu-te, ridi- că-mă și du-mă grabnic unde ți-am spus, și nu-ți va fi degea- ba: îți voi da un scud de aur — și îndată dusei mâna la pungă, ce sta doldora de bani.

Sacagiul mă luă bucuros în spinare și mă duse pe colina de la San-Piero. Aci mă lăsă jos și se întoarse la asinul său.

Tot în patru labe, apucaî dru- mul spre casa ducelui Octaviu — a cărui soție, fiică naturală a împăratului însuși, avusesse înainte de soț pe Alexandru, duce de Florența — fiindcă știam sigur că în suita acestei mari principese erau mulți pri- teni de ai mei, veniți cu dânsa de la Florența; de asemeni și fiindcă dânsa mijlocise pentru mine — în urma stăruinții gu- vernatorului închisorii, care voind să mă ajute spusese Pa-



Mina Arbore

Doban

ALEXANDRINA CRACIUN FOTINI



# Omul care nu mai crede în noroc

Se urcă la Ipswich cu șapte jurnale săptămânale la subsuoră. Fiecare dintre ele asigură pe cititori contra decesului sau accidentelor de cale ferată. Iși așază bagajul în plasa de deasupra lui, își scoase pălăria și-o puse lângă dânsul, își tamponă chelia c'o batistă roșie de mătăasă, apoi începu să scrie cu perseverență numele și adresa pe toate cele șapte jurnale.

Ședeam în fața lui și citeam „Punch”. De câte ori călătoresc iau jurnalul asta humoristic cu mine: calmează nervii.

Trecând peste acele de la Manningtree, trenul avu o mișcare bruscă și o potcoavă de cal pe care străinul o puse cu grijă în plasa de deasupra lui, alunecă printr-o gaură și-i căzu c'un sunet muzical în cap.

Nu după surprins, nici supărat. După ce-și pansă rana cu batistă, se aplecă și ridică potcoava, se uită la ea cu reproș și o aruncă liniștit pe fereastră.

Te-a durut? — îl întrebai. Era o întrebare prostescă. Mi-am dat singur seama în momentul în care am pus-o. Trebuie că potcoava cântărea cel puțin 3 pfunzi: era excepțional de mare și grea. Cucuiul de pe cap îi creștea văzând cu ochii.

Nu mai un idiot putea întreba dacă-l doare. Mă așteptam la un răspuns enervat. L-ași fi dat și eu dacăși fi fost în locul lui. El însă păru să considere întreba-rea ca o expresie naturală și amabilă de simpatie.

— Da, puțin! — răspunse. — Ce făceați cu ea? — întreba. — Era un obiect curios pentru un călător.

— Am găsit-o pe drum, tocmai lângă gară, — explică el; — am luat-o pentru noroc. Și împături altfel batistă ca să aducă o suprafață mai rece peste umflătură, în timp ce eu murmuram ceva genial despre providență.



— Da, — zise el, — am avut pe timpuri mult noroc, dar niciodată n'am scos-o cu bine la capăt!

M'am născut într-o Miercuri, — continuă el; — cred că știți, că Miercuria este cea mai norocoasă zi în care se poate naște cineva. Mama mea era văduvă și nimeni dintre rude n'a vrut să facă nimic pentru mine. Spuneau că să ajuți un băiat născut într-o Miercuri, înseamnă să-rucezi cărbuni într-o mină. Unchiul meu, când muri, îi lăsă fratelui meu Sam toți banii, ca să-l despăgubească oarecum pentru faptul că s'a născut într-o Vineri. Eu n'am căpătat decât sfaturi asupra îndatoririlor și răspunderilor bogăției — când va să vină — și recomandă-ția de a nu-i neglija pe cei cu drepturi asupra mea, când voi fi devenit om bogat.

Făcu o pauză, în timp ce strânse diversele jurnale de asigurare, și le puse în buzunaru de sus al paltonului.

— Apoi, sunt pisicile negre, — continuă străinul. — Se spune că sânt norocoase. Or, n'a existat niciodată o pisică mai neagră decât cea care m'a urmat în apartamentul meu din Bolsover Street din prima noapte când m'am mutat acolo.

— Și nu ți-a adus noroc? — întreba, văzând că se oprișe. Privirea lui se pierdu în depărtare:

— Ei, depinde, — răspunse visător, — poate că nu ne-am văzut încă.

— Dar, — continuă el, — a fost mereu aceeași poveste. După două săptămâni în primul meu

serviciu, directorul mi-a făcut cadou de Crăciun o găscă care cântărea 18 pfunzi.

— Dar asta n'a putut să-ți facă vreun rău, — observai eu. — Asta înseamnă noroc.

— Tot așa au spus și ceilalți funcționari, atunci, răspunse el. — Nu se auzise ca bătrânul să fi dat ceva în viața lui. „I-ai intrat în grație”, spuneau. — „Ești norocos al dracului!”

Suspina adânc. Simții că avea ceva de povestit.

— Ce-ai făcut cu ea? — întreba.

— Asta era buba, — replică el, — nu știu ce să fac cu ea. Era în ajunul Crăciunului, la zece noaptea; păraseam tocmai biroul, când mi-a dat-o. „Frații Tiddling mi-au trimis o găscă, Biggles!”, îmi zise, în timp ce-i țineam haina. — Frumos din partea lor, dar mie nu-mi trebuie; poți să o ieși d-ta!”

Bineînțeles că i-am mulțumit foarte recunoscător. Mi-a



— Nu; poate că nu, — conșimți el; — dar s'a produs o răceală de care alții au avut grijă să profite.

— I-am oferit și pisica, — a daugă el, dar mai mult pentru el însuși decât pentru mine.

Stăteam și fumam în tăcere. Simțeam că consolările unui străin ar suna fals.

— Și caii bălțați sunt norocoși, — observă el, scuturându-și cenușa din pipă pe pervazul ferestrei. — Am avut odată unul.

— Ce ți-a făcut? — mă întrebai.

— M'a făcut să-mi pierd cea mai bună situație pe care-am avut-o în viața mea, — fu răspunsul liniștit. — Directorul a arătat mai multă indulgență decât ași fi avut dreptul să aștept; dar nu poți ține un om care e vesnic beat. Strică reputația unei firme.

— Așa-i, — convenii eu. — Vezi? — continuă el. — n'am avut niciodată rezistență. Pentru alții n'ar fi avut atâta importanță, dar eu îmi eșeam din fire după primul pahar.

Nu eram obișnuit.

— Dar de ce beai? — insistai eu. — Doar nu te puneai calul să bea?

— Ei, lucrurile stăteau astfel, — explică el, continuând să-și frece ușor cucuiul, care avea acum mărimea unui ou. — Ani-malul aparținuse unui domn care lucra în branșa vinurilor și a spirtoaselor și care era obișnuit să intre, în interes de afaceri, în mai toate cărciumile pe care le întâlnea.

Rezultatul a fost că nu mai puteai trece pe lângă o cărciumă cu calul acela.

„Le vedea de la un sfert de milă depărtare și se îndrepta direct spre ușă. Mă luptai cu el la început, dar dura între 5 și 10 minute până să-l fac să se miște din loc și oamenii se adunau în jurul nostru și făceau pariuri.”

— Rezultatul a fost că nu mai puteai trece pe lângă o cărciumă cu calul acela.

„Le vedea de la un sfert de milă depărtare și se îndrepta direct spre ușă. Mă luptai cu el la început, dar dura între 5 și 10 minute până să-l fac să se miște din loc și oamenii se adunau în jurul nostru și făceau pariuri.”

Vorbele lui mă puseră pe gânduri, când îmi dădui seama că n'aveam nevoie de pasăre, că nu-mi servea la nimic: plecam din oraș să-mi petrec vacanța cu părinții logodnicei mele în Kent.

— Logodnica cu canarul? — întrebai eu.

— Nu, — răspunse el, — asta era înainte. Găscă de care-ți povestesc m'a făcut să-mi pierd logodnica. Părinții ei erau mari fermieri; ar fi fost absurd să le aduc o găscă și nu cunoșteam pe nimeni la Londra să-i dau; așa că-l întrebai pe patron, când trecu iar pe lângă mine, dacă n'ar vrea s'o cumpere el. Ii spusei că i-o las eștin. — „Mie nu-mi trebuie, — îmi răspunse, — mai am trei în casă. Poate că vreunul dintre domnii aceștia ar vrea să o cumpere.”

Se întoarse spre doi indivizi care ședeau și beau gin. Amândoi la un loc nu-mi păruă să facă nici cât prețul unui pui. Cel mai jerpelit dintre ei spuse însă că-ri vrea s'o vadă; des-făcui pachetul.

O bătu pe toate părțile și mă supuse la un lung interogatoriu ca să aflu cum a ajuns la mine și sfârși prin a răsturna jumătate de pahărel de gin cu apă peste ea. Apoi îmi oferii o jumătate de coroană.

Mă infuriai într-atâta, încât luai hârtia cafenie și sfocă într-o mână, găscă în cealaltă și eșii afară fără niciun cuvânt.

O purtai astfel câțva timp, căci eram enervat și nu-mi dădeam seama; dar când m'am liniștit începui să mă gândesc ce ridicol trebuie să fiu. Cățiva băieți observară probabil și ei. Mă oprii sub un felinar și încercai

s'o împachetez din nou. Aveam cu mine o geantă și o umbrelă. Din cauza lor mi-a scăpat găscă în canal, — ceaie era de așteptat, dat fiind că mă căzneau să mănuesc patru articole diferite și trei yarzi de sfocă c'o singură pereche de mâni. Im-preună cu găscă, ridicai și un kilogram de noroi de pe jos, din care împrăstiai cea mai mare parte pe mâni și pe haine și o cantitate apreciabilă pe hârtia cafenie. Începu să plouă.

Luai toate, grămadă, în brațe și mă îndreptai spre cărciuma cea mai apropiată, să mă cer o bucată de sfocă și să pun lucrurile în ordine.

Cărciuma era plină de lume. M'am apropiat de teighele și am aruncat găscă pe ea. Oamenii dimprejur se intrerupseseră din vorbit ca să se uite la găscă. Un tânăr, care stătea lângă mine, spuse: „Ei, ai omorât-o?”

Cred că aveam aerul enervat. Avusesem intenția să fac

— A, nu-i nimic, — îi explica-i eu. Mi-a căzut din geantă. Dar se spală.

— Și miroase cam curios!, — zise el.

— E noroi!, — replicai eu. — Știi cum e noroiul din Londra. Și un domn a vărsat puțin gin peste ea. N'o să se remarcă când o să fie gătită.

— Ei, — răspunse dânsul, — eu n'am să iau parte, dar dacă altcineva ține, treaba lui!

Însumi, — am s'o dăruiesc. Am s'aleg un om sărac, care s'o merite, și am să-i fac dar pasărea. Trecui pe lângă o grămadă de lume, dar nimeni nu părea deajuns de vrednic. Poate din cauza orei, poate din cauza împrejurărilor, toți cei pe care i-am întâlnit mi s'au părut nedemni de găscă.

Am oferit-o unui om în Judd Street, care mi s'a părut plăc-mând. Era un bețiv păcătos. Nu am reușit să-l fac să înțeleagă ce vroiam și mă urmări până la capătul străzii injurându-mă cu voce tare, până ce, luându-o deodată după un colț, fără să-și dea seama, s'a pierdut în Tavistock Place, zbierând după un altul.

Pe strada Eston, am oprit un copil flămânzit și i-am pus-o în

caț din mână și m'am repezit în King Street. El flueră și se luă după mine. Un om zbughi de sub o poartă în College Street și încercă să mă oprească. Îi mobilizai c'un picior în stomac, tăiai prin Crescent și o luai înapoi spre Camden Street prin Batf Road.

La Podul Canalului mă uitai înapoi și nu văzui pe nimeni. Aruncau găscă peste parapet și o auzii căzând c'un plescăit în apă.

Răsufilai ușurat, mă întorsei și cotii în Randolph Street, unde mă dădu peste cap un comisar. Mă certam tocmai cu el, când apărui deodată găfâind, celalt timpit. Îmi spuseră că-ri fi mai bine să explic chestia inspectorului și eu fui de acord.

Inspectorul mă întrebă de ce am fugit când celalt sergent a vrut să mă aresteze. I-am răspuns: „Pentru că nu doream să-mi petrec sărbătorile Crăciunului la răcoare”, argument care fu considerat ca foarte slab. Mă întrebă ce aruncasem în canal. I-am răspuns că era o găscă. Mă întrebă de ce-am aruncat-o în canal? Fiindcă mă plictisise până peste cap de ea, — zisei eu. În acel moment intra un sergent, spunând că reușise să pescuiască pachetul. Îl deschiseră pe masa inspectorului. Conținea un copil mort.

I-am incredințat că nu era pachetul meu și că nu era copilul meu; dar nici nu-și dădura osteneala să-mi ascundă că nu mă credeau.

Inspectorul spuse că era un caz prea grav ca să mă lase liber pe cautiune, dat fiind că nu cunoșteam pe nimeni la Londra. I-am convins să trimită o telegramă logodnicei mele, spunându-i că sânt reținut imperios în oraș și am petrecut o zi atât de liniștită de Crăciun și de arest, cum nu-mi mai doresc niciodată.

Inspectorul spuse că era un caz prea grav ca să mă lase liber pe cautiune, dat fiind că nu cunoșteam pe nimeni la Londra. I-am convins să trimită o telegramă logodnicei mele, spunându-i că sânt reținut imperios în oraș și am petrecut o zi atât de liniștită de Crăciun și de arest, cum nu-mi mai doresc niciodată.

În sfârșit dovezile contra mea au fost găsite insuficiente pentru ca să justifice o condamnare și am scăpat cu un proces pentru beție și turburarea ordinii.

Mi-am pierdut însă situația, mi-am pierdut logodnica, și-aș vrea să nu mai văd găscă toată viața!..”

Ne apropiam de Liverpool Street. Iși adună bagajul și, luându-și pălăria, încercă s'o pună pe cap. Din cauza umflăturii provocate de potcoavă, pălăria nu voia să stea în nici un fel. O puse, trist, din nou pe scaun.

— Nu, — zise el liniștit, — nu, — putea spune că mă încred-șăisem prea mult în noroc!

Tradus din englezește de LEKA

— Ce-i asta? — întreba el.

— O găscă, — răspunsei eu; — fi-o las eștin.

O apucă de gâtlee și mi-o svari în față. Eu mă ferii și o căpătai într-o parte a capului. Nu te-a lovit încă niciodată cineva c'o găscă în cap; nu poți să-ți închipui cum doare. O ridicai de pe jos și svari și eu în el, un sergent răsări cu obșnuitul: „Ei, ce s'a întâmplat?”

Explicai faptele. Negustorul de pasări eși afară pe trotuar de de-acolo apostrofă tot uni-versul:

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.

— Uitați-vă la prăvălia asta, — striga; e ora 12 fără un sfert și șapte duzini de găste atarnă de tavan, și prostul asta m'ntreabă dacă vreau să mai cumpăr una!

„Îmi dădui seama că ideea mea fusese idioată și urmând sfatul sergentului, plecai liniștit cu pasărea la subsuoră.

— Arată cam rău, — zise el.



# Povestea cântărețului Gh. Folescu

## Povestitorul

Cântărețul spune:

— Pe vremea aceea, pe când deschideam ochii pe întinșurile Bărăganului...

— Am cufundat cu plăcere în fotoliul moale, gata s'ascult povestea nouă, începând, a cântărețului cu voce de violoncel profund. Odaia, îmbrăcată în haine moderne viu colorate, se uită la mine, satisfăcută. Pe geam, lumina albă, clară mă mângâie și mă ademenește să cred că-i primăvară; nu degeaba cerul e așa de albastru și soarele zâmbește șiret, de pe sub genele-i de vânt subțire.

În fața mea, cel ce începe povestea e un om pe care de-abia acum îl văd de-aproape. E potrivit de statură, bine zidit, cu ochi albaștri limpezi ce pun un contrast copilăros pe fața gravă și chibzuită. Părul albit de fulgi de zăpadă, gestul blând, vocea caldă fac din el un povestitor plăcut, pe care-l putem asculta multă vreme, fără oboseală.

## Pe pământurile întinse ale

### Bărăganului

— E mult de-atunci, — urmează cântărețul; — eram un copil tăcut, închis în mine ca un gândăcel într-o carapace. Îmi plăcea locurile pustii, liniștite, orizonturile largi ale câmpiei nesfârșite de pe Bărăgan. Firea mea era croită după finiturile acelea întinse pe care deschisese ochii. Tăcerea nesfârșită, liniștea măreață și calmă au avut o înfrângere puternică asupra-mi, accentuându-mi înclinările firești.

Îmi plăcea să ațin calea ciobanului care trecea cu oile la păscut. Să mă rog de el să-mi dea voie să mulg și eu blândește oile sara, când te vâra la strung. El mă lăsa să-i ajut și drept răspaltă îmi dădea să beau lapte, cât puteam, din cupe de lemn de brad.

Îmi plăcea sunetul tălăngilor cum picură clare, în inserarea caldă. Mă bucuram să dorm pe câmp, pe vremea secerșului, cu cerul înstelat de-asupra. Să ascult zgomotul desertului, susurând nesimțit, să aud cum trec pe sus, fălșind, păsările călătoare în stoluri.

## Pe alt tărâm

— Și-ai fost mult timp fericit în împărăția Bărăganului? — îl întrerup eu ca un copil curios.

— Nu prea mult. Când am împlinit șase ani, am fost smuls de pe pământurile mele nesfârșite și adus în București. Aici, în cetatea de piatră, pe alt tărâm decât pe cel pe care-l îndrăgisem, m'am simțit întâiu înstrăinat și singur. Pe urmă m'am resemnat însă și m'am liniștit. O altă viață începea pentru mine.

Am intrat la Seminarul Nifon, școală serioasă, severă, c'o disciplină de fier. Copilul din pustă, trăit în libertate, a trebuit să se supună acestui nou fel de viață. Scularea la opt, culcarea la nouă, ore fixe de masă, de învățătură, asta timp de opt ani de zile. Disciplina însă îmi plăcea și curând am devenit un bun oștă al ei. Și toată viața am păstrat obiceiul acesta, de rânduială aspră, fără abateri dela ce ți-ai propus.

## Ce-i dăruiseră Ursitoare

— Dar, — spun eu dela locul meu, — de ce nu pomenesc nimic despre darul ce ți-l făcuse Ursitoarea cea cu voce de cristal?...

— Stai că ajung și-acolo, — spune povestitorul, — de ce nu ai răbdare? Toate la vremea lor.

Mă înfund mai bine în fotoliu. — Aici, în școala viitorilor preoți, — urmează cântărețul, — am prins meșteșugul de-a cânta și de-a descurca știința muzicii. Îmi plăcea să mă înalț vocea a-deseori și la serbările de la sfârșitul anului cântam întodeauna

cu ardoare, ca la îndeplinirea unui rit.

Îmi aduc aminte că în anul al cincilea venise la serbare și Regele Carol I — se împlineau douăzeci și cinci de ani de la inaugurarea școlii; — atunci am cântat singur, în fața tuturor, pentru întâia oară. Apoi...

Il întrerup din nou:

— Ce-ai cântat?  
— Ce să cânt? Un cântec nemțesc; Cavatina din Ebreia. N'are a face asta...

— Și s'a aplaudat?  
Ochii albaștri ai povestitorului se încrețesc de răs:  
— Nu-mi mai aduc aminte. S'o fi aplaudat. Ori poate nu s'a aplaudat... N'are a face asta.

— Eu sunt sigur că s'a aplaudat.

Cântărețul se face că nu aude. Vocea lui pornește iar, mai departe:

— Mie îmi plăcea tare muzica. În același timp, aveam și mare îndemnare la jocuri, sărituri și tot felul de zbânțuieli.

Ajunse spre capătul învățăturii, am început să mă gândesc la ceea ce voiu face de acum încolo. Eram între trei focuri: profesorul de gimnastică mă îndemna să mă apuc de cariera sportivă.

Profesorul Const. Banu — dascălul de Istorie — mă sfătuia să iau drumul artei, înscriindu-mă la școala de arte frumoase.

În sfârșit, unchiul meu — care era preot — dorea să mă vadă îmbrăcând haina sfântă, devenind un bun preot, cu voce care ar fi făcut frumos dar rugăciunilor bisericești...

Povestitorul se oprește o clipă. Eu n'am răbdare să aștept:

— Ei, și? Cum s'a întâmplat?  
— Cum să se întâmple? — vine răspunsul; — Am urmat teologia, ca să nu măhnesc pe unchiul meu. În același timp,

insă, am intrat și la Conservator. Pe urmă, s'a văzut că n'am făcut rău lund drumul artei și unchiul meu s'a înduioșat și m'a dezlegat de făgăduiala dată. Așa am pornit nestingherit pe calea cea adevărată.

Începând din 1909 — odată cu activitatea maestrului Chiriace — a început în sfârșit a se cânta muzică populară. Eu îl reproducem toate melodiile auzite în copilărie dela mama și cei din jur iar el, Chiriace, le scria și le pjeptăna.

Acum, când mă uit în urmă la drumul pe care l-am făcut, am o mare satisfacție că mișcarea muzicală pe tărâmul acesta a reușit. Drept probă, pot spune că la serbarea ce s'a dat la Sinaia în cinstea Regelui Bulgariei, acum câțiva timp, Majestatea Sa Regele Carol II mi-a cerut (fusesem poftit să iau parte la această sărbătoare) să cânt numai muzică românească. Îți închipui ce multumire a fost pentru mine faptul acesta, să văd că de unde înainte se cântau în asemenea ocazii numai românești și franțuzisme, acum însuși Regele nostru cere muzică populară, interesându-se de aproape ca șef ce ne este de arta specific românească.

Cântecul mamei

— Să nu uiți să-mi spui cu ce sfințic te-ai înălțat pe acest drum nou și ce fel de povești ți-a dat?, — îl îndemn eu iar la vorbă.

— Am avut sfătuitor meșter, — spune Gh. Folescu; — e un profesor care acum, a murit; îl chema Popovici Bairut. El ne inspira încredere și dragoste în artă, învățându-ne s'o interpretăm și s'o pricepem.

El era omul care cu multă dreptate spunea: „nu există școală, în arta vocală; școala franceză, ori germană, sau italiană; există numai limba în care cântă. Dacă vei cânta în limba română, după ce ai studiat în așa zisa școală franceză de pildă, nu vei cânta bine; căci spiritul limbilor e diferit”.

— Și-ai urmat sfaturile profesorului?

— Le-am urmat, căci am găsit în ele propria mea convingere. Simțeam că trebuie să lucrez pentru tot ce-i în spiritul nației noastre și ne deosebește de celelalte popoare. Îmi dădeam seama că trebuie creată o artă



nouă, numai românească, atât pe tărâmul interpretării cât și pe cel al bogățiilor neexploitate de muzică populară.

— Al, — m'am grăbit eu să-l întrerup din nou. Atingi o coardă cât se poate de interesantă. Te rog să rămânem mai mult în această împărăție a muzicii populare. Spune-mi ce-ai făcut și lăsat și după ce îmi vei da toate lămuririle putem trece mai departe, pe alte tărâmuri.

Cântărețul a urmat:

— Când eram copil, mama îmi cânta tot felul de cântece de țară. Am deschis ochii și-am crescut în melodiile populare, care mi-au devenit tot așa de familiare ca zgomotul tălăngilor dela stână ori ca găgăitul păsărilor străine ce treceau pe sus spre alte zări. Ajuns la capătul anilor de conservator, cu sfaturile profesorului meu care dispuseră în mine, am început să mă gândesc să merg la faclă.

Fără să mă suprapunesc, pot spune fără modestie că am fost cel dintâi care — grație maestrului Chiriace — m'a ajutat s'o pun pe roate — am scos muzica dela plug și dela sapă și am adus-o în cercurile în care până atunci era hăluță.

Înainte se cânta pe scena Ateului și pretutindeni ca muzică populară: Mândruții de la munte, Flueraș de os, Ochii albaștri dragălași, care sunt românești, făcute în stil popular, dar departe de a putea fi numite „cântece populare”.

Începând din 1909 — odată cu activitatea maestrului Chiriace — a început în sfârșit a se cânta muzică populară. Eu îl reproducem toate melodiile auzite în copilărie dela mama și cei din jur iar el, Chiriace, le scria și le pjeptăna.

Acum, când mă uit în urmă la drumul pe care l-am făcut, am o mare satisfacție că mișcarea muzicală pe tărâmul acesta a reușit. Drept probă, pot spune că la serbarea ce s'a dat la Sinaia în cinstea Regelui Bulgariei, acum câțiva timp, Majestatea Sa Regele Carol II mi-a cerut (fusesem poftit să iau parte la această sărbătoare) să cânt numai muzică românească. Îți închipui ce multumire a fost pentru mine faptul acesta, să văd că de unde înainte se cântau în asemenea ocazii numai românești și franțuzisme, acum însuși Regele nostru cere muzică populară, interesându-se de aproape ca șef ce ne este de arta specific românească.

Cântecul cucului

Cântărețul se întrerupe o clipă și se scoală ca să deie porunci.

— Bei o cafea? — îmi spune. — Te-am auzit cântând „Cântecul cucului”, — îi răspund eu. Nu cred să mai fie cineva care să-l poată „zice” așa de frumos.

— Nu mi-ai spus dacă bei o cafea? — repetă gazda, făcându-se că n'a auzit ce-am spus eu. S'a dus cu eu de pe-aici. Tra-la-la-la-la-la-la! Și și-a lăsat puii mici, Tra-la-la-la-la-la-la!

fredonez eu încet, melodia populară. — Beau cafea!, — răspund apoi, stăpânului casei. Cântecul cucului e una dintre cele mai simple melodii populare. Câteva fraze muzicale ce revin într'una, cu cuvinte diferite și-același refren. Simplitatea asta îl face foarte greu de executat, căci trebuie să găsești tot felul de nuanțări care să-l scoată din monotonia repetării. În același timp, nuanțările savante pot strica tot, dându-i un ton pretentios. Dozarea aceasta, așa de greu de potrivit, știe s'o găsească

ca Gh. Folescu. Cântând cu artă și mlădiindu-și nuanțat vocea, nu fură nimic din simplită marea a melodiei primitive.

— Nu-ți place să fii lăudat; — îl iscodesc pe cântăreț.

— Nu-mi place să vorbesc de lucruri intime; — îmi răspunde cu gravitate artistul.



GH. FOLESCU

Cucul de părere bună, Tra-la-la-la-la-la-la! Cântă codrul de răsună, Tra-la-la-la-la-la-la-la!

aud în minte vocea de bas a cântărețului, cântând sfârșitul. Voce caldă, vibrantă, ce știe să cânte cu o artă desăvârșită și în care se simte adânc înțelegerea și sentimentul artistului.

## In luptă cu balaurul Nenoroc

— Să urmăim te rog povestea începând, — spun eu pregătindu-mă de ascultat. — Ce s'a mai întâmplat pe urmă și ce peripecii îmi poți spune?

Cântărețul povestește iar: — Ași fi avut puțină să plec în străinătate. Mulți au spus că așa fi făcut o carieră strălucită. Mi s'au oferit burse pe care eu le-am refuzat. De ce? Pentru că un singur gând mă urmărea zi și noapte, un gând pentru care eram în stare să mă lupt cu balaurii, ca voinici din poveste: să avem și noi Opera Română; și acest gând m'a ținut toată vremea în țară.

Timpurile erau grele. Nenorocul ni se pusese împotriva, păzind porțile noi împărății ce voiam s'o făurim. A trebuit să luptăm mult. Eram numai câțiva cântăreți săraci, conduși de entuziasmul cald pentru o idee frumoasă. După multă osteneală și răbdare, am izbutit în sfârșit să punem bazele unei societăți lirice, sub înaltul patronaj al Reginei Maria și condus de un comitet de înalte doamne. Am luptat crâncen ca să ne susținem; renunțam la orice profit material, păstrând numai strictul necesar pentru a putea trăi. În această partidă idealistă, condusă numai de dorința și dragostea a câtorva oameni, principesa Ghika a adus un însemnat aport, lucru pentru care eu întodeauna îi voi rămâne recunoscător.

Zăna Inchipuirii

— Poate că după înființarea Operei Române, așa fi plecat în străinătate să-mi încerc și eu norocul; însă nenorocirea a fost că fie că Opera trecând la stat n'a avut nici un prieten care s'o susțină, fie că a fost minată încontinuu până și astăzi chiar de un spirit de nedisciplină, fapt este că în fiecare an Opera era amenințată de-a nu mai exista. Și asta m'a împiedecat să plec.

— Dar Statul face sacrificii pentru Operă! — remarcă eu.

— Da. E-adevărat că în raport cu celelalte State, România da un însemnat ajutor Operei sale. Însă, eu cred că pricina pentru care această instituție nu merge bine e că n'a avut niciodată noroc de un om care să vrea într-adevăr să facă ceva pentru ea.

Tot ce s'a făcut s'a făcut cu multă trudă, prin tot felul de umblele, intervenții, insistențe; n'a pornit dintr'un imbold, din dragoste pentru artă. De aceea ne vedem astăzi cu personalul Operei române că de-abia-și duce viața de azi pe mâne și cu un local de operă cum nu cred să existe în altă țară de pe suprafața pământului — atât e de nepotrivit cu scopul cel a ere.

Nici nu-și închipuie publicul ce sforțări facem noi, la un spectacol de operă, întrebându-l a-bitei lui, ori disperarea, ori buclătură de voce și fizicul nostru; brațele, mușchii, ca să izbutim a-tesii în fața publicului și să cântăm.

Cu toate acestea nu disperăm, căci o rază care a pornit de sus de tot — din sufletul plin de entuziasm al nostru — ne dă mângâiere și bucurie și ne face să nădăjduim că odată și-odată vom fi și noi în rândul lumii.

— Trăiți cu gândul la Zăna Inchipuirii... — glumesc eu. — Sunt vremuri grele și bani puțini.

— Cine știe dacă visul nostru nu se va reîliza?

## Melodiile cântărețului

— Ce? s'a isprăvit cu povestea?

Gh. Folescu tăcuse și-acuma își sorbea în tihnă cafeaua.

— Dar ce mai vrei să-ți spun? Nu-ți este de-ajuns?

Am aprins și eu o țigară, amestecând-o cu gustul băuturii aromate turcești.

— Eu aș vrea să-mi mai povestesti unele lucruri din viața și obiceiurile dumitale, — am spus.

— Ce lucruri?

— M'ar interesa de pildă să știu ce cântece și roluri preferi și cum le studiezi?

Cântărețul ridică mâna și-mi arătă în jur.

— Ce-i asta?

Nu pricepeam. I-am urmărit direcția mâinii.

— Cadrele de pe pereți, — mă lămurii artistul. — Sunt rolurile mele preferate.

Am apropiat și-am privit: erau aquarele, lucrate artistic, reprezentând pe cântăreț în rolul lui Mefisto din Faust și al lui Boris Gudunov, din opera cu același nume.

— Aceste personaje le prefer tuturor celorlalte, — zise Gh. Folescu; — în materie de muzică străină. În ce privește opera românească, am cântat cu multă plăcere rolul lui Ion, din Năpasta, compoziția muzicală a lui Sabin Drăgoi.

În afară de muzica de operă, după cum ți-am mai spus, iubesc cântecele populare și în afară de acestea, oratorile — pe care le-am studiat cu ardoare la Seminarul Nifon.

— Cum studiezi? Și la ce ore?...

— Studiez când se întâmplă; dar în fiecare zi, regulat. Disciplina cântărețului e o dovă natură.

Deosebit e poate faptul că nu obișnuiesc niciodată să lucrez cu

acompaniament de pian. Studiul mic dela nimeni și despre altul meu are loc în pat, obișnuit; mă care mă urmărește și se amuză instalez comod, iau partitura și să-mi facă rău. Cel dintâiu sunt cetesc încet, nola cu nola, căn, eu; de-am căpătat ceva, mi s'a tând în gând. După ce am înțeles și-am pătruns bine bucata, lea e Spânul din poveste, piaza atunci îmi iau și ajutorul pianului. Dar numai după ce am studiat dinainte bucata, în liniște, neturbat de nimeni. Zgomotul pianului, prezența unui al doilea, vorba m'ar împiedeca să cesc adânc bucata de muzică. — E o creație și-ai, în interpretarea vocală a unei bucăți muzicale; și ca pentru orice aport de creație, trebuie tihnă și singurătate.

Am fost numit profesor la Conservator, fără să fi pretins neturbat de nimeni. Zgomotul pianului, prezența unui al doilea, vorba m'ar împiedeca să cesc adânc bucata de muzică. — E o creație și-ai, în interpretarea vocală a unei bucăți muzicale; și ca pentru orice aport de creație, trebuie tihnă și singurătate.

De-asemena s'firi — trase de Spâni de-aceștia — a avut tot-deauna parte și Opera Română.

Politica, din nefericire, veșnic s'a amestecat în artă, numind diferiți cântăreți, fixându-le dinainte salariul și rolurile în care aveau să cânte — indiferent că nu erau în stare să răspundă a-celor mari cerințe și pretenții.

Când acești Spâni vor dispărea, atunci și Harap-Alb va putea să-și vadă Zăna Inchipuirii, idealul lui. — Să nu crezi că pretind că eu sunt Harap-Alb; sunt numai o buclăică, o fărâma din el, Harap-Alb care așteaptă vremuri mai bune suntem noi toți cântăreții la un loc, cei care-am luptat pentru înființarea societății lirice și alături de toți iubitorii de artă.

De-asemena s'firi — trase de Spâni de-aceștia — a avut tot-deauna parte și Opera Română. Politică, din nefericire, veșnic s'a amestecat în artă, numind diferiți cântăreți, fixându-le dinainte salariul și rolurile în care aveau să cânte — indiferent că nu erau în stare să răspundă a-celor mari cerințe și pretenții.

Când acești Spâni vor dispărea, atunci și Harap-Alb va putea să-și vadă Zăna Inchipuirii, idealul lui. — Să nu crezi că pretind că eu sunt Harap-Alb; sunt numai o buclăică, o fărâma din el, Harap-Alb care așteaptă vremuri mai bune suntem noi toți cântăreții la un loc, cei care-am luptat pentru înființarea societății lirice și alături de toți iubitorii de artă.

## Mască și piei fermecate

— Te-ascult, — îi spun eu iar, când el tăce. Spune-mi ceva despre partea actricească în opera.

— Nici vorbă, — răspunde cântărețul. Ca să poți scoate toate intențiile compozitorului, ca să cânti bine un rol, nu e destul să te ajuți de știința teoretică învățată prin școli și sporită prin studiu. De intri în pielea persoanei ce-și cântă moartea iubitei lui, ori disperarea, ori buclătură de voce și fizicul nostru; brațele, mușchii, ca să izbutim a-tesii în fața publicului și să cântăm.

Cu toate acestea nu disperăm, căci o rază care a pornit de sus de tot — din sufletul plin de entuziasm al nostru — ne dă mângâiere și bucurie și ne face să nădăjduim că odată și-odată vom fi și noi în rândul lumii.

— Trăiți cu gândul la Zăna Inchipuirii... — glumesc eu. — Sunt vremuri grele și bani puțini.

— Cine știe dacă visul nostru nu se va reîliza?

— Să intri desăvârșit în pielea

Admir pe Șaliapin, pe care l-am văzut jucând în Boris Gudunov și pe care-l pot proclama fără frică cel mai mare cântăreț de operă; înțelegând prin asta și darul natural al organului vocal și știința de-a cânta și arta de-a juca personajul. Numai aceste trei însușiri la un loc fac un desăvârșit artist de operă.

— Să intri desăvârșit în pielea

Sunt vânător și pescar. În timpul liber, o iau rază, cu pușca la umăr, ori mă așez pe malul unei ape, cu undița în mână. Aerul proaspăt, orizontul larg îmi dau viață.

Așa de mult simt lipsa naturii, că aproape zilnic ies și mă plimb pe jos, spre marginile Bucureștiului, la întâmplare. Asta îmi mai lecuiește dorul de finiturile nesfârșite ale copilăriei de pe Bărăgan.

## Aceiași vis

— Spune-mi ceva de încheiere, maestre, — l-am rugat. — Ce crezi că ar fi potrivit.

Cântărețul a stat o clipă pe gânduri. Apoi, a ridicat spre mine privirea-i clară și-a rostit:

— Ași spune ca Simion din Scriptură, atunci când își vedea că localul Operei a luat firea: „Acum liberează Doamne pe robul tău, că văzură ochii mei mântuirea Ta”.

Am râs amândoi.

Aceiași vis îl urmărea pe cântăreț; spre o Zăna a Inchipuirii ce-i suridea albă și frumoasă din lumea idealului ei.

VALER DONEA

## COPILUL cu DOUA MAME

de ilustrat Academician MASSIMO BONTATELLI



Un miracol romanțat. Un caz extraordinar merită să fie cunoscut de toate mintile omenești: — La un moment dat al vieții lui, exact la data și ora în care se născuse cu saptă zile înainte, un băiețel na mai cunoscut, respinge ea pe o străină pe mama sa Ariadna, care l-a născut și crescut în fierbinte dragoste, și-l cere insistenț să-l ducă „acasă la mama lui”. Și ea un somnambul o conduce prin străzi prin care el nu a mai fost, la Luciana, mama unui băiețel mort cu șapte ani în urmă, la aceeași dată și oră a nașterii acestui copil care i se aruncă de gât strigându-l fericit „mamă”. Și ea îl

recunoaște pe scumpul ei pierdut, pe care-l așteptase de atunci și zi și noapte cu o credință fără senz, fanatică, halucinantă. Și toți vecinii îl recunosc. Și el îi recunoaște și le spune pe nume, lor, și copiii lor, foștii lui tovarăși de joacă. Enigmă înecătoare! Asistăm atunci la episoade fantastice ale luptei pe viață și pe moarte între aceste două femei pentru dragostea copilului și pentru dreptul de posesiune asupra lui. Rivale crunte și totuși alipite prin dragostea comună de el — grațiosul magnet viu — care le depărtează și le apropie, — ele trebuie să se suporte, se deplâng și se mângâie, — desnădăjduite prietene dumșane. — Al cui e copilul? Al cui va fi? Cine va rosti sentința solomonică?

Un roman adânc turburător, de-o originalitate bizară, care se desfoară în zona spaimii, la limita dintre real și nebunie.

Cu romanul-supliment: FATA MEA ÎNGROZEȘTE! — spovedania unui mutilat de război —

În „ROMANELE CAPTIVANTE” (280 pag. 15 lei). La chioșcuri și librării



# Arta de a se îmbrăca

Cea mai desăvârșită artă de a se îmbrăca o capătă femeia studiindu-se în fața oglinzii. Ea își modifică înfățișarea atunci după cerințele circumstanțelor la care trebuie să ia parte și pentru a înfrunța opinia lumii cu care se va întâlni, fără a părăsi nici o clipă dorința de a plăcea în intimitate ca și în lume.

„Frumusețea căpătată prin arta de a se îmbrăca și a se îngriji este tot atât de interesantă ca și cea naturală”, zice Dolores del Rio într-un interviu. „Chiar și frumusețea naturală” urmează ea, „trebuie cultivată și îngrijită, pusă în valoare în fiecare clipă, căci nici o femeie, în vremea de azi, nu poate rămâne frumoasă și tânără fără această preocupare constantă”.

Deci frumoase sau nu, femeile trebuie să fie mereu cu gândul și grija de a-și „crea” frumusețea când n-o au, de a și-o întineși când o au.

Toate starurile de cinema, care ca și actrițele reputate, au influență cu drept câștigată în lumea feminină, prin seducțiunea exercitată pe ecran sau pe scenă recomandă femeilor silința și chiar sărăcuțica de a-și căpăta o frumusețe individuală. Dolores del Rio, care este tip de frumusețe al rasei sale, de origină aristocratică, având corpul cel mai desăvârșit și o eleganță de cel mai bun gust dintre toate vedetele dela Hollywood, este de părere că frumusețea e chestiune de îndemânare, de inteligență și de perspicacitate.

„Nu trebuie să răvâniți la lucruri scumpe”, zice frumoasa Kay Francis, „acestea sunt numai pentru femeile bogate, majoritatea nu sunt bogate, dar aceasta nu trebuie să le împiedice de a se prezenta bine”. Totul e să nu imite pe nimeni ci să se îmbrace fiecare după tipul și a-lura fiecăruia”.

Părerile tuturor „stelelor”, celor mai tinere și mai practice din generația actuală, este că femeile trebuie să-și studieze cu îngrijire garderoba și să nu se îmbrace la întâmplare și „cum o fi”. În privința aceasta este o anecdotă caracteristică. O verișoară din provincie scrie unei verișoare din capitală să-i cumpere o pălărie. Ea îi recomandă să o cumpere în culoarea maron închis, să se potrivească cu tailleur-ul ei cel mai bun, să fie la modă, dar să țină seamă că o va purta în lumea din provincie și să nu fie scumpă... Exemplu minunat pentru a ilustra felul în care trebuie să căutăm a potrivi orice obiect din îmbrăcămintea noastră nenumăratelor împrejurări în care ne-am putea găsi.

Noel Coward, marele autor dramatic al Angliei, dă asemenea în presa sa „Album de familie”, pe lângă o admirabilă piesă de teatru și o lecție de artă de a se îmbrăca a femeilor.

În scenă sunt patru femei așezate de la cea tânără la cea mai tânără. Toate patru sunt din aceeași clasă socială, îmbrăcate toate în rochiile de seară negre, dintre care una de catifea și celelalte trei de mătase. Toate au aceeași alură discretă cum se cuvine unei familii din clasa de mijloc din perioada de după 1860. O ușoară mișcare de crinolină umflă puțin rochiile. Dar deși în liniile mai importante cele patru rochii se aseamănă foarte mult, ele sunt în realitate tot atât de diferite între ele ca patru culori ale spectrului solar.

Mai întâi culoarea. Cea de catifea este de un negru adânc și bogat ca o caldă noapte de vară fără stele. Dintre celelalte trei de mătase, una de un negru cu reflexe albastru ca negrul murilor, alta e de un negru mat și dur ca al cărbunelui, iar a treia de un negru absolut, al complectei negațiuni a luminii.

Diferența caracteristică este în garnitura fiecărei rochii, deși s'ar părea că nu este de cineștie ce importanță.

Una din rochiile de mătase are o rețea de șenilie neagră pe umeri, alta are o garnitură de franjuri mici ca niște cărlionți pe un grilaj în pătrățele, iar a treia are o mișcare moale ce coboară umerii ceva mai jos, pe când rochia de catifea are ceva patetic în bogăția ei.

Noel Coward a căutat să dea

un înțeles anumit diferențelor acestora și artista Gertrud Lawrence care costumează actrițele, a izbutit în adevăr să armonizeze amănuntele caracteristice ale rochiilor cu fiecare din trăsăturile caracteristice ale personajilor, în legătură cu jocul actrițelor și concepția autorului.

Fără îndoială că trebuie să fie greu a găsi anume nota care se cere în orice scenă a unei drame. Să nu se creadă însă că e mai ușor de găsit soluția pentru o femeie care trebuie să meargă la o masă și apoi să danseze în prelungire, sau să vină, după o reprezentare la operă să-și termine programul la o serată.

În clipa de față sezonul acestui fel de viață este în plin la București, iar soluția sunt așa numitele „tailleurs” de miezul nopții, ceiaze implică chestiunea bluzelor, cu atât mai de actualitate cu cât primăvara și clima de sud din anul acesta va impune mai curând de cât ne așteptăm chestiunea mantoului pardesiului și a tailleurului de stofă pentru stradă.

În așteptarea femeile practice își vor întocmi voluminoase gulere de blană de la mantourile de iarnă prin reveruri largi bordate cu blană sau simple cravate de blană sau noduri de stofă cu capetele de blană. Pentru un mantou maron-auriu am observat într-o casă „haute couture” o bordură de lătră aurie în același ton, iar altul bleu marine cu o cravată de stofă terminată cu vulpe marină (un bleu marine). Dar varietatea blănurilor lucrăte cu o artă și un gust desăvârșit în marile noastre blăndări, este infinită. Femeile ingenioase, cochetă și practice au de ales dintr-o gamă nesfârșită pe cele mai potrivite cu forma și aspectul pe care vor să-l dea mantoului de iarnă pentru a-l adapta neașteptărilor noastre primăveri.

Peste tailleurul de stradă maron sau bleu marine se poate adapta un mantou trois quarts, larg, de tweed beige, care să ajute la trecerea sezonului nostru nestatornic, până ce vom putea îmbrăca tailleurul trois quarts de primăvară. Moda trois quarts persistă, alături de ansamblu: mantou lung de nuanță opusă cu rochia sau de aceeași culoare dar de stoffe diferite. Gustul pentru carouri și ecossais persistă și se accentuează atât în tailleurul trois quarts cât și în rochiile simple sau „habillées”. Dar cu greutățile actuale, nu este de recomandat o asemenea fantezie decât pentru femeile cu garderobă bogată deși chiar acestea trebuie să se gândească la sursăa verișoarei din provincie.

Tailleur-ul de seară este o inovație care ni se pare fericită în clipa de față a sezonului. O rochie de seară nouă în acest sezon, afară numai dacă nu avem absolut nevoie de ea, se face cu greu. În schimb rochia se ofilește la dans mai mult la coraj. Jupa rochiei de seară cu o bluză de lamé, frumos decolată în spate și fără mâneci, peste ea o jachetă scurtă, cu basca puțin ondulată, de faille neagră, de taffetas simplu sau cu broșuri, împlinește cu eleganță practic și economic, cerințele bogatului program de carnaval al frumoaselor noastre bucureștence.

Nu pot să nu închei această scurtă privire asupra artei de a se îmbrăca fără a mai cita câteva din părerile frumoasei și inteligente Kay Francis.

„Căutați o „temă” în îmbrăcămintea d-voastră, ca să aveți o armonie, amintind printr-un detaliu la pălărie, mantoul, la mantou costumul și pălăria.

„Dacă e bine să aveți o îmbrăcămintă cu caracter original și individual, nu vă sfătuiască să vă fixați într-un gen. Bărbaților le place schimbarea și s'ar plătiți văzându-vă mereu aceiași.

„Nu uitați că, dacă în epoca noastră nota sport domină în stradă, romantismul persistă mereu în sufletul generațiilor noastre. Deci căutați să aveți pentru interior o rochie romantică. Nu scumpă, dar lungă, mlădă, pitorească spre a vă învălu în ea când ați terminat cu bucurăria și sunteți în intimitate...”

BITRIX



## Echipajul: cusururi

Trebuie să mă grăbesc să arăt care sunt cusururile „Echipajului” — unele destul de grave — înainte de a explica de ce acest film e primul film francez făcut cum trebuie.

Primul cusur, de care de altfel n-uș complet responsabil producătorii, este nepermisa inepție psihologică și neverosimilități grosolane morală a poveștii. Doi aviatori formează „echipajul”. Este binomul aeronautic pilot-observator, frați de cruce, pe viață și pe moarte. Din întâmplare, și fără să știe, observatorul se îndrăgostește de soția pilotului și este iubit de aceasta. De aci drama. Dar asta n'ar fi nimic. Iată însă că tânărul nostru află adevărata identitate a scumpei sale. Atunci — fire sinceră, incapabilă, mă rog, de prefăcătorie, nu se mai poate purta prietenos cu pilotul. Acesta e intrigat de răceala subită a camaradului său, care, ingenios, găsește să-i dea o explicație. Profitând de faptul că pilotul era unanim antipatizat în escadrilă (o antipatie cu atât mai crudă cu cât era complet nemeritată), îi spune: „explicația... — știu și eu... este ceva respingător în d-ta... D-ta însuși ai spus-o...” și pleacă lăsându-l pe celălalt vă închipuți în ce stare.

Să-ți torturezi rivalul pentru nobilul motiv că nevastă-sa te iubește, treacă-meargă. Există oameni sadici pe lumea asta. Dar să pretinzi că faci asta pentru că ești un om moral și nu te rabdă inima să trădezi secretul unei femei, asta e de o grosolanie suflătoarească neînchipuită, și de altfel destul de neverosimilități pentru a nu putea demoraliza pe nimeni. Decât, dacă morala nu are nimic de suferit din asta, în schimb arta este păgubită. E ca un duș rece peste tot ce fusese artisticeste bine făcut până atunci. Ni se întâmplase să fim emoționați. Acum zămbim.

Al doilea cusur: caracterul de șantaj lacrimal al acestor istorii grosolane de război, primejdii cronice, sacrificii absolute, e totuși quantu.

Al treilea cusur: Dl. Pierre-Aumont, care se gudură tot timpul ca un căfel fals, cu aere intenționate dragălate. Observați-l de pildă când fumează. E de neînchipuit. Omul acesta nu știe nici măcar să fumeze.

Al patrulea cusur: insignificanța Anabellei, care, într-o atmosferă de tragism crâncen, ne incurcă drumul cu expresia ei mai miel-la-tavă ca niciodată.

Și cu asta am isprăvit lista cusururilor.

Un tânăr aspirant, de curând veritabil, și care nu înțelege cum cineva poate juca liniștit bridge, se plimbă de colo până colo. Printre bridgiști, unul spune: „Iată, e o să te obișnuiești cu asta”; altul exclamă „n-o să mai ismiel-la-tavă ca niciodată”.

Și cu asta am isprăvit lista cusururilor.

Echipajul: calități

Vi s'a părut poate că vorba e cam tare când am spus că „Echipajul” e primul film francez făcut așa cum trebuie făcut un film. N'am exagerat. Au e-prăvească asta odată cu Chopin aistat filme franceze bune. De pildă „Crimă și pedeapsă”. Dar între cei doi „ași” (Blancher și Baur) și restul trupei distanță de, aforă... adică nu se vede nici artistică era supărătoare. Am amic: doar o pată albă, opacă. Cea. Și numai peste câteva secunde, după ce ochiul a început

unde realizarea artistică a detaliilor era cam frustrată, uneori chiar cam grosolană. Am avut...

Dar e inutil să mai lungim lista. E mai simplu să spunem ce n'am avut până acum și ce „Echipajul” locmai ne dă. Este știința de a prelucra materia. A omenesc al filmului astfel încât să uităm că avem roluri principale și roluri secundare. De bună samă, remarcăm că partitura lui Vanel e mai lungă decât a aspirantului care cântă Chopin la piano sau a soldatului care cere o țigară. Dar avem impresia că e pură întâmplare, că adică dacă am tăia 50% din rolul lui Maury și am înmulți cu 10 cantitatea de joc a Tubibului, sau a balafatului cu beretă și iepuraș, sau a grăsunului cu moletiera vecinic desfăcută, sau a sergentului parizian sau a căpitanului șef, calitatea artistică a scenariului ar rămâne aceeași. Personajile secundare, figurații care spun două cuvinte, toată lumea, dar absolut toată lumea, e redată egal de perfect, de autentic, de omeneste emoționant.

Pasagiile cele mai bune sunt „tablourile de compoziție”, grupări de figuri în jurul unui centru de interes comun, unde fiecare ins aderă la ansamblu, se leagă cu fiecare din ceilalți înșiși în parte și cu grupul în întregime, formând un tot ca un sistem savant de orlogerie, cu piesele interdependente ale unui organism. Când toată escadrila

palma în sus și să faci mulinete în aer timp de zece minute. Este ceva de o frumusețe unică, fără analogie, fără comună măsură cu tot ce a mai fost până acum. Am văzut până acum de trei ori filmul. Sper să-l mai văd cel puțin încă pe atât. Am căutat cu lămurărea cel mai mic cusur de bun gust. Nu e. Opera Reinhardt-Shakespeare-Korngold - Nijinska este unul din marile momente în Istoria Cinematografiei. Voi vorbi pe larg de toate acestea cu prima ocaziune.

D. I. SUCHIANU

glumește, la bar, când toți ies, în câmp, să întâmpine aterisarea unui camarad plecat, când toți înconjură pe căpitan care le anunță vre-o veste senzațională, sau — și insist asupra acestei scene, căci e poate cea mai bună a filmului: când stau în casă, și așteaptă înțocmirea celor doi plecați, pe o ceață groasă, și întârzie îngrijorător.

La o masă, patru din ei joacă bridge și se aacă de cuvintele jocului ca să nu alunece spre cuvintele celelalte, pe care toți le au pe vârful buzelor. Un altul în viața civilă elev la conservator, cântă cu sunete puștinele și nesfârșit de triste, o sfâșietoare bucată de Chopin; pe caetul de muzică vedem, însemnate, cu creionul, două „haken” didactice și cumini, mărturie ale vremii trecute, ale timpului de pace, studii, examene și altele, cu totul alte emoții.

Un tânăr aspirant, de curând veritabil, și care nu înțelege cum cineva poate juca liniștit bridge, se plimbă de colo până colo. Printre bridgiști, unul spune: „Iată, e o să te obișnuiești cu asta”; altul exclamă „n-o să mai ismiel-la-tavă ca niciodată”.

Și cu asta am isprăvit lista cusururilor.

să se obișnuiească, zărim silueta căpitanului care cutreeră prin întinericul acelei zile moarte, dând ordine și plimbându-și gândurile negre. Toate acestea împreună sunt de o putere de evocare cum numai cinematograful american și rusesc, în cele mai fericite ale lor momente de inspirație, ni le puteau da până astăzi. Astăzi însă au devenit și Francezii în stare s'o facă.

Visul unei nopți de vară

Aprecierea cea mai potrivită pentru acest film este să ridici



CHARLES VANEL

Am văzut până acum de trei ori filmul. Sper să-l mai văd cel puțin încă pe atât. Am căutat cu lămurărea cel mai mic cusur de bun gust. Nu e. Opera Reinhardt-Shakespeare-Korngold - Nijinska este unul din marile momente în Istoria Cinematografiei. Voi vorbi pe larg de toate acestea cu prima ocaziune.

D. I. SUCHIANU

## Radio-discul

Nu putem pretinde personalului dela Radio-București, care face cunoscut și schimbă ordinea pieselor și a discurilor, o infalibilitate de robot. Știm că survin totdeauna lucruri neprevăzute, modificări de ultim moment în programele muzicale. Dacă acest lucru poate fi trecut cu vederea, atențiunea acordată repertoriului care se anunță e însă absolut recomandabilă.

Astfel Luni 13 Ianuarie la ora 8 muzică variată, în locul „Andantelui” din „Simfonia Spaniolă” executat de Mischa Elman, domnișoara speakeriță cu cea mai simpatice voce din lume a voit să ne facă să credem că e finalul piesei de mai sus.

Sunt desigur momente de distracție a căror repetare poate duce la pariuri asupra numelui unei bucăți. Nu cumva se urmărește acest scop pentru crearea unui interes nou pentru muzică?

Marți seara la 19.15 s'a transmis prin doză un fragment din „Cocoșul de Aur” de Korsakoff, opera fantezistă și bufonă a marelei simfonist rus, scrisă după vârsta de 60 ani.

Fiind una din ultimele sale lucrări, se pare că bogăția coloraturii orchestrale, risipa de melodii impregnate de pitoresc și ferice orientat scade pe alocuri. Deși tratate contrapunctic, cele trei acte ale operei au nesfârșite repetiții care în locul desvoltării.

Uniformitatea aceasta este de nesuportat într-o compoziție atât de lungă, și unde libretul furnizat de Pușkin rămâne până la urmă un pretext pentru eribiția de costume și decoruri.

# Cronica sportivă

Cupa „Jan Seba” continuă să-și răspândească binefacerile. Căși săptămână trecută, ea a fost unul din fermenții care au stimulat într-o activitate viața noastră sportivă așa de mult desorganizată și dezorientată de absența zăpezii.

Matchul care a stors ultimele picături de interes din competiția pentru cupă, urma să decidă care din echipele participante a repudiat mai categoric onoarea de a câștiga trofeul. Lupta între C.F.R. și Sportul Studențesc a fost la înălțimea foarte modestă a obiectivului ei, acela de a evita coada clasificării; nedeclășă, neinteresantă, și nesărută a fost această întâlnire oferită celor 1500 de spectatori cari meritau ceva mai mult pentru bunsele lor intenții.

Din capul locului s'au produs defecțiuni și erori în compunerea echipei. Astfel universitarii au resimțit lipsa a trei din jucătorii lor: Tofan, Drăgan și Marinescu, care au fost înlocuiți cu alți jucători, iar tehnicianul conducător al celerității a găsit că e momentul potrivit de a face experiențe. Este excelentă metoda experimentată, dar într-un match public, chiar de modestă importanță, se aplică rezultatul, concluzia experiențelor. Se vede însă că metoda e încă la începuturile ei, în tabăra feroviarilor și astfel am văzut o echipă cu Martin centru half și Vintilă extrem dreapta. Rezultatul a fost interesant (din punct de vedere experimental); de unde săpătămână trecută C.F.R. produsese o echipă deslănată, acum, grație acestei ingenioase dozări, ni s'a înfățișat o echipă în formă de nebulosă. Nucleul acestei nebulose il forma balonul, în jurul căruia materia vie a celor două echipe se agita haotic.

În special linia de atac, ambele linii de atac, păreau alcătuite din jucători lipsiți de balonul cuceritor personal, iar poarta în acest match ciudat, era ceva necunoscut, primejdios și care trebuia evitat cu orice preț. Totuși, pentru a păstra aparențele, se shoota și la poartă, dar având grijă ca nu cumva balonul să intre în plasă.

Bine-înțeles, nimeni nu uita că echipele erau neantrenate, că sezonul nu începuse încă, astfel că indulgența le era garantată. Oricum, raționari am văzut trecând mai sarbăd, cele 90 de minute ale unui match de foot-ball.

Lovitura de început e a ore Sportul Studențesc care trage ponoasele introducerii lui Făncuș în centrul liniei de atac. Mare încurcător de joc, Făncuș anulează orice început de luptă organizată. După o scurtă dominare a Sportului Studențesc balonul ajunge în cercul universitarilor unde însă Munteanu și Mitan „limperesc” ușor toate situațiile. „Versatilității Vintilă, improvizat extrem de drăpă, are câteva acțiuni periculoase, repede spulberate însă de partenerii lui. Din nou universitarii trec la atac și Gică Popescu activează în voe dând de lucru apărărilor adverse. Dominarea se precizează tot mai mult, dar numai până la poartă, care are un efect dizolvant asupra liniei de atac. E rândul feroviarilor acum să se distreze între ei și să picțesască publicul; în a atac al lor, mingea se găsește la 5 metri de poarta lui Munteanu, liberă și disponibilă; o asemenea situație îl supără însă pe Buza care se

repede imediat și... trimite mingea afară.

La reluare Sportul Studențesc mai amestecă odată jucătorii, încercându-și din nou norocul: Schilder dela Telefon Club ocupă locul lui Voicu, iar Făncuș trece half centru, schimbând locul cu Geau. Norocul s'a schimbat încă odată, dar nu după pofta studenților. La o învâlmășeală în care C.F.R. Dumitrescu Tache marchează imparabil după ce însă Tepeneac făcuse hands. Aplicând li-tera și disprețind spiritul regulamentului, arbitru nu acordă goal, ci penalty, iar justiția immanentă fiind momentan lipsă și emoția prozintă, Geau trage și ratează!

Universitarii continuă să preseze, obțin cornere, se zbat, shootează, dar fără rezultat; între timp Tepeneac nu-și pierde vremea; cum n'avea prima lui încercare, el vine mult mai ușor acum să facă pentru a doua oară „hands” în cazul de pedeapsă. Geau declarându-se mulțumit cu un singur penalty ratat, e rândul lui Popescu să rateze și el, dar în stil personal, trimițând balonul în brațele primitorilor ale lui Conrad. Cu acest ultim act, acțiunea ofensivă a Sportului Studențesc s'a sfârșit pentru a face loc celei feroviare. Tot așa de lipsiți de eficacitate ca și adversarii lor, celerștii ruinează destule ocazii favorabile; un goal singur este salvat „în extremis” cu pumnul de Ego Munteanu. Din corner, balonul se plimbă din nou dezorientat și fără stăpân, până când fluierul arbitruului pune capăt unei lupte care amenința să schimbe pictisecala pasivă a spectatorilor, în enervare activă.

Dacă jocul în ansamblu lui a fost așa cum se vede din cele de mai sus, totuși unii jucători, considerați individual, merită mențiune. Astfel Ego Munteanu, portarul Sportului Studențesc s'a achitat conștiincios de rolul lui important, salvând chiar un goal sigur. Linia de mijlocăși a lănat mulțumitor în special în a doua repriză; perechea Duca-Mitan a zădărnici multe atacuri adverse dovăduindu-se utilă echipei. Gică Popescu s'a afirmat din nou ca un element cu frumoase calități dar ca și ceilalți tovarășii ai lui s'a resimțit de lipsa de antrenament. Titi Dumitrescu, cel mai bun și cel mai nenorocos shooter din linia atacanților, compartimentul cel mai slab al universitarilor.

Dela celerștii, locul întâi se cuvine lui Conrad care a dovedit încă odată, că este un portar de mare clasă. Fundașii Wetzler și Tepeneac au jănit să arate tot timpul prin nesiguranta plasamentului și a shootului, că sânt la începutul sezonului; au mai arătat și o duritate excesivă și fără rost. Linia mijlocășilor Costea, Guedan și Martin a funcționat mediodic cu toate stăruințele lui Guedan care s'a cheltuit mult; în fine atacul al cărui randament total a fost zero nu s'a distins decât prin fantezia alăcătuirei lui.

Conducerea jocului care a fost mulțumitoare, a avut-o d. Gh. Bura. GRIMAN



D-ra ANTOINETTE VRISIDI care a avut o frumoasă creație în rolul Suzy din piesa „Lozul cel mare”, reprezentată pe scena Teatrului Regina Maria.

D-ra Vrisidi, care este una dintre cele mai bune eleve din ultimul an al cursului de artă dramatică al d-nei Lucia Sturdza-Bulandra, joacă actualmente rolul Mitzi din aceeași piesă.

Cereți 24 pagini tipărite chiar azi la heliografură

## CINEMA

Singura revistă de specialitate din țară. Cuprinde reportajii și știri din lumea filmului și CRONICA OBIECTIVA a filmelor de D. I. SUCHIANU BILETE CU REDUCERE LA CINEMATOGRAFE Numeroase ilustrațiuni Lei 5 exemplar

VIRGIL GHEORGHIU



## Ceva despre roman

O reînnoire de imaginație pare că s'a operat în domeniul romanului. În ultima vreme am văzut apărând o serie de opere care, dacă nu sunt superioare celor din trecut, rup în schimb cu prejudecățile prea intelectuale de ieri și lasă impresia că n'au altă preocupare, altă pretenție decât aceea de a ne consola, de a ne distra puțin în aventura aceasta tragică sau plicticoasă care este viața.

În principiu, acest fel de reacțiune este demn de încurajare. De ce n'am mărturisit că de câteva zeci de ani, romanul s'a întins în afară de frontierele lui naturale. Influența lui Flaubert, a celor doi Goncourt, a lui Pierre Loti, a lui Anatole France, a lui Barrès, a lui Proust în special, devinise la un moment dat covârșitoare, iar romancierii din țările de limbă latină în primul loc își făceau un punct de onoare din a scrie în nota maestrilor.

Prin această afinitate și ridicându-se neconștient până ce a atins culmile cele mai înalte ale literaturii, romanul se depărta de adevărata lui misiune care constă, de fapt, în a distra și a descoperi frumusețea.

Evoluției lui nu-i lipsea oarecare monstruozitate, — dacă ne este permis să întrebăm termenul. Interesându-se tot mai mult de idei, atingând problemele cele mai înalte, el înălțura pe deasupra tuturor imaginărilor care părea să fie protecția lui naturală. Or, imaginația este facultatea primă a romancierului sau, în orice caz, ar trebui să fie. Întocmai cum nu se poate concepe poezia fără emoție, nu se poate concepe un roman în care intriga, incidentele, pasiunile, într'un cuvânt întreaga parte imaginativă este redusă la minimum în favoarea dezvoltării unei teze sau a unei idei. Un roman trebuie să fie, înainte de orice, o istorie povestită. Observațiunile, analiza, discuția ideilor se alipesc povestirii și dău mai multă sau mai puțină valoare, dar intriga trebuie să existe și să fie povestită. Romanul poate foarte bine să nu fie decât o intrigă povestită și să rămână o capodoperă a genului.

Recent, decedatul Paul Bourget, cu care n'am putut fi întotdeauna de acord, într'un interviu de șase rânduri acordat acum câteva luni săptămânalului „Nouvelles littéraires” răspundea la o întrebare a redactorului relativ la roman: — „Cei trei mușchetari” mă distrează infinit mai mult decât enciclopedia de prostie instruită care totalizează opera lui Flaubert”.

Fie-ne îngăduit să nu credem că Paul Bourget, care a fost un estel, îl preferă pe Dumas lui Flaubert. Aparținem toți unei epoci care caută nebulositatea realității și care are cultul ideilor și al scrisului artistic. Flaubert convine prea mult sensibilității, gustului și concepției pe care ne-o facem despre un scriitor. Noi n'am dat o pagină din „Salambo” pentru toată opera lui Dumas.

Să nu ne facem însă prea multe iluzii: putem, prea bine, să ne înșelăm. Părerile și gusturile sunt doar atât de schimbătoare! Faima este o cutie cu surprize, iar ideile critice variază după epoci. Dante, între alții, a cunoscut capriciile modei, care amintesc fluctuațiile burselor. În secolul al XIV-lea era venerat, în al XVII-lea și al XVIII-lea hulit; Voltaire îl botjocorea. Azi, schimbându-ne odată mai mult părerea, îl socotim drept una din făclile umanității.

Cine ar fi îndrăznit, cu cincizeci de ani în urmă, să-l compare pe Baudelaire cu Hugo sau chiar cu Gautier? Azi, nimeni nu ezită s'o facă și nu putem garanta că avem mai multă dreptate decât părinții noștri.

În ce ne privește, prin faptul că nu îndrăznim să avem păreri definitive în literatură, mărturisim sincer că nu ne-ar fi surprins chiar dacă Paul Bourget ar fi declarat fășș că-l preferă pe Dumas lui Flaubert.

Fără îndoială că Flaubert simbolizează, în ochii noștri, arta adevărată, observațiunea scrupuloasă, efortul metodic spre perfecțiune, într'un cuvânt,

probitatea, pasiunea spre adevăr. Dumas, dimpotrivă, reprezintă neglijența, desordinea de imaginație, lucrul grăbit, făcut în pripă, trăgănat, nepreocupat de nimic altceva decât de a plăcea. După noi, apare aproape cu neputință să comparăm doi oameni atât de deosebiți, unul încercând cu încăpățănare să atingă culmea perfecțiunii, celălalt mulțumindu-se să distreze. Cum se face, totuși, că dacă ne gândim la cei mai mari creatori, la semizeii literaturii, la Homer, la Shakespeare, la Rabelais, le găsim mai multe afinități și asemănări cu Dumas decât cu Flaubert? Poate pentru că adevărata genialitate nu constă în a urmări un gen superior, ci în a atinge din plin, cu ușurință, ceea ce ai urmărit.

Rapsozii răzăcitori care coccău dintr'odată, datorită câtorva adjective, pe eroii lor atenieni sau troieni în nemurire, misteriosul și ciudatul comedian din Stratford pe Avon care țâia în bucăți și bucățele pe Plutarh cu foarfeca geniului, preocupându-se puțin de artă astfel cum o concepem noi azi, giganții aceștia neglijau scrisul artistic și nu căutau câtuși de puțin adjective răsunătoare. Ei nu cântăreau frazele, expresiile, cuvintele, ci dădeau drumul, clae peste grămadă diamantelor și scoriilor, într'un cuvânt tuturor creațiilor creierului lor, celor reușite și celor avortate.

Prin aceasta, ei sunt mult mai apropiați de mulatul romantic care s'a atins de tot și de toate, de medicină, de științele oculte, de filosofie, care a creiat din nou istoria lumii și a înfățișat toate simțămintele, toate pasiunile omenirii în cele o sută de drame și trei sute de romane pe care le-a scris. Ființele, o multitudine nenumărată de ființe, se însuflețesc și capătă viață, o viață grosolană, moică, elementară, dar abundentă sub mână lui și totul devine nobil și binevoitor, totul se luminează ca prin minune sub focurile scripitoare și vii ale imaginației lui. În felul acesta, a parvenit să se ridice în genul lui (un gen modest și frivol fără îndoială) mai sus decât oricine și să dea viață unor adevărate, unor incomparabile capodopere.

Da, fie-ne îngăduit să bănuim că genul nu trebuie căutat în efort, în forma rară, îngrijită și impecabilă, în lucrul frământat și meșteșugit. Genul nu este în perfecțiune ci în plenitudine. Împrumutând un titlu tocmai de la Dumas, am putea zice că genul se găsește în dezordine și că găsim în ea calități vulcanice care își șarnesc, o nepăsare care creiază, o abundență torențială, o exuberanță tropicală. Omul genial este mai cu seamă un mare temperament. Muncitorul cinstit și sârguitor care a fost Flaubert, deși aparține unui rang superior, este poate mai departe de titanii literelor decât înflăcăratul Dumas care creiază în voce, desemnând dintr'o singură trăsătură, cu nepăsare. Acesta din urmă rămâne mic și fără rival în micul său regat inferior, pe câtă vreme în domeniul înalt la care a fîntit Flaubert, acesta din urmă se învecinează cu alți rivali, chiar măștri, cu Balzac sau Stendhal.

Înainte de a trage o concluzie, să nu uităm că o carte durează și are șanse să devină nemuritoare în proporția repercusiunilor pe care o are asupra inimilor. Ea nu trebuie clasată după rangul la care tinde în erarhia genurilor ci după cantitatea de viață pe care o conține. O operă de artă este un organism și, ca ființele vii, ea se distinge prin vitalitatea ei, prin mișcare nu prin frumusețea mai mult sau mai puțin vizibilă a formelor ei.

O părere a noastră în direcțiunea condițiilor prime care se cer unui roman? Socotim că am enunțat-o.

H. VOICU



### Oamenii de bunăvoință

Deși Jules Romains are o concepție înaltă despre iubire, după cum se vede din trilogia sa „Psyche”, totuși o isgonește dintre oamenii săi de bunăvoință.

În tot cazul ea nu pătrunde decât pe căi obscure printre ei și e privită cu totul ineficace pentru planul evoluției sociale în care se realizează oamenii de bunăvoință. Aceștia sunt creaturi numai ale inteligenței și ale imaginației, sânt reprezentări sistematice și intenționate alcătuite pentru a simboliza viața socială.

Romains ar izbucni în râs dacă i s'ar pune întrebarea care ar fi putut fi partea iubirii de oameni în răspunderile profunde ale războiului. În rezumat trebuie să constatăm că sensibilitatea nu există de loc, ca factor de inspirație dominant în opera lui Jules Romains.

Preocuparea autorului nu este de loc de a provoca o vibrație a sistemului nervos a cititorilor sau cititoarelor sale.

Universul său este un univers de bunăvoință și energie, de ambicie, de doctrină, de interes general și progres, un univers în care nu sânt luate în considerare decât forțele care pot exalta în om ființa socială și politică, șeful, cetățeanul, etc. Femeia al cărei univers este acel al vieții efective și intime, nu are nici o legătură cu asemenea categorii, care-i apar în opoziție cu firea și pe care instinctele sale le resping.

Deci ciclul „Oamenilor de bunăvoință” este în afară de influența femeilor.

Tomurile al IX-lea și al X-lea, ne apropie de termenul 1914, pe care și l-a pus autorul ca sfârșit al seriei. Romanul lui Jules Romains, este deci un roman al vieții dinainte de război. În ordinea socială, politică și în cea mai tainică a economicului se vede pregătindu-se amenințarea conflagrației europene.

Vedem neizbutirea grevei din 1910, din care va rezulta

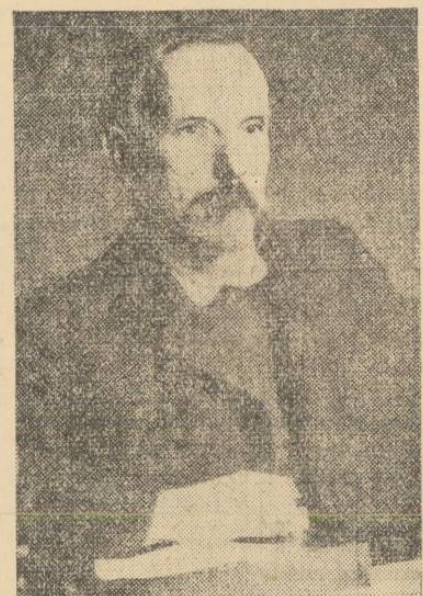


JULES ROMAINS

întrarea în calculele diplomatice, a posibilității mobilizării.

### Jurnalul lui Jules Renard (Gallimard)

Jules Renard a rămas în amintirea celor ce l-au cunoscut, ca un om cu o înfățișare



JULES RENARD

fizică ciudată și o fire încă și mai ciudată. „O frunte proeminentă, ne spune André Bil-

Vedem Germania îngrijată de politica de încercare a lui Delcassé, căutând diversione în Maroc. Vedem apoi partea care revine marii industrii, care face contracte secrete cu guvernele asigurându-le beneficii enorme. Apoi societățile secrete încercând chiar prin mijloace sângeroase să taie mecanismul orb care va duce Europa la dezastru.

Dar nici aceste societăți nu sunt libere, căci ascultă fără să-și dea seamă de misticele naționale pe care cred că ei le utilizează.

Se înțelege, e oarecare arbitrar și se simte artificialul fabricării, dar autorul este un vizionar și nu se știe dacă cu puterea aceasta nu va izbucni să impună credinței omenirii și să determine istoria.

În tot cazul este o operă gigantică, nu are echivalent în nici o altă literatură și va face cinste epocii noastre literare.

ly, ochii mici și rotunzi ca de pasăre, un nas scurt și cam ridicat în sus ca un pilcș, părul roșu ras la piele, o bărbărie și o mustață ca a lui Poincaré”.

Dar, zice André Billy, Jules Renard nu semăna numai la aspect ci și la fire cu Poincaré. Avea, zice, duritatea și înțepeneala francezilor de la Est, era închis și incapabil de orice expansiune și de destindere.

Ceeace e mai ciudat e că acest om caracterizat astfel, căutase cu pasiune să rupă cu orice convenție și orice retorică, pentru a intra în comunicarea cea mai directă cu cititorii. Idealul său era, după cum se destăinuia lui Bachelin, elevul său, de „a face pictură, care deși rămânând pictură să fie fotografie”.

Dar Jules Renard nu-și înțelegea el singur arta, căci nimic nu seamănă mai puțin cu o fotografie ca schițele sale. Ele sunt în adevăr schițe, dar oarecum în spiritul desenelor

japoneze, fără eleganța și linia suplă a acestora.

Schițele lui care au fost mult admirate acum vreo douăzeci de ani, căzuseră aproape în uitare când apărui „Jurnalul” acum zece ani, pentru prima oară. Adevăratul Jules Renard abia atunci a fost înțeles. Fără îndoială succesul lui „Poile de Carotte” a fost real și durabil.

El impresionează și azi fie ca lectură, fie pe scenă, fie pe ecran. Dar criticii tineri îl socoteau cam superficial, cu toate că se părea că vizează departe și pătrunde adânc. În adevăr, vorbele bietului Morcofel „Toți nu au parte să fie orfani” devine abia cu generația de după război un adevărat aforism al copiilor!

Jurnalul însă a apărut tuturor ca una din operele cele mai surprinzătoare pe care le-a produs literatura autobiografică. André Billy zice: „Jurnalul este confesiunea unui călău al propriei sale persoane”.

În tot cazul e o carte unică, pentru că autorul a avut ambiția să se zugrăvească pe sine fără nici o prejudecată în favoarea sa. Rousseau însuși nu ajunge nicăieri în confesiunile sale nici pe departe la sinceritatea lui Renard, pentru că el vede lumea prin prisma unui nemăsurat orgoliu și e cuprins de mania persecuției. Jurnalul lui Jules Renard este examenul de conștiință cotidiană a unui moralist, care credea că nu poate fi înșelat de nimeni și numai de el însuși. El nu avea nici o dragoste de sine și de aceea putea fi neîndurat, explorându-și conștiința cu neîncredere și prudență, ca un străin și gata a se ponegri în orice clipă. Se vede că era foarte nenorocit și că avrui să se sinucidă ca tatăl său și poate tot prin această ar fi sfârșit, dacă nu-l răpunea boala la 46 de ani. Jurnalul său a ținut dela 1887 la 1910 și e plin de o melancolie acută. E ros de invidie, o conștientă și e furios pe el însuși din această cauză. Ar vrea să fie indiferent la toate, dar o sensibilitate nenorocită îi face să fie plin de scrupule și susceptibilități. Bine înțeles că nu e indulgent nici cu alții. Nu admitea nici un fel de afecțiune și deși a fost un prieten sigur și statornic, disprețuia prietenia și nu îngăduia decât pasiunea perfecțiunii.

În fond era un căntător al absolutului și era exasperat că oamenii și el însuși nu oferă decât un amestec de manii, vici și defecte. În acest jurnal se desvăluie un suflet care a simțit atât de adânc mizeria umană în el însuși, încât și-a aplicat ca un fel de pedeapsă, de ispășire această mărturisire zilnică. O carte pe care nu o citești cu plăcere, dar care te zguduie și te face să-l pui mai presus de tine pe acest Jules Renard care a avut tăria și aproape pasiunea de a-și recunoaște mizeria.

**Ziare primite la redacție:**

LE MOMENT: No. 281.

CARADASCA: No. 57.

SOLIA: No. 278.

PARERI: No. 4.

NADEJDA: No. 114.

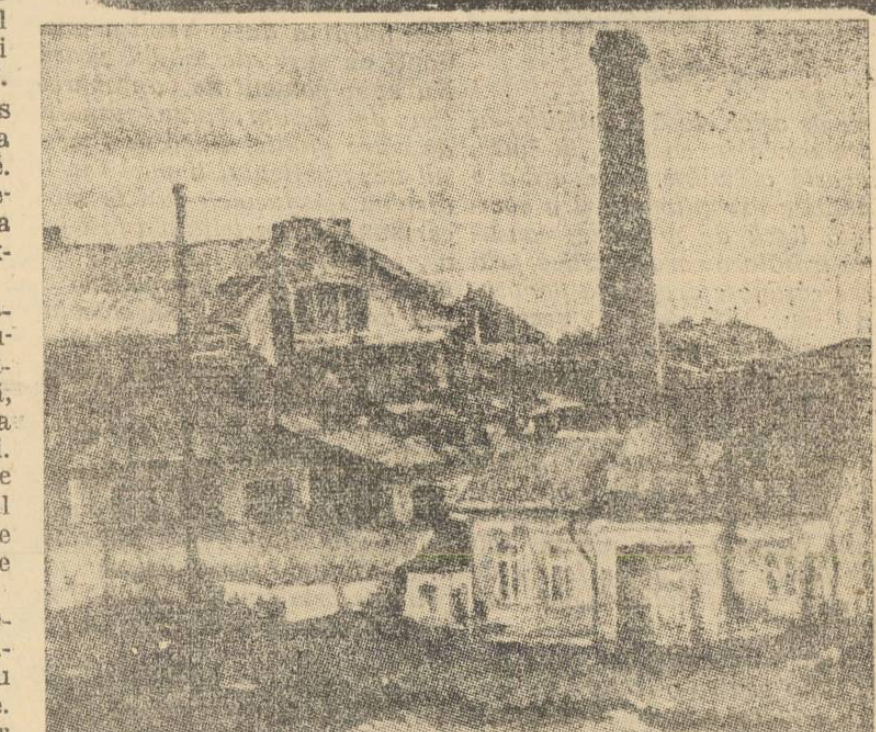
GAZETA BASARABIEI: No. 36.. 52.

FARUL ROSU: No. 5.

PAMANTUL: No. 212—122.

INFORMATIUN COMERCIALE: No. 201.

NEAMUL NOSTRU: No. 1.



N. Tudor

Peisaj bucureșlean

## Cronica literară

### Al. O. Teodoreanu: Tămii și otravă, vol. II

Calitățile esențiale ale scrierilor d-lui Păstorel Teodoreanu, sunt inteligența și părtinirea sentimentală, adică atitudinea. Aceste ipostaze nu sunt contradictorii ci convergente, căci inteligența dă cadrele atitudinii și sentimentul le umple. Pagina păstoreliană e plină de idei, în deosebi morale, care sunt trase însă de vântul pasiunii într-o parte sau alta, adică înspre tămăie sau înspre otravă. Dacă ar fi vorba de scrieri pur teoretice, am putea regreta cumva lipsa de obiectivitate, aci însă e numai subiectivitate artistică, sau ca să zicem așa umoare. E un lucru curios cum la Păstorel Teodoreanu chiar scrierile de hotărâre didactică se prefac în compuneri de salvare literară. Lungul articol despre mareașul Lyautey este desigur foarte frumos scris. Plin de informații exacte și de citate caracteristice. Dar luat în sine el nu e decât o scriere de circumstanță. Te întrebi numădă: dar oare ce-a avut de gând autorul, când a introdus în volum un articol biografic atât de puțin în concordanță cu materia cealaltă a cărții? Răspunsul îl dă mereu tonul scrierii. Păstorel Teodoreanu admiră spiritul de monarh al generalului, Păstorel Teodoreanu e regalist înfocat într-o țară în care toată lumea e regalistă înfocată, Păstorel, ca să ne convingă pe noi de o cauză de dinainte primită, ridică glasul mai tare decât noi.

În această ridicare de glas stă tot farmecul. Pe cititor nu-l în-

teresează de loc chestia Lyautey în sine, el e încântat de felul cum se aprinde autorul în focul sacru al elogiului, iubește cu alte cuvinte personalitatea lui. Multe alte pagini ar rămâne desumflate fără această continuă alimentare a lor prin umoarea scriitorului. De altfel Păstorel e conștient el însuși (sau subliniind Păstorel nu este, încă odată, un umor, ci mai mult o umoare. Păstorel e sentimental, entuziast, energic, mușcător, biciuitor, dramatic, frenetic, e înșuflețit de toate pasiunile umane în tonalitatea sublimului, dar le desumflă pe toate cu un calambur, fără a le batjocori. El are arderea lui Ionel Teodoreanu la care s'a adăugat însă inteligența și hotărârea desinteresată de a nu se lua în serios până la capăt.

Citiți acea grațioasă cuvântare cu prilejul plecării d-lui Demostene Botez din Iași. Cu tot amănuntul hazliu al unei damigene de vin, ea e copleșită de indusare: „Îl văd pe Demostene și pe mine însumi mă văd, pășind alături pe sub tei Copoului, amândoi în uniforma Liceului Internat, Arcade ambo. „Imi amintesc damigeana (parc'o văd), care ne aștepta pe masa din odaia lui Demostene și cu care, adesea în lipsă, îi făceam infidelități. Și-mi amintesc de-un vers, care domniilor voastre desigur nu vă va spune mult, dar care nouă ne

„Autorul urmează astfel în-

fierbântându-se din ce în ce mai tare, încât îți vine să-i spui moldovenește: Aia, dar ce te supere așa, bre omule! Când deodată vezi că el devine vesel, vesel că a găsit un calambur:

„... Ceeace e iertat celui sărac, lui i se, pe drept cuvânt, refuză, căci proverbele se întorc pe dos, ca mantalele cheolovace și Jupiter devine bou (cheolobou)!”

Acि să și deosebirea de humorul tip caragialesc, cu care s'ar putea găsi apropiere. Acela e melodic, sarcastic, bine disimulat până la sfârșit. Umorul lui Păstorel nu este, încă odată, un umor, ci mai mult o umoare. Păstorel e sentimental, entuziast, energic, mușcător, biciuitor, dramatic, frenetic, e înșuflețit de toate pasiunile umane în tonalitatea sublimului, dar le desumflă pe toate cu un calambur, fără a le batjocori. El are arderea lui Ionel Teodoreanu la care s'a adăugat însă inteligența și hotărârea desinteresată de a nu se lua în serios până la capăt.

Citiți acea grațioasă cuvântare cu prilejul plecării d-lui Demostene Botez din Iași. Cu tot amănuntul hazliu al unei damigene de vin, ea e copleșită de indusare: „Îl văd pe Demostene și pe mine însumi mă văd, pășind alături pe sub tei Copoului, amândoi în uniforma Liceului Internat, Arcade ambo. „Imi amintesc damigeana (parc'o văd), care ne aștepta pe masa din odaia lui Demostene și cu care, adesea în lipsă, îi făceam infidelități. Și-mi amintesc de-un vers, care domniilor voastre desigur nu vă va spune mult, dar care nouă ne

„Autorul urmează astfel în-

„Imi amintesc damigeana (parc'o văd), care ne aștepta pe masa din odaia lui Demostene și cu care, adesea în lipsă, îi făceam infidelități. Și-mi amintesc de-un vers, care domniilor voastre desigur nu vă va spune mult, dar care nouă ne

„Autorul urmează astfel în-

Gretî, zi-mi cuvântul care ne desparte.

„Unde-i Gretî? Unde-s tei de atunci?”

„Unde-i acel Demostene? Unde-s eu?”

Rămâi aproape încovoiat de atâtea interogații lirice aducătoare de lacrimi, când deodată Păstorel schimbând cămașă sufletului întreabă:

„Unde-i damigeana?”

Aruncându-ne în prezentul dorinței potatorice.

Cel mai strălucit exemplu al ușurinței de a oscila dela serios la comic și chiar la bufon, fără falsitate, e cuvântul de întâmpinare roșit către Principesa Ileana din partea cercului „Triunghiul Albastru”:

„Domnișă,

„Dacă e adevărat că paradoxele de azi sunt axiomele de mâni, e tot atât de adevărat că jocul capricios al cauzelor și efectelor face ca nu totdeauna axiomele de azi să fie cu necesitate paradoxele de ieri, ba căteodată se întâmplă ca axiomele de azi să fie paradoxele de mâni. Ca să ilustrez cu o pildă această afirmație aparent hazardată voi cita un fapt la îndemâna oricui. Știm cu toții că punctul e o abstracție, o ficțiune, o născocire a prodigioasei închipuirii omenestii.

„Știm de asemenea că punctul nu are dimensiuni. Iată însă că unul din cei mai străluciți matematicieni ai timpului nostru vine să desmintă prin chipar numele său această străveche evidență. Faptul a fost re-marcat într'o sedință solemnă a Academiei franceze. Ați înțeles desigur că e vorba de matematicianul Poincaré, pe românește

„unul pătrat. Am citat cazul a-

„unul pătrat. Am citat cazul a-

„unul pătrat. Am citat cazul a-

cesta, pentru că, pe vremuri „Triunghiul Albastru” mi-a provocat o nedumerire similară.

„De-abea luase ființă și nu știam despre el, decât că se bucură de înalta protecțiune a Alteței Sale Regale Principesa Ileana.

„M'am adresat unei Doamne din comitet întrebând: „Ce este Triunghiul Albastru?”

„Știi ce mi-a răspuns? Că Triunghiul Albastru este un cerc”.

„Am înțeles în urmă că Triunghiul Albastru nu este un cerc, ci o sumă de cercuri concentrice, al căruia centru e Domnița Ileana și a cărei rază merge până în inimile noastre. Dar, nu vreau să mă risc în comparații geometrice, terenul fiind nesigur pentru modelele mele cunoștinți în materie. Mi s'ar putea întâmpla să reeditez, fără voia mea postura aceluia faimos personaj al lui André Maurois, care, întrebat dacă statuia lui Charlemagne pe care afirma că o văzuse, e o statue equestră a răspuns evaziv:

„Hm! Comme ci, comme ça!”

„E o situație pe care n'o învidiez și pe care socot prudent și oportun s'o evit.

„De aceea, făcându-mă interpretul a tot ce-i suflare omenescă în acest orăz, închei zicând: „Fii binevenită în mijlocul nostru

și

Să trăiești, Domnișă!”

Oricine va observa fineța cuvântării, Autorul trebuia să vorbească în fața unei tinere principese, căreia în chipul cel mai firesc urma să-i facă un madrigal. Publicul feminin excludea idei prea grave, Păstorel Teodoreanu s'a refugiat în calambur.

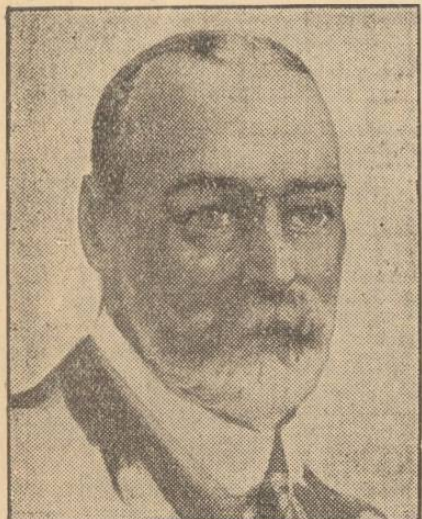
Continuare în pag. 3-a



# Insemnări și polemici

## George V

Caracterul serios și conștiința profund religioasă nu împiedecau pe regele George de a fi omul cel mai politic și cel mai desăvârșit tovarăș. Toți acei care au avut ocazia să-l vorbească știu că regele avea un deosebit talent de a te face să te simți cât se poate de liniștit în fața lui. Soveranul avea darul conversației, era lipsit de orice afectare atunci când știa să se mențină la nivelul interlocutorului său. Niciodată nu se putea spune de el că era condescendent. Era omul cel mai natural din lume; și toți își pot aminti că întotdeauna a încercat, ca și copiii săi, să adopte aceeași atitudine în raporturile cu perso-



GEORGE V

nele de orice clasă și condiție, cu care venea în contact la curte. Această atitudine, care arăta o bunătate excepțională și o completă lipsă de mândrie, constituia trăsătura caracteristică prin care câștigase dragostea poporului său. El deținea secretul popularității pe care-l avea în cea mai mare măsură, fără să-l fi căutat vreodată.

Definiția desăvârșirii fixate de La Rochefoucauld: „omul care nu se supără de nimic” — a rămas nedemnițită în Anglia, unde oamenii dela Curte sau din înalta societate se fereșe de orice afectare intelectuală sau artistică.

Regele George găsea prea puțin timp pentru o lectură în afara de lucrul său cotidian, totuși avea o profundă cunoaștere a oamenilor și a lucrurilor, mai cu seamă politice.

Persoane de mică importanță sau subordonate, un simplu servitor sau grădinar era mirat să vadă că, după un timp destul de lung, regele își amintea o convorbire avută cu ei asupra unui

neînsemnat subiect de ordin domestic.

Această memorie vastă și sigură i-a fost întotdeauna de mare ajutor.

Regele avea cea mai mare considerație pentru Rudyard Kipling, pe care-l consulta ori de câteori avea de făcut un discurs de oarecare importanță. Kipling însă nu era propriu zis un scriitor din era georgiană; el data din epoca celor două domnii precedente. George al V-lea știa că avea și gloriile literare din propria sa domnie mai ales pe marele romancier John Galsworthy, mort acum trei ani, a cărui viață și corespondență au fost publicate de curând. Regele a fost fericit să-l poată înscrie printre „onorații” celei de-a șasezeai și patra aniversare a sa, la 3 Iunie 1929, când i-a dat și înalta distincțiune a ordinului „Meritului”.

Soveranul, dacă nu era un intelectual, avea înclinațiile cele mai răspândite în societatea engleză: pasiunea câmpurilor înverzite, a mării și a sporturilor. El era un vânător pasionat și

un excelent fintaș. Până anul trecut, regele urmărea cursele de cai cu cel mai mare interes, asociindu-se spontan la această pasiune împărtășită cu același entuziasm de toate păturile societății.

Cuvântul „sportsman” are un înțeles mult mai larg în engleză decât în limba franceză, deoarece e aproape sinonim cu „gentleman” și denotă nu numai o ocupațiune sau un joc favorit, ci un întreg ansamblu de calități dintre care și acel de dreptate, loialitate și arta de a păstra aceeași bună dispoziție chiar când ai pierdut partida sau cursa.

Englezii au iubit nespuse de mult pe Regele George al V-lea, care — după credința tuturor — era unadevărat „sportsman”, — cum își încheie „Le Temps” articolul despre defunctul soveran.

## C. Stere

Cu prilejul împlinirii vârstei de șaptezeci de ani, revista

## Cronica mizantropului

### Intre poezie și feerie

Am văzut deunăzi la cinematograful interpretarea pe care Reinhardt a dat-o Visului unei nopți de vară de Shakespeare. Nu voiu pomeni de aprobarea sau de desaprobararea filmului de către public, adică de succesul lui. Publicului îi plac sau îi displac spectacolele din te miri ce. Bunăoară actrița n'a fost bi-tuia trăsătura caracteristică prin care câștigase dragostea poporului său. El deținea secretul popularității pe care-l avea în cea mai mare măsură, fără să-l fi căutat vreodată.

Definiția desăvârșirii fixate de La Rochefoucauld: „omul care nu se supără de nimic” — a rămas nedemnițită în Anglia, unde oamenii dela Curte sau din înalta societate se fereșe de orice afectare intelectuală sau artistică.

Reinhardt, om plin de imaginație și de talente, pe cât știm, își închipue că drama reprezentată e un rezultat al dramei și al reprezentației luate ca factori deosebiți. De aceea sforțarea aceea a înscenării, a transformării textului în mașină. Aci stă, mi se pare, eroarea. Omul de gust se duce pentru text. Textul trebuie firește des-fășu-

rat în spațiu, dar în așa fel încât să nu piardă locul central, să nu fie înăbușit în decorații și în costumații. Cea mai mică umflare a mașinilor peste marginile înguste de economie textului duce la mascarea.

Asta în ceea ce privește teatrul dramatic în general. Dar mai e un teatru liric, în care drama e cu totul secundară și esențialul e poezia. Visul unei nopți de vară e de felul acesta.

Acolo spectacolul trebuie să fie excitantul care pornește sufletul pe drumul visării. Echilibrul dintre spectacol și poezie este într-adevăr foarte greu de găsit. În orice caz disproporția se naște acolo unde regisorul începe să se amestece în visarea noastră și să ne-o împiedice, să ne spună adică mai mult decât trebuie. Poezia se împacă rău cu regia de aceea cele mai multe feerii sunt pantomimice.

A voi însă să ilustrez pas cu pas poezia shakespeareană, iată un lucru plictisitor. Nu vreau să spun că am înțeles farmecul limbii engleze și că m'a supărat disonanța ei cu imaginile. Nu. Am înțeles că se declamă cu stridență în vreme ce mașinile lucrău. Frumoase mașini nu-i vorbă, câte odată, adevărate basme vii. Duhurile nopții care se trag încet, într-o aură ce-foasă, sticloasă, înspre lună, dispa-riția lor treplată pe cer, iată lucruri grandioase. Dar totuși hohotele lui Puck, produse de un copil cu velleități de artist, ce sfâșieri pentru ureche! Duhurile zboară duse de macarale, care se simt. Tot spectacolul în genere e un imens balet de girls. Natura, stăncile, animalele sunt de carton și câlți. Totul seamănă a panoramă. Capul de măgar al lui Bottom e așa de feapăn că simți cum actorul se sufocă. Ce mai lux apoi în reprezentarea cadrului, și ce mai erudiție! Îmitând întocmai regisorul vremii costumele antice se amestecă cu acele contimporane.

Imense coloane răscute sunt luate din pictura contimporanilor lui Vasari, precum și din barocul cel mai autentic. Și totuși totul e silnic, calp. Un lac natural, o pădure seculară adevărată, un palat stil Renaștere adevărat, așa încât să se simtă piatra autentică, figuri mediteraniene suave în locul vulgarelor tipuri de bar, ar fi închipuit mai bine senzația de feerie decât toată mașinăria. Singurul moment bun a fost bufoneria, adică aceea pentru care s'a cheltuit mai puțin. Miraculosul nu poate fi înfăptuit în cinematograful decât într-un singur chip: pe calea desenelor animate. Acolo totul pornește din imaginație și libertate și ideea de natură, întocmai ca în artele plastice, nu vine să contrazică viziunile artistului.

„Hotarul” închină d-lui C. Stere un articol — din care extrag următorul pasaj:

„Cu siguranță însă că atingeră acestei respectabile vârste de către o ființă omenescă care și-a petrecut o parte din viață începând încă din adolescență prin fortărețele din Siberia, e un semn bun.

O indicație că viața unui semen, oricât ar fi de chinuită și exploatată, dacă poartă în ea dintre virtuți pe acea omeniei și iubirii deaproapeului, — n'a fost zadarnică, nu s'a irosit în treacăt. E un exemplu viu pentru tătatea și atâtea generații, hărăzit de destin altfel.

Faptul în sine că acest suflet



C. STERE

mare și adânc uman n'a fost poate niciodată înțeles de mulți, — ba din contră i s'au rezervat numai bărfeli și insulte, nu e mai mult decât o caracteristică a haosului ce străbatem. Constantin Stere a fost și-a rămas din fragedă tinerețe o vigoasă forță morală, care a luptat din răspuțeri, pentru traducerea în fapt a ideilor de stângă, introducând în viața de toate zilele și ceva omenesc. Atât.

Zimbrul rănit dela Bucov trebuie acceptat în întregime fiindcă numai așa poate fi în oarecare grad înțeles”.

## Mozart

La 27 Ianuarie 1756 s'a coborât un inger pe pământ.

El s'a născut la Salzburg în Austria. E un fapt evident. Nimeni n'ar încerca să-l conteste — înțeleg mândria locuitorilor Salzburgului. Dar adevărul e că el nu s'a născut numai acolo. Niciodată expresiunea „a venit pe lume” n'a avut mai mult înțeles decât în ziua când s'a născut acest copil, căci în ziua când s'a născut Mozart — el a fost dăruit lumii întregi.

Ei bine! Închipuiți-vă că într-o zi s'au întâmplat următoarele:

Era seara. Mama sa lucra lângă cămin, iar tatăl lui copia un oratoriu.

Copilul-minune stătea tăcut lângă clavierul. Mănușa i s'a a-



MOZART

tins pe neașteptate de clape. Acordurile au venit unul după altul și astfel a luat ființă prima manifestare a genului lui Mozart care, la vârsta de cinci ani, improviza acel faimos menueț, sortit să rămână celebru în decursul vecurilor...

Micul Mozart e în vârstă de cinci ani și e primit la Schoenbrunn. La un moment dat, se împiedică pe parchet și cade. O frumoasă prietene cu tovarășii felii îi dă ajutor. Era Maria-ntoaneta. El se adresează fetei pe când o sărută: „Mai târziu vei fi soția mea”.

Iată miracolul recviemului.

Mozart era bolnav, în ajunul morții sale, când a primit vizita unui necunoscut.

Acesta i-a spus următoarele: — Doamnă, am venit să vă comand un recviem.

— Un recviem, dar pentru cine?

— Permiteți-mi să nu vă răspund.

— Dar pentru ce epocă trebuie să fie compus acest recviem?

— Nu înțeleg de ce mai pierdeți timpul cu astfel de întrebări.

Străinul dispăru, iar Mozart compuse recviemul care a fost găta peste câteva săptămâni. Străinul n'a mai revenit. Sănătatea lui Mozart devenea însă din ce în ce mai rea.

Simțind că i se apropie sfârșitul, Mozart și-a explicat cuvintele străinului personagiu care-i comandase cu câteva săptămâni în urmă acel recviem.

„Nu înțelegem — zise el — pentru cine era comandat acel recviem, acum înțeleg: era pentru mine”.

Mozart și-a dat sufletul fredonând melodia ultimei și triste sale compoziții. (Sacha Guitry. — Nouvelles Littéraires).

## După sărbători...

Atât am cântat și am strigat de Crăciun și Anul nou, încât cu toată criza și nenorocirile omenirii albe, negre și de toate culorile, sărbătorile au venit, ba au și trecut.

În eul mediu slujba la biserica finea toată noaptea și de a-

ceia oamenii cinău înainte de a merge la biserică, în seara de a-

jun.

ION M. GANE, profesor de liceu: Romanul popular „Filerot și Artusa” în redacțiunea lui Radu S. Câmpănu, Tip. „Dunărea” Braila, 1936.

DUMITRU AL. CRĂCIUN, profesor de liceu: Quintus Horatius Flaccus 2000 ani dela nașterea poetului. Tip. „Rath și Komaromy” Carei, 1936. Prefață 14 lei.

TRAIAN IONESCU, eteștii înghețat. Ed. „Carlea Românească”, Buc. 1936. Prefață 40 lei.

C. ARGINTARU: Seta Norilor. Ed. „Hyperion” Cluj, 1935. Prefață 40 lei.

L. TOLSTOI: Pagini alese. În românește de R. K. Roxam. Ed. „Sancti” București, 1936. Prefață 5 lei.

RADU GYR: Stele pentru leagăn. Tip. „Episcopul Varfolomei, Râmnicul Vălcui, 1936. Prefață 40 lei.

V. FLUERAȘ: Psalmi. Ed. „Fântâna darurilor”, București, 1936. Prefață 30 lei.

MARGARETA BĂRCIANU: Povestea Numelui. Ed. „Bucovina” București, 1936.

PAUL MORANDI: Bucurest. Ed. „Plon” Paris, 1935.

ROSEMONDE GERARD: Edmond

## MARCHIZA DE SEVIGNE

În Franța, în secolul al XVII, însă, masa se servea după slujbă. Astfel aflăm din corespondența d-nei de Sevigné că, în 1677, vorborea marchiză, ca să serbeze și nașterea Domnului și sosirea d-nei de Grinan la Paris, după ce a ascultat slujba la mănăstirea „Les Filles Bleues de l'Annonciade”, din apropierea ei, a dat o masă la care au fost postii câțiva musafiri, unii și unii. Printre aceștia d-na de Lafayette, de Schenberg, de Coulanges, de la Monnaye, abatele Livry și alții.

Dar ceea ce ne interesează este cât s'a mâncat, spre a ne convinge dacă au dreptate medicii și igienisții, care ne spun mereu că mâncăm prea mult.

Iată ce a mâncat spirituala și grăsuța marchiză cu musafirii ei:

Patru supe, cinci feluri de pește, șase feluri de fripturi, printre care și mielușelul lui Isus, zece prepești și opt epuri. Apoi pateuri cu păstrăvi, „buissons d'ecrevisses”, după ce luaseră ca aperitiv orlolanii, becafine și ca desert prăjituri, biscuiți, fructe, bomboane... nu mai vorbim de vinuri.

Iată ce se chema o masă de Crăciun pe acele vremuri, dar nu menu-uri de regim cum ni se impun azi.

Ce să mai zicem de revelionul din timpul lui Napoleon al III-lea?

În 1867, Ducele de Morny oferii la „Grand Seize”, faimosul cabinet particular de la Café Anglais o masă de revelion, care face să ne lase gura apă. Opt frumoase prietene cu tovarășii erau invitații acestui bogat ospăț.

Bucătăria a fost de o delicateță neîntrecută. Marene de Sauterne, bisques d'ecrevisses, trufe

saumonée Windsor și Chateau Yquem, câprioară cu trufe și Chateau Margaux, becafine cu Champagne, Jambon glacé à l'ambassade și Chamberlin, salată algeriană și sparanghel cu sos olandez, înghețată napolitană, prăjitură chinezească, me-ringues au café și... Cliquot Ponsardin...

Asta se chiamă a mânca și a bea.

Mai mult, stridiile fură servite doamnelor în scoici mari Saint Jacques, montate ca niște cutii de bijuterii cu câte o perlă veritabilă pe capac.

Dar nici bărbaii n'au fost uitați. Fiecare găsi sub servet o fișareță de aur gravată cu monograma și blazonul fiecăruia.

## Bibliografie

### Cărți

THOMAS MANN: Moartea la Veneția. În românește de Camil Baltazar. Ed. „Cugetarea” București, 1936. Prefață 50 lei.

DEOPOLD STERN: La course à l'amour (Român). Ed. „Albin Michel” Paris, 1936. Prefață 15 fr.

AL. LASCAROV-MOLDOVANU. Romanul Furnicea. Ed. „Cugetarea” București, 1936. Prefață 60 lei.

V. S. FERARU: Proiectul de uniune a statelor Europene. Tip. „Olimp” București, 1935. Prefață 250 lei.

NOEL VINDRY: La Cordée (Roman). Ed. „Gallimard” Paris, 1936.

LUC DIETRICH: Le Bonheur des Tristes (Roman). Ed. „Denoël et Steele” Paris, 1936. Prefață 15 fr.

HAIG ACTERIAN: Prețurile pentru o dramaturgie românească. Ed. „Vremea” București, 1936.

ION M. GANE, profesor de liceu: Romanul popular „Filerot și Artusa” în redacțiunea lui Radu S. Câmpănu, Tip. „Dunărea” Braila, 1936.

DUMITRU AL. CRĂCIUN, profesor de liceu: Quintus Horatius Flaccus 2000 ani dela nașterea poetului. Tip. „Rath și Komaromy” Carei, 1936. Prefață 14 lei.

TRAIAN IONESCU, eteștii înghețat. Ed. „Carlea Românească”, Buc. 1936. Prefață 40 lei.

C. ARGINTARU: Seta Norilor. Ed. „Hyperion” Cluj, 1935. Prefață 40 lei.

L. TOLSTOI: Pagini alese. În românește de R. K. Roxam. Ed. „Sancti” București, 1936. Prefață 5 lei.

RADU GYR: Stele pentru leagăn. Tip. „Episcopul Varfolomei, Râmnicul Vălcui, 1936. Prefață 40 lei.

V. FLUERAȘ: Psalmi. Ed. „Fântâna darurilor”, București, 1936. Prefață 30 lei.

MARGARETA BĂRCIANU: Povestea Numelui. Ed. „Bucovina” București, 1936.

PAUL MORANDI: Bucurest. Ed. „Plon” Paris, 1935.

ROSEMONDE GERARD: Edmond

Rostand. Ed. „Fasquelle” Paris, 1936. Prefață 12 fr.

### Reviste

DEMOCRATIA: No. 12 (Decembrie).

VOCEA BUZĂULUI: No. 46—50 (Decembrie).

FINANȚE ȘI INDUSTRIE: No. 3 (Ianuarie).

GRANITA: No. 10 (Ianuarie).

AMICUL TINERIMII: (Ianuarie).

CONVORBIT LITERARE: No. 9—12 (Sept.-Dec.).

ARHIVELE BASARABIEI: No. 3—4 (Iulie-Dec.).

NOS ESSAIS: No. 1 (Ianuarie).

CALEIDOSCOPI: No. 1 (Ianuarie).

PASAREA ALBASTRĂ: No. 4 (Decembrie).

GAZETA CIUCULUI: No. 144 (Ianuarie).

CARPAȚII: No. 1 (Ianuarie).

LUMEA NOUA: No. 1 (Ianuarie).

CURIERUL BĂILOR: (Decembrie).

LUMEA TURISTICĂ: No. 15—17 (Decembrie).

VREMEA: No. 421 (Ianuarie).

INSEMNĂRI IEȘENE: No. 1, 2 (Ianuarie).

SABARUL: No. 1 (Decembrie).

RANDURI: No. 3—4 (Decembrie).

CELE TREI CRIȘURI: No. 11-12 (Noev.-Dec.).

GANITA: No. 9 (Decembrie).

SOCIETATEA DE MAINE: No. 11-12 (Noev.-Dec.).

LA ZID: No. 14-15 (Ianuarie).

HOTARUL: No. 1 (Ianuarie).

LIBERTATEA: No. 1 (Ianuarie).

VITRINA: No. 3 (Decembrie).

DIN TRECUTUL NOSTRU: No. 25-27 (Oct.-Dec.).

INMUGURIRI: No. 1—6 (Decembrie).

REVISTA VREMII: No. 3-4, 5-6 (Ianuarie).

ARHIVA: No. 3—4 (Decembrie).

### Bu'etine

BULETINUL: No. 25,26 (Ianuarie).

MONITORUL MUNICIPIULUI: Timișoara No. 1 (Ianuarie).

### Ziare și Reviste străine

LA BULGARIE: No. 3701 (Decembrie).

## Posta redacției

Manuscrisele de mai jos, desemnate subit inițialele autorilor, nu se pot publica — neîndeplinind condițiile:

București: L. P.; N. V.; A. C.; M. A.; A. T.; N. Aloman; M. P.; C. S.; Z. G. B.; M. M.; M. C. Gh.; Sonet; Bunica, Scrișoare etc.; I. P.; N. Pant. Silistra E. S. A. Focșani: I. F. P. Botoșani: Suflet bun. Câmpulung, Muscel: I. P. Plocești: A. G.; L. L. Budești: N. R. și I. C. Timișoara: M. S. Brașov: V. O.; T. S. Bacău: T. C. Constanța: M. R. Târgu-Ocnă: S. R. Galați: S. M. Ch. L.; E. M. C. I. F. Regele Ferdinand-IIfov: E. M. Arad: P. Podul-Illoaei: I. B. R.

hur, într'un calambur pregătit de altfel cu multă paradă vizcerală de erudiție, spre a obține figuri serioase și a face desnodământul și mai hilariant. Calamburul se preface pe nesimțite într'un grațios compliment, lipsit de insipiditatea obicinuită a genului din cauza prospețimii sentimentului și menținerii până la sfârșit al tonului de badinerie. Nici o vulgaritate, niciun moment de răslilit, totul de o desăvârșită cuviință. E o pagină de adevărat spirit franțuzesc.

Lui Păstorel îi place în deosebi calamburul, pe care îl cauta, și nu fără succes, și în limba lui Voltaire. De pildă:

„La auzul sarmat al trubadurului, numele poetului Albert Samain, sună (ca să rimeze cu polen), Samene (Ca mène au ridicule, Monsieur... (și apoi în notă) Sa main est mal (1) armé (é) pour la littérature” E de prisos a spune că observația nu e tocmai dreaptă, fiindcă fără o licență de rimă, Samain n'ar putea rima cu nimic în românește. Francezii însă și fac astfel de rime bizuite pe lecturi naționale de nume proprii:

Ce Shaylock, avec le sabre de Bluecher, A coupé sur la France une livre de chair.

Dar verva păstoreliană rămâne totuși un fapt.

Volumul de față cuprinde și poezii, fabule și epigrame. No-

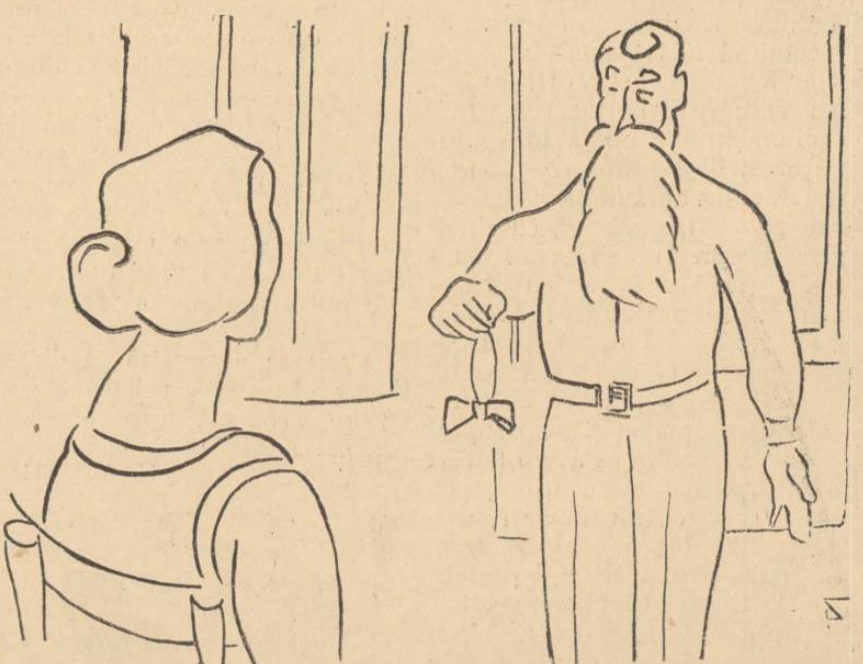
Tu deși nu l'ai numit Toată lumea a ghicit, Când ai vrut să-i dai la cap, Că te repezeai la melcu Cel cu Ochelari și cioc de țap.

E. CALINESCU

ARISTAR



Intrați domnilor! Aici puteți vedea pe Românul care n'a scris încă nici un roman!



— Crezi căre să-mi vină bine cravata asta?

Atelierole „Adeverul”, str. Const. Mille No. 7—11.



## Dubla sărbătorire

Un mare intelectual atinge vârsta seninătății și a tăcerilor olimpice. Este o deosebită distincție, pe care istoria o acordă rar. Cei șaptezeci de ani au încununat numai puține frunzi ale culturii și au uns mai mult calmul mediocrităților nesbucumate, viețile ca o lămură într'un sfârșit. Văpaia gândului, dimpotrivă, mistuie — și straja în noapte și sub vânturile tari este de sigur mai grea decât tihna din corturi... Le poartă aparait en ce monde ennuie... Răvna destinului intelectual nu este o înălțare ci numai o intensificare, și ca atare nu poate servi liniștea și confortul. Repede calcinate de tainele răscolite, viețile acestor



getul lui ar găsi înșfârșit tere-nul, marile câmpii ale desfășurării gratuite.

Dar nu. Epoca noastră nu mai rezervă inteligențelor nici liniștea aceasta finală. Bătrânețile intelectualelor contemporani au toate ceva din fuga din urmă a lui Tolstoi care se alungase și din patul de moarte. În clipele liniștii supreme, sursele sună o nouă recrutare de la care demnitățile nu pot dezerta. Porțile tuturor retragerilor sunt închise și va fi fost în soarta acestei vremi să înfrățească în luptă, direct, politic, revoluționar pe cei mai tineri cu cei mai bătrâni. „Cinci-sprezece ani de luptă”, pare el să spună în ultima sa carte, nu vor fi ajuns; lupta continuă. Și iată-l trecând peste toate, iată-l chiar criticând poziția sa dinaintea de luptă, prea încrezătoare în ideal și în forța lui evanghelizatoare, iată-l nemai făcând deosebiri factice în răstălmăcirea cărora se rătăcise mulți ani, acum când libertățile sunt atacate și idealurile săpate și când nu mai pot fi deosebiri între apărătorii lor.

Aniversarea lui îl reunește pentru a treia oară cu Lenin, care s'a săvârșit din viață în zilele lui Ianuarie 1924. Prima lor întâlnire avusese loc în anii războiului și, imi pare, și în locurile exilului, de unde însă drumurile lor se despărțiseră complet: Romain Rolland pornise „pe deasupra văltoarelor” crezând că slujește idealul, iar Lenin intrase direct în văltoare, servindu-l brutal, efectiv și biruitor. Rolland l-a criticat atunci și l-a acuzat de nu știu ce violentare a cuviințelor istorice.

A urmat apoi tragica separație, care a durat prea mult, dintre luptători și cugetători, dintre cei prea absorbiți și dintre cei toropiți. Numai din acest divorț a putut să isvorască mișcarea instinctelor elementare, moartea sumbră a gândului — fascismul, această dublă piraterie: socială și culturală. În Jean Christophe, se despărțiseră gânditorul, de fratele lui, luptătorul social.

Abia astăzi, la ultima lor întâlnire, aderă la acțiunea sa și deabia azi îl înțelege. Este în cadrul acestor două aniversări care se învecinează în calendar, marea întâlnire a Intellectului cu Revoluționarul, pe baricadele mitraliate ale idealului uman. Și este ca atare o dublă sărbătorire.

GHITĂ IONESCU

## INTOARCERI...

pentru Maria

M'am încrezut în tine  
Ca într-o apă tămăduitoare,  
Surâsul de lumină care vine  
Ca și pe orb, până 'n acănc, mă doare.

Și nu știu cum...  
Parcă 's sfârșit și parc' ași vrea să fug,  
Mi-s boii obosiți și-o să-i dejug  
Mai înainte de-a pleca la drum.

Toiașul dă-mi-l numai mapoi  
Să dibuesc în nopțile din mine  
Și să-mi târăsc tristețea de strigoi  
Acolo unde nimeni nu mai vine...

Și cântecele-au adormit...  
Copilăria mea s'a stâns  
Ca ultima colindă ntr'un cătun.  
Cu mine singur lângă ea am plâns  
În dormitorul rece, de Crăciun.

De-atunci au înghețat în mine  
Nu știu cum —  
Ca lacrimile zămbete străine  
Și mi-am ferit privirile din drum  
Și cântecele-au adormit în mine pline.

Toate păreri de rău ca și un jug  
Apasă amintirilor grumazul,  
Când aplecat căn urma unui plug  
În urmă-mi. mamă, îți simțesc obrazul.

LUCIAN MIRCEA



O. Angheluză

Portret

## Din viață... și din cărți

### Un document

Un avocat, dintr'un barou de provincie a înaintat Decanului următoarea întâmpinare, pe care o redăm întocmai — cu ortografia și punctuația ei... abținându-se de la orice comentariu:

DOMNULE DECAN,

„In ziua de 13 Sept. 1935 la avut la S. 4-a dos. Nr. 5683/935, un proces al meu personal, care consta dintr-o contestație la executarea unei Sentințe, în materie de onorariu, din partea Soc. X. Venindumi rândul, repres. soc. un oarecare Y. mi-a solicitat mie și Trib. ca procesul să rămână mai la urmă, întrucât avocatul său Z. nu este liber. Am admis această cerere și am eșit afară. Pe sară eram cu colegul L. S. când a venit avocatul V. R. să mă roage, ca să i dau un termen, întrucât el este avocatul soc. și nu cunoaște dos. căci atunci a venit din întâmplare la Tribunal. I-am răspuns, că termen de bună voie nu-i pot da, deoarece înainte de începerea ședinței, a venit Dl. C. D. să mă roage în acest sens și l-am refuzat, dar că are motiv legal, sigur că l poate amâna, deoarece m-ar pune într-o situație delicată față de C. D. pe care l-am refuzat.

„Am așteptat pe sală, să mi vie rândul, dar nu mai venea și atunci ca să nu pierd vremea, îl întreb pe V. R. ce face? Nu judecăm sau amânăm? Imi răspunde cu un dispreț și cu o deferență chiar necuviincioasă lipsit complet de orice uzaj de urbanitate socială sau cel puțin ca diferență de vârstă... Duce la Z și vorbește cu el, nu cu mine și imi întoarce spatele, fiind într-o societate agreabilă D-sale, arătându-se cât de mare este D-sa și să l califice altfel, fiind o califică-cât de mic sunt eu, crezând că re-prea modestă, abținându-mă de la orice replică fie prin vor-be, fie chiar prin meritata corec-țiune pe care o merita și pe care cu drept cuvânt puteam să i o aplic dar am evitat un spectacol urât pentru mine și am plecat.

„Foarte multă lume, dar nu am putut să pserp decât pe H. registratorul de S1.

„Am așteptat până azi con-fect de călătorie dormea cu trupul pe o canapea de piele și cu picioarele pe una de catifea. Așa l-am găsit când m'am urcat în tren. Respirația lui egală se amesteca și se pierdea în respirația grea a locomotivei. O muscă sprinte-nă, cu aripioare verzui și cu trup subțire de abanos, i se așeza pe obraz. Din când în când, străinul ridica brusc colțul gurii, strângând dintr'un ochiu. Parcă se pregătea să strănute. Măna că-zută pe marginea canapelei în-cerca de la distanță un gest inu-til de protestare. Mușca se ridica puțin, plutea o clipă cu aripi-le întinse, ca susținută de un fir de painjen, apoi se așeza exact în același punct de pe obraz, ca și cum ar fi îndeplinit acolo, con-știent și cu îndărătnicie, o misiune hotărâtă de mai înainte.

În plasa de deasupra, un bu-chet mare se ofilea cu încetul în învelșul lui de foiță. O narcisă moartă își scutura păhăruțul cu polen. Un trandafir tânăr își sco-sese la aer obrazul roșu de cati-fea. Ce căutau acolo, deasupra o-mului adormit, florile primăverii? Unde se duceau — și cine le aștepta?

Străinul a oftat prin somn, pe urmă a zămbit. Parcă mi-ar fi răspuns la întrebare. Abia atunci am văzut, cu surprindere, că e tânăr. De-un ceas decând călăto-ream împreună în intimitatea os-tilă a compartimentului, îi cuno-șteam chipul adevărat, destins de somn, mă familiarizaseram cu pieptănătura lui complicată, ghi-misem că și-a confecționat panta-loni noi, dintr'o stofă abia dife-rită, la haina purtată. Știam chiar, fiindcă era încă imprimat în ne-gru pe tălpile albe, prețul panto-filor de lac atunci încălțați întâia oară. Numărul 44, preț fix 450 lei... Le știam toate, pentru că în-tâmplarea ne închisese din m-

du-se cât de mare este D-sa și să l califice altfel, fiind o califică-cât de mic sunt eu, crezând că re-prea modestă, abținându-mă de la orice replică fie prin vor-be, fie chiar prin meritata corec-țiune pe care o merita și pe care cu drept cuvânt puteam să i o aplic dar am evitat un spectacol urât pentru mine și am plecat.

„Foarte multă lume, dar nu am putut să pserp decât pe H. registratorul de S1.

„Am așteptat până azi con-fect de călătorie dormea cu trupul pe o canapea de piele și cu picioarele pe una de catifea. Așa l-am găsit când m'am urcat în tren. Respirația lui egală se amesteca și se pierdea în respirația grea a locomotivei. O muscă sprinte-nă, cu aripioare verzui și cu trup subțire de abanos, i se așeza pe obraz. Din când în când, străinul ridica brusc colțul gurii, strângând dintr'un ochiu. Parcă se pregătea să strănute. Măna că-zută pe marginea canapelei în-cerca de la distanță un gest inu-til de protestare. Mușca se ridica puțin, plutea o clipă cu aripi-le întinse, ca susținută de un fir de painjen, apoi se așeza exact în același punct de pe obraz, ca și cum ar fi îndeplinit acolo, con-știent și cu îndărătnicie, o misiune hotărâtă de mai înainte.

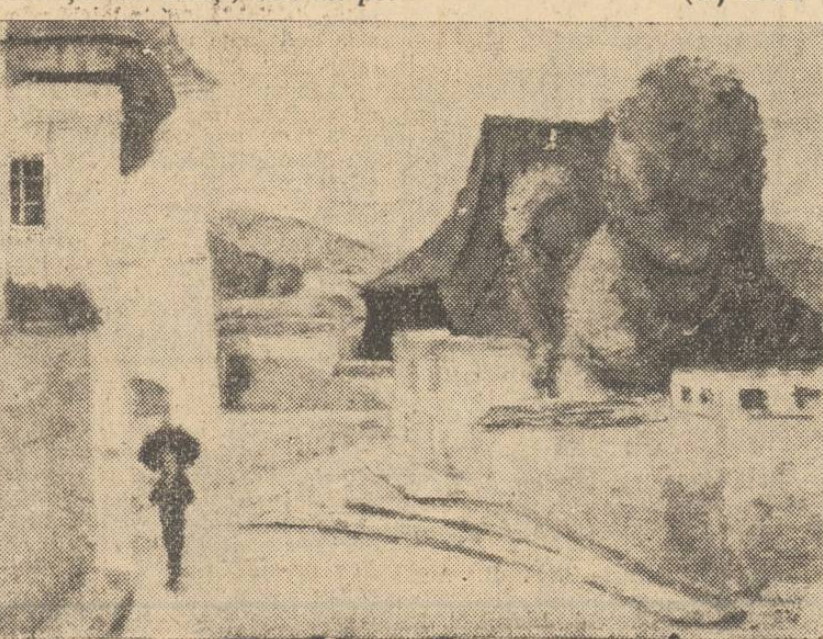
În plasa de deasupra, un bu-chet mare se ofilea cu încetul în învelșul lui de foiță. O narcisă moartă își scutura păhăruțul cu polen. Un trandafir tânăr își sco-sese la aer obrazul roșu de cati-fea. Ce căutau acolo, deasupra o-mului adormit, florile primăverii? Unde se duceau — și cine le aștepta?

Străinul a oftat prin somn, pe urmă a zămbit. Parcă mi-ar fi răspuns la întrebare. Abia atunci am văzut, cu surprindere, că e tânăr. De-un ceas decând călăto-ream împreună în intimitatea os-tilă a compartimentului, îi cuno-șteam chipul adevărat, destins de somn, mă familiarizaseram cu pieptănătura lui complicată, ghi-misem că și-a confecționat panta-loni noi, dintr'o stofă abia dife-rită, la haina purtată. Știam chiar, fiindcă era încă imprimat în ne-gru pe tălpile albe, prețul panto-filor de lac atunci încălțați întâia oară. Numărul 44, preț fix 450 lei... Le știam toate, pentru că în-tâmplarea ne închisese din m-

„Sunt informat că acest domn bolnav nu este la primul caz.

„Primiți Domnule Decan sti-ma ce vă păstrez.”

(ss) A. B.



O. Angheluză

Polen

## LOGODNICUL

de OTILIA CAZIMIR

Mi-am pus bagajul la îndemână și m'am apropiat de fereastră. Trecusem de ultima stație. Simteam o neliniște ușoară, un fel de curiozitate amestecată cu teamă, ca totdeauna când mă îndrept spre locuri unde nu mă așteaptă nici o amintire.

Trenul nu se grăbea deloc. Părea că-i e somn, că-i e lene, și că mai bucuros s'ar întinde pe-o coastă, la soare, în mijlocul live-zilor cu meri înfloriți. Vagonul scund, despărțit doar prin spata-rele canapelelor în compartimen-te strâmte ca niște cutioare, se smuncea mereu în aceeași parte, la intervale neregulate. Așa făcea, pe vremuri, rădvanul vechiu în-târziat subțit sopron de pe când trăiau bunicii. Era un rădvan ver-de, înalt pe roate, la care vizitiul inhăma la zile mari un cal alb, bătrân și osos, cu capul prea greu, cu ochii fumurii și resem-nați. Moș-Ilie trăgea calul de că-păstru și, încet și solemn, închise în cutia uscată care mirosea a paie putrede și a colb, făceam în-conjurul ogrăzii.

— Moșule, suie pe capră și mână mai iute! ne rugam noi, co-piil.

Moșul întorcea spre noi barba mucegăită și râdea numai cu un colț de gură. În cellalt colț avea lipită o jumătate de țigară stân-să.

— Iaca acū! nu vi-i destul că v'am scos la paradă, — ha? Ați hi vrând să dau de dracu cu du-duca? D'apoi, oleacă dac'oi mână mai răpăgior, gata-i: se răsipește copeaua!...

Acum, în vagonul care se smun-cea cu supărare într-o parte, înce-peam să fiu incredințată că me-canicul trenului samănă cu vi-zitiul pedestru al rădvanului din copilărie. Și mi se părea că dacă aș scoate capul la fereastră, l-aș vedea: cu barba mucegăită, cu o jumătate de țigară stânsă la col-țul gurii, mergând pe jos și du-când locomotiva de căpăstru.

În „compartimentul” în care mă aflam, singurul meu tovarăș de călătorie dormea cu trupul pe o canapea de piele și cu picioa-rele pe una de catifea. Așa l-am găsit când m'am urcat în tren. Respirația lui egală se amesteca și se pierdea în respirația grea a locomotivei. O muscă sprinte-nă, cu aripioare verzui și cu trup subțire de abanos, i se așeza pe obraz. Din când în când, străinul ridica brusc colțul gurii, strân-gând dintr'un ochiu. Parcă se pregătea să strănute. Măna că-zută pe marginea canapelei în-cerca de la distanță un gest inu-til de protestare. Mușca se ridica puțin, plutea o clipă cu aripi-le întinse, ca susținută de un fir de painjen, apoi se așeza exact în același punct de pe obraz, ca și cum ar fi îndeplinit acolo, con-știent și cu îndărătnicie, o misiune hotărâtă de mai înainte.

În plasa de deasupra, un bu-chet mare se ofilea cu încetul în învelșul lui de foiță. O narcisă moartă își scutura păhăruțul cu polen. Un trandafir tânăr își sco-sese la aer obrazul roșu de cati-fea. Ce căutau acolo, deasupra o-mului adormit, florile primăverii? Unde se duceau — și cine le aștepta?

Străinul a oftat prin somn, pe urmă a zămbit. Parcă mi-ar fi răspuns la întrebare. Abia atunci am văzut, cu surprindere, că e tânăr. De-un ceas decând călăto-ream împreună în intimitatea os-tilă a compartimentului, îi cuno-șteam chipul adevărat, destins de somn, mă familiarizaseram cu pieptănătura lui complicată, ghi-misem că și-a confecționat panta-loni noi, dintr'o stofă abia dife-rită, la haina purtată. Știam chiar, fiindcă era încă imprimat în ne-gru pe tălpile albe, prețul panto-filor de lac atunci încălțați întâia oară. Numărul 44, preț fix 450 lei... Le știam toate, pentru că în-tâmplarea ne închisese din m-

știu ce capriciu în aceeași cutie neagră de oțel; călătoare dealun-gul acelorași câmpii imprimăvă-rate. Le știam toate. Dar ca să-mi dau sama că tovarășul meu de drum e tânăr, a trebuit să zâm-bească prin somn...

Am scos din geantă adresa vii-toarei mele gazde din orașul străin spre care mă îndreptam. O chema doamna Eleonora Vardu-ca și stătea pe o stradă cu nume vechiu, sonor și grav: strada Su-cedava.

Peste livezile stropite cu verde strident și încărcate cu spuma rumână a florilor de măr, orașul necunoscut își trimetea spre mine o imagine plutitoare, fără con-tur, în cadrul gol al amintirii, închi-puirea mea așeza fără bunăvoin-ță, ca pe o fotografie scoasă cu un aparat nepus la punct, icoana unui târg moldovenesc colbăit și meschin, cu uliți strâmte, cu co-piil murdari în umbra porților, cu multe animale domestice în li-bertate și cu un „centru” preten-țios unde circula, într'un spațiu restrâns, femeii gălitate proaspăt după moda sezonului trecut.

Un fluerat slab s'a imprăștiat, înainte de a lua ființă, pe deasu-pra livezilor fragede. Trenul s'a oprit.

M'am întors spre tovarășul meu de călătorie; dacă l-ași tre-zi?... În vremea asta, străinul a tresărit, a deschis un ochiu neaș-teptat de albastru, a aruncat în jurul lui o privire difuză și a fă-cut odată la mine, răstit:

— Ha?...!

Pe urmă a închis ochiul. L-am lăsat în pace. Poate merge mai departe. Treaba lui...

Gara de cărmămidă roșie își înălța cubul masiv deasupra pe-ronului prunduit. Părea dintr'o bucată, și așa de grea că nu ți-ai fi închipuit-o goală pe dinăuntru.

Lângă locomotivă, un domn înalt cu șapcă roșie parlamenta cu gesturi încăpătoare. Locomo-tiva punea pe nas, părea că-i răspunde, supărată. Departe, pe linie, un acar venea agale mă-nând din urmă doi purcei. În ga-ră, telegraful vorbea singur, tă-când pripit.

M'am coborât din tren. Eram singură. Am ieșit în spatele gă-rii. Și deodată m'a întâmpinat o stradă largă și dreaptă, umbrită deoparte și de alta de tei cu frun-ziș de scamă cenușie, pavată cu bolovani de rău rotunzi ca niște pânșoare. Departe, ca tăiați în-tr'un azur mai închis decât al ce-rului, munții moldovenesti își în-semnau pe zare conturul liniștit. Și, peste gardurile gospodărești de scânduri, venea spre mine mi-leazămă proaspătă de lilieci și de apă curgătoare. Orașul străin mă primea c'un zămbet curat și c'o mângâiere. Parcă mă aștepta.

Am rămas în loc, nedumerită: în piața rotundă din fața mea nu se vedea nici o trăsură.

Șeful de gară s'a ivit în priva-zul ușii, ținând cu amândouă mâinile un paner de papură și capac. Și de sub capac, scotea capul o găină ciufilită, cu ochii crunți.

Măndiță, iaca, ne-o adus Maței pe mașină o cloșcă pen-tru ouăle de rață... Nu ciupi, co-baie!

M'am apropiat:

— Mă rog, la dumneavoastră nu sînt trăsuri de piață?

Șeful a lăsat panerul jos, și-a scuturat palmele una de alta, și-a așezat dintr'o singură mișcare, cravata și șapca și mi-a răspuns, neașteptat de amical:

— Nu prea sînt... Noi avem mai mult trăsuri de casă. Da' tot trebuie să pice vreuna. Vezi ma-ta că ceasul Episcopiei rămâne 'n urmă, și d'ala...

Apoi, îmbrucurat fără veste, mi-a arătat cu ochiul spre capătul uliții:

— N'am spus eu? Iaca, vine Bercoșor...  
Q trăsura mare și veche, cu la-Continuare în seq. II-a



cul sters de ploie, venea în goana cailor. Capra era așa de înaltă și telegrafi așa de mărunți, încât, de departe, vizitului părea că stă în picioare pe spinările cailor, ca la circ. Bercușor era tânăr, avea fața pestră ca un ou de curcă și urechile mari, perpendiculare pe cap. A coborât spre mine, din înălțimea lui, o privire ascuțită și cercetătoare.

— Poftiți, duce, poftiți, mă rog. Unde mergeți?

I-am spus adresa. Și, nu știu de ce, Bercușor s'a bucurat grozav.

— La cucoana Eleonora Varduca?... Cunosc, cum să nu cunosc? Așa o damă cum se cade... Sunteți de-acuma rudă? Nu?... Atunci, așa, prietenă de la domnișoara dumneaei?...

— Si întorcându-se pe capră, mi-a încredințat o taină amestecată cu miros de scrumbie, de tutun și de usturoi:

— Că zice că se logodește cu cea de la gară, — cum îi zice?... — care-o stat la dumnealor cu chirie!...

Căluții lui Bercușor erau înmormoși. Trăsura, cam tare în arcuri, mă purta în salturi inegale peste bolovani. În urma mea, șeful de gară rămăsese aplecat deasupra panerului cu cloșca. La o fereastră de la etaj se iviseră, între perdele, doi ochi vineți, de iscoadă.

Odaia doamnei Eleonora Varduca m'a întâmpinat fără prietenie. Mă simțisem mai bine în tren, în gară și chiar în caleașca lui Bercușor.

Perdelele, prea rigide și prea albe, stăteau umflate, gata parcă să-și ia zborul. În sobă înegrea un vraf de hârtii arse, de necunoscutul care stăpânise înaintea mea odaia și care, la plecare, își făcuse ordine printre scrisori. Poate că și el se simțise ca și mine de stingher între pereții albaștri cu chenare cafenii, sub tabloul în carbune, în ramă de scoici poleite, al „răposatului”...

E ciudat sentimentul de jenă cu care pătrunzi într-o odaie care a fost a altcuiva. — a altcuiva care parcă n'a plecat de tot, ci întârzie în umbra și în parfumul lucrurilor, te spionează și te măsoară cu un fel de necaz și de ironie.

M'am sprijinit cu palmele de masă. Masa s'a clătinit: avea un picior prea scurt. În călimara de cristal, cerneala uscată se răsucea în solzi violeti. Penița ruginită, cu vârful cruciș, cădea din condeiul care purta, la capăt, urme de dinți.

Dulapul n'avea cheie. Ca să se tie închisă, usa trebuia proptită, sus, cu un jurnal împăturit în multe. Lavoarul de nuc purta încă stropi de săpun uscat. Iar pe lucii tulbure al oglinzii dintre ferestre, o urmă de deget, urma degetului mare al unei mâni bărbătești, punea definitiv odăii o pecete străină și ostilă.

Din toată încăperea, numai patul mi părea cunoscut. Sub covorul de părete puțin decolorat, pe care cine știe decând un păstor cânta din fluer unei păstorite de lână tandafirie, divanul mănăstiresc, larg cât o odaie, își înfioa horbotele albe cu miros curat de sulfina.

— Nu vă deranjez?...

Doamna Varduca a intrat, timidă. A închis lavoarul, a netezit cuvertura pe pat, apoi s'a oferit, cu un zâmbet:

— Poate că vi-i urf...

S'a așezat pe marginea unui scaun, cu gesturi stângace, ca într-o casă în care ar fi intrat întâia oară. M'a iscodit, cu îndemănare și cu inutilă risipă de violenție, despre viața mea de până atunci, despre neamuri:

— N'ai mata o mătușă mărită cu fratele dringintului poștei din Fălticeni? Nu?... Atunci am confundat...

Vorbea cu glas egal și scăzut. A început să-mi povestească despre un proces de demulț c'un nepot, pentru o moștenire. Și m'a purtat, încet și monoton, după firul încălțit și vechiu al amintirilor ei.

— Și să vezi mata, bărbatu-meu, grefieru'...

Din rama lui de scoici poleite, grefierul o asculta cu atenție, privind tînt în gol cu ochii de carbune. Nu m'aș fi mirat să-l văd plecându-și capul în semn de aprobare, ori să-l aud oftând atunci când cucoana Eleonora îl privea pe gânduri:

— Eh, dacă ar fi trăit Dumnealui...

Inserarea se lăsa domol în odaie.

— Da' eu vorbesc, și mata poate că vrei să te odihnești...

Am protestat, moale...

— Nu... imi face plăcere...

Pe fereastră deschisă intra parfum de liliac și de pământ ud. Cinea a trecut pe drum, încetîndu-și mersul prin dreptul ferestrelor.

— ...s'atunci bărbatu-meu, grefieru', Dumnezeu să-l ierte...

Ușa s'a deschis fără sgomot. Duda Eugenița sămăna cu mama-sa. Avea pieptul plat, talia lungă și un chip de pisică, cu ochii îndepărtați și stropiți cu aurii. Călca atât de lin, încât dacă creștetul ei ar fi însemnat în mers o linie vizibilă în văzduh, linia ar fi fost perfect orizontală.

De aceea duduia Eugenița purta pe tabla ceștile de cafea pline până în margine, fără să verse o picătură.

A pus pe masă tablaua, a căutat cu ochii prin odaie un lucru care știa bine că lipsește și a plecat. Se vedea că nu-i place să întârzie în odaia mea. Încăperea asta, careia lipsa obiectelor familiare îi dădea, nentru mine, un aer de provizorat, părea a fi pentru fata gazdei, plină de amintiri pe care încerca, timidă și neputincioasă, să le înfăture.

Doamna Varduca a privit lung în urma fetei. Și când a vorbit iar, avea alt glas:

— Gîndesc c'ai să te împaci cu Duduia... Așa-i ea, cam sălbatică la început. Și azi îi și supărată... Matala pot să-ți spun. Că se chiamă că de-acu ești de-a noastră...

S'a uitat spre usa închisă și s'a aplecat, a taină:

— Matala pot să-ți spun... Duduia e în simpatie reciprocă cu fostul nostru chirieș. Băiat bun, împiegat de mișcare. Frumuseț, cu viitor, și de familie... Acuma-i mutat la Buzău. Două ani a stat la noi, în odaia asta... La început, mai umbla el cu fetele Adameascăi, — a lui Adameșcu de la poșta. Niste nebune, se plimbă toată ziua cu ofiterii la grădini și Dumnezeu mai știe pe unde, și biata mă-sa se spetește muncind, că nici slugă n'au cu ce să tie. Da' pe urmă a văzut băetu' cu cine are deaface. Nici nu mai ieșea în oras; la slujbă s'acasa. Păcat că l-o mutat. De când a plecat, de două săptămâni, a scris Duduiei trei ilustre și două scrisori închise. Să vezi mata ce scrisori! Am să tie le arăt. Zicea că sosește azi și mîne logodește... Si n'a venit... Noroc că am ținut secret, c'ar fi avut ce se bucura nebunele Adameascăi!

— Si... când trebuia să sosească logodnicul? întreb cu o vagă bănuială.

— La trei și patruzeci, cu trenul cu care ai venit și mata. Când am văzut la colț pe Bercușor, am gândit că-i el... I-am pregătit salonul... Dece n'o fi venit nu n'leleg. Măcar să fi scris. Eugenița crede că trebuie să fie vre-o intriță la mijloc, și plînge, și zice că așa n'are ea noroc... Mai ști? I-or fi scris nebunele vre-o anonimă...

O ascultam, cu gândul la tovarășul meu de drum, la pantofii lui de lac noi-nouți, la buchetul care începuse să se ofilească în cămeșuta lui de foită...

— Eu sint de vină, trebuia să-l trezesc...

Doamna Varduca a tresărit, speriată:

— Poftim? Pe cine să trezești?

— Nimic... mă gîndeam la ceva...

Gazda mea a plecat, cam grăbită. M'am apropiat de fereastră. Departe, într-o livadă obscură, își încerca glasul o privighetore. Noaptea era transparentă și liniștită. Un murmur fluid și pur, cântecul unor nenumărate cupe de cristal subțire, trecea peste

oras. Cînta, pentru el singur, rîul cel cu apă limpede și iute peste care mă purtase azi, hodorogind, trăsura lui Bercușor.

Am închis fereastră și am aprins lumina. În becul uzat a tresărit un firicel roșietic și sărac. O muscă s'a ridicat din umbră izbîndu-și, năucă, armura metalică de lucii oglinzii. Zborul ei ca o ață de întuneric destinsă în văzduh, mi-a călăuzit privirea spre urma degetului necunoscut de pe oglindă.

— Si, cu încetul, urma aceea a început să capete pentru mine o ciudată înfipare de viață: știam cine-o lăsa acolo.

— Trebuia să-l trezesc... Eu sunt de vină.

Nu puteam dormi. Mă gîndeam la ochii de pisică bolnavă ai duduei Eugenița. Si urma degetului de pe oglindă îmi atrăgea mereu privirea, ca o mustura. Pe masă, vasul de sticlă aștepta zădărnice flori care murau cine știe pe unde, — din vina mea.

— Trebuia să-l trezesc...

M'am ridicat, am înmuiat în apă un colț de prosop și am șters îndesat, cu ciudă, urma de deget de pe oglindă.

— Poate că așa o să pot dormi...

Atunci s'a auzit la poartă o bă-

taie stăruitoare. Și glasul speriat al duduei Eugenița a tremurat în cerdac:

— Mamae, o telegramă! Să știi că i s'a întâmplat ceva rău lui Nicu!

Am rămas în picioare lângă oglindă. Peste apa ei vînată a plutit dintr'odată un tablou întunecat. Un tren deraia în noapte... Un mort... Și peste el, buchetul de logodnă, vîdest, scutură polen de aur din păhăruțele narciselor. Și un ochiu albastru, grozav de albastru, mă privește fix, cu durere și cu adăncă musturare. Iar o muscă de abanos, cu aripioare verzi, se lasă sprinten pe albastrul încremenit al ochiului...

— Eu sunt de vină, că nu l-am trezit...

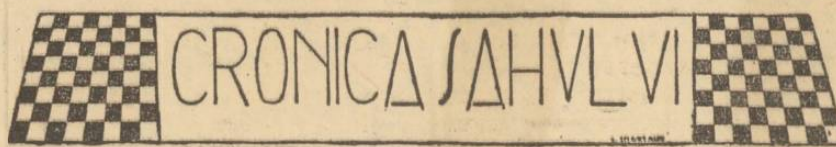
Dar glasul Duduiei silabisea dulce sub becul aprins în cerdac:

„Afaceri urgente necesită prezența Pașcani. Sosesc mîne răbdător. Nicu”.

De-atîta nerăbdare, logodnicul dormise neîntors de la Mărășești și până la Pașcani...

Am respirat adînc. Am stins lumina. Și, cu fața la perete, am adormit ușor în mireasmă răco-roasă de sulfina, ca într-o livadă înrouată cu iarba dată n'copt.

OTILIA CAZIMIR



Adresa redacției acestor rubrici:

Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21. București 1.

D. Dinu Negreanu este silist, din cauza ocupațiilor sale multiple, să se retragă dela conducerea cronicilor noastre.

Mulțumindu-i călduros pentru activitatea sa depusă, ne exprimăm speranța că și pe viitor vom putea conta pe colaborarea d-sale.

Am reușit să obținem în locul său pentru conducerea rubricii pe d. Dr. L. Lazarus, cunoscutul problemist.

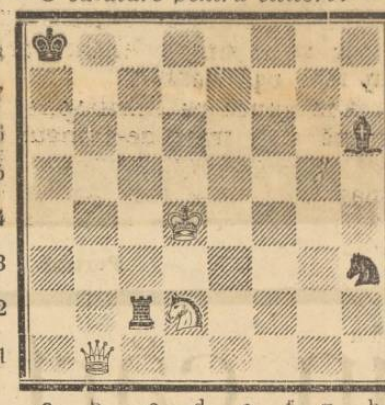
REDACTIA

PROBLEMA No. 957

de Dr. L. Lazarus, București.

(inedită)

— O salutare pentru cititori! —



Ajutor invers 3 +

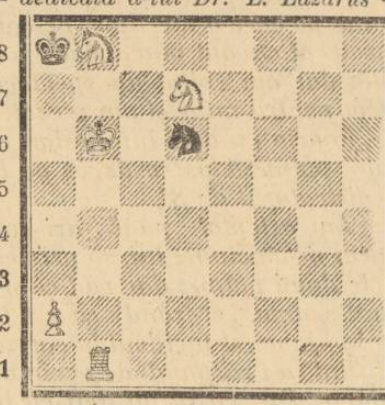
Hilfszüger Selbstmatt 3-er

PROBLEMA No. 958

de Ing. Paul Faragó, București.

(inedită)

— dedicată d-lui Dr. L. Lazarus —



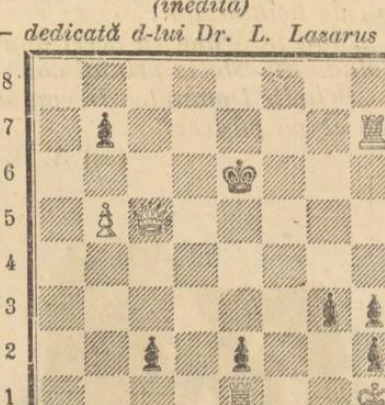
3 +

PROBLEMA No. 959

de S. H. Rind, București.

(inedită)

— dedicată d-lui Dr. L. Lazarus —



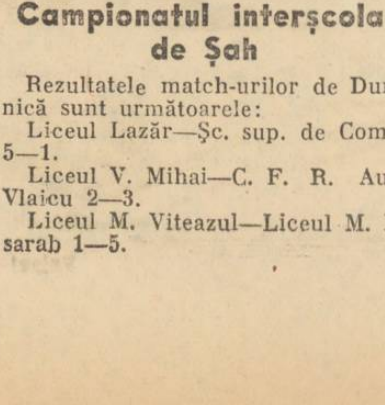
3 +

PROBLEMA No. 960

de S. H. Rind, București.

(inedită)

— dedicată d-lui Dr. L. Lazarus —



5 + 7 = 12

Maximal invers 3 +

Längstzüger Selbstmatt 3-er

Campionatul interșcolar de Șah

Rezultatele match-urilor de Duminică sunt următoarele:

Liceul Lazăr — Șc. sup. de Comerț 5-1.

Liceul V. Mihai — C. F. R. Aurel Vlaicu 2-3.

Liceul M. Viteazul — Liceul M. Barab 1-5.



# Actualități Științifice

## Silicoza, boala minierilor

E vorba de o boală prea puțin cunoscută la noi, și care face adevărate ravagii în America, între lucrătorii de mine, cariere de nisip, piatră sau quarț, conținând siliciu și care, pătrunzând în plămâni, îi rod încetul cu încetul.

Fără a fi mortală prin ea însăși, boala se termină în general prin pneumonie, tuberculoză sau asfixie, întrucât plămânii atinși nu transmit sîngelui destul oxigen.

Cazuri frecvente de silicoză au fost constatate în special în minele de aur din California și la lucrările de construcție ale tunelului din Virginia de Vest. În această din urmă regiune, pămîntul conținând până la 99 la sută silice, lucrătorii, cari nu aveau măști speciale, mureau în masă, ceace a determinat autoritățile americane să ia o serie de măsuri profilactice.

Analize recente, făcute cu extremă minuțiozitate, au descoperit urme de aur în grăunțele de porumb recoltat în Slovacia de vest. Aceste boabe fiind arse, s'a putut identifica în cenușa rămasă un reziduu metalic auriu. E drept că, din punct de vedere practic, randamentul este nelămurit, întrucât un kilogram de boabe de porumb nu cuprinde în general mai mult de 1/1000 grame de aur.

Cercetările, făcute în această regiune și asupra boabelor de fasole, n'au condus la descoperirea unor urme de aur, după cum presupuneau unii.

## Aur în porumb

Partizanii alcoolului vor găsi un argument prețios în recente cercetări, făcute de câțiva specialiști, relativ la rolul bactericid al vinului și berei.

Între adevăr, din experiențele întreprinse în această direcție, rezultă că aceste băuturi, atât de apreciate de mulți din semenii noștri, exercită o acțiune de apărare intensă împotriva infecțiilor microbiene, grație conținutului lor în alcool și acid carbonic.

Asfel, s'a constatat că în vinul roșu obișnuit agenții febrei tifoide își pierd vitalitatea în două ceasuri, iar într'un vin mai acid, acești microbi mor în zece minute. Se poate ca un asemenea vin acru, deși foarte igienic sub acest raport, să n'aibă un gust desăvîrșit. Cercetările au mai arătat deasemenea că apa amestecată cu vinul roșu devine sterilă de bacteriile tifoide în 12 ore, pe când apa amestecată cu vinul alb, ajunge în aceeași stare numai după 6 ore.

## Soarele în serviciul industriei

Un inventator din California H. E. Mc. Coy a construit un aparat care face posibilă realizarea unor energii calorifice și a unor temperaturi oricât de mari, grație exploatării razelor soarelui.

Pentru prima oară această străveche problemă tehnică, este soluționată într-o formă practică și rentabilă din punct de vedere comercial. În ilustrație, vedem pe inventatorul alături de transformatorii săi solari. Fiecare din aceste unități concentrează într'un focar căldura produsă de 1500 de elemente. La rîndul ei, această căldură poate fi multiplicată prin utilizarea altor transformatori,

Pe baza acestor constatări, medicii din occident recomandă, în cazuri de epidemii, consumația apei amestecată cu vin.

## Felinare aprinse electric

Celula fotoelectrică — denumită popular „ochiul electric” — minusculea piesă care are darul prețios de a transforma razele de lumină în curenți electrice, își mărește tot mai mult sfera ei de aplicații practice.

O recentă utilizare permite aprinderea și stingerea automată a felinarelor de pe stradă. În acest scop, se folosesc aparate constând dintr-o cutie impermeabilă de fontă, care cuprinde un amplificator, un releu sensibil și o celulă foto-electrică sub un clopot emisferic.

Pe măsură ce lumina zilei oricât de numeroși. În felul acesta, putem depăși orice limită. În încercările, făcute pe baza eace provoacă o acționare a acestui procedeu ingenios, s'a reușit să se topească diverse minereuri, să se izoleze mercurul din sulfura de mercur și să se acționeze mașini cu vaporii, etc.

## „Puncte moarte” în eter

Echipajele avioanelor care deservesc traficul linei britanice Cairo-Khartum, au constatat cu surprindere că deasupra „Văii Regilor” — unde se găsește mormântul lui Tutankamon — orice recepție de radio este imposibilă.

Acest fenomen misterios, pe care unele spirite supersușioase îl puneau în legătură cu anumite efecte oculte emanate din mormântul defunctului faraon, a fost de curînd explicat de savantul parisian Charles Nordmann.

Acesta susține că „Valea Regilor” nu e singurul loc din lume, în care nu sunt posibile comunicații prin T. F. Există în eter o serie întreagă de asemenea „puncte moarte”. Așa de pildă, orice radio-comunicații cu vaporarele de pe înălțimea Capului Finister și din anumite puncte ale portului Toulon sunt absolut imposibile. Deasemenea, în Groenlanda există un imens teritoriu, în care nu se pot face nici emisiuni, nici recepții de radio. Aceste „puncte moarte” sunt datorite, — după Charles Nordmann — unor câmpuri electromagnetice pricinuite de prezența nisipului electrizat.

Locuințele umede și sănătoase

Se știe din experiență că locuințele umede sunt vătămătoare sănătății. Și totuși, această constatare, apoape banală, nu a primit până acum o explicație rațională. Abia de curînd savantul german, profesorul Kisskalt din Muenchen, a reușit să lămurească problema.

Este evident că umezeala pereților se evaporează atunci când e încălzită camera, provocînd astfel o permanentă răceală de evaporare. Or, această răceală nu încetează, oricât de intensă ar fi încălzirea camerei, atîta vreme cît există încă umezitate în pereți. Într'adevăr, cu cît încălzim mai mult, cu atît se evaporează mai multă apă, răceala de evaporare menținându-se ca o permanentă sursă de boală.

## Al treilea ochiu

Savantii americani dr. Svorikyn și dr. Morton au inventat un dispozitiv, pe care l-au denumit „al treilea ochiu”. Dispozitivul constă într-o lampă electronică, care reușește să aducă în domeniul vizibilului ceace pentru ochiul normal este invizibil. Grație acestui aparat, o mulțime de posibilități de a-și mari de vreo patru ori sfera elementelor vizibile.

Mecanismul aparatului realizat de cei doi savanți janki, — și cunoscut în știință sub numele de „iconoscop”, este următorul: lumina declanșează într'insul electroni, provocînd curenți electrice, care pot fi amplificați cu ușurință și adăugați un supliment de energie, suficient pentru a impresiona ochiul.

Grație noului aparat, vom putea străbate într-o anumită măsură ceața și urmări microorganismele la razele luminii infra-roșii.

Ing. I. S.



Inventatorul Mc Coy și transformatorii solari



# Sărbătorirea lui Romain Rolland

## Cazul Romain Rolland

Că Romain Rolland reprezintă chiar aspirațiile lui Romain Rolland — iată un fapt de care nimeni nu se poate îndoi, căruia semnificația opereii și a activității sale. I-a fost dat acestui scriitor, — care nu este cel mai considerabil al timpului său, — să reprezinte lumea modernă mai mult decât alții.

Vorbim riguros, orice artist e un reprezentativ, pentru că el promovează în opera sa diferite curente, diferite influențe, feluri de a gândi și a simți din lumea înconjurătoare. Numai că aceste influențe sunt mai mult sau mai puțin actuale, mai mult sau mai puțin importante, din punctul de vedere social, de pildă. Spunem aceasta ca să accentuăm că adevărul strict estetic al chestiunii, Romain Rolland a avut norocul să fie la răspântia unor curente foarte puternice, foarte vii ale vremii noastre, pe care le-a exprimat cu o generozitate și un simț ascuțit, dureros aproape, al nedreptății. De aici o caracteristică imediată: Romain Rolland reprezintă aspirațiile sociale, etice ale vremii noastre și mult mai puțin posibilitățile ei estetice sau intelectuale pure.

Or, prin faptul însuși al evoluției democratice, nevoile de dreptate socială, de realizări umanitare au intrat cu mult, covârșitor, pe toate celelalte posibilități și necesități din om, înăbușându-le aproape. Pentru omul modern european, problema etică primează, am putea spune că devine aproape unică.

E de ajuns să reluăm literatura democratică, — Rousseau, Lamartine, Victor Hugo, Zola, Tolstoi (ca teoretician), ca să ne dăm seama cât de firese se situează Romain Rolland între ei. Dar dacă Romain Rolland ar fi fost numai un teoretician, ar fi trecut între mulți alți predicatori ai democrației. Aceste aspirații însă, s'au alțuit la el pe un temperament extraordinar de cald, de generos, de comunicativ, care târăște, smulge, dela cititor o adevătură, oricât de puțină inimă ar avea.

Să spună intelectualii ce a însemnat pentru fiecare din ei, la o etapă a adolescenței, lectura lui „Jean-Christophe”. Au fost clipe puternice...

Ce face mai interesant umanitarismul lui Romain Rolland, e că se suprapune pe o cultură în adevăr formidabilă. Un secol și jumătate de civilizație europeană se exprimă prin el. „Jean-Christophe” ajunsesse să reunească (în ultimele lui opere) adâncimea germană, claritatea și vivacitatea franceze, cu simțul formei și al nobilei italiene. Frază ce exprimă minunat

umanitarismul lui Romain Rolland nu e de esență intelectuală, ci acela al lui Goethe; e de natură sentimentală. Această sensibilitate la proporții în adevăr de fluvii, complicându-se cu un simț al muzicii, care îl face să evite tot ce e prea geometric, prea riguros în firea umană, într-un cuvânt tot ce e de natură pură intelectuală... Temperament muzical, înecă în valuri sonore confuzătoare. Numai că aceste influențe sunt mai mult sau mai puțin actuale, mai mult sau mai puțin importante, din punctul de vedere social, de pildă. Spunem aceasta ca să accentuăm că adevărul strict estetic al chestiunii, Romain Rolland a avut norocul să fie la răspântia unor curente foarte puternice, foarte vii ale vremii noastre, pe care le-a exprimat cu o generozitate și un simț ascuțit, dureros aproape, al nedreptății. De aici o caracteristică imediată: Romain Rolland reprezintă aspirațiile sociale, etice ale vremii noastre și mult mai puțin posibilitățile ei estetice sau intelectuale pure.

Romain Rolland a avut norocul să fie la răspântia unor curente foarte puternice, foarte vii ale vremii noastre, pe care le-a exprimat cu o generozitate și un simț ascuțit, dureros aproape, al nedreptății. De aici o caracteristică imediată: Romain Rolland reprezintă aspirațiile sociale, etice ale vremii noastre și mult mai puțin posibilitățile ei estetice sau intelectuale pure.

Pentru că suntem pe terenul pur ideologic, trebuie să declarăm că nu ne îndoiim nici un moment de sinceritatea generosității și umanitarismului lui Romain Rolland, pe care le găsim chiar comunicative, contagioase; dar intelectual, sistemul său ar suferi pe urma unei analize. Bunele intenții, nobila suferință nu explică nimic din realitatea ultimă și cauzală a lumii, care — după cum spune Evangelia — sunt singurele lucruri ce au importanță. Romain Rolland e unul din strigătele acelea patetice care au izbucnit în noaptea omenirii, care au răscălit-o dar nu au explicat-o: Socrate, Huss, Luther, Rousseau, Tolstoi.

Domnul Ibrăileanu spune că admiră pe Anatole France și simțea pe Romain Rolland. Simțea i-o dăm cu toții fără deosebire, dar Maestrul care să ne explice misterul vieții, al nostru și al cauzelor, e în altă parte.

VASILE LOVINESCU

## Mărunte

— În cursul unei viitoare opere un volum cu zece portrete ardelești al d-lui V. Munteanu, redactorul ziarului „Adevărul” și „Dimineața” pen- tru Ardeal.



Din Jean Christophe

## Contemplația

### naturii

Mergea pe câmpuri cu pași mari privind cerul și agitănd brațele. Porunca norilor. Vroia să-i întoarnă spre dreapta. Dar ei se duceau la stânga. Atunci începea să-i ocărăască și-i retrăgea ordinul. Ii pândea cu coada ochiului, cu inima bătând, să vadă măcar pe vreunul din cei mai mitici ascultându-i porunca; ei însă urmau să alerge liniștiți spre stânga. Atunci bătea din picior, îi amenința cu bățul și le da cu strânsie poruncă să pornească spre stânga: și în adevăr atunci ascultau de minune. Era fericit și mândru de puterea lui. Atingea florile menindu-le să se prefacă în caleste aurite, cum auzise că se întâmplă în povești; și cu toate că așa ceva nu se întâmpla niciodată, era încredințat că odată și odată, cu răbdare, tot are să izbutească. Căuta un greier din care să-și facă un cal: îi puneă înțetisor nădușă pe spate și spunea o formulă magică. Insecta speriată o lua la fugă: el îi tăia drumul. Îndată apoi se trântea pe burta lângă bățul său, ca să-l vadă de aproape. Uita că-i vrăjitor și se juca răsturnând biata găză cu picioarele în sus răsând în gura mare de zvârcolirile ei.

## Cea dintâi jignire

Incurajați de tăcerea lui, cele două odrasle de boer, care prinseseră dintr-o dată pentru puful de sărac una din acele antipatii de copil, crudă și fără motiv, se gândiră numaidecât cum să-l necăjească, făcându-și dintr-asta un prilej de desăfășare. Fetița mai ales era inversunată. Băgate de samă că lui Christophe îi venea greu să alerge din cauza hainelor lui prea strâmte; și descoperi un fel răsfăț de a-l chinui: să-l puie să sară. Clădiră mai multe bănci unele peste altele, îndemnându-l pe Christophe să treacă obstacolul. Bietul băiat nu îndrăznea să spuie ce-l oprește să sară; își adună toate puterile, se avântă și se lungi la pământ. În jur hohote de râs îl batjocoreau. Fugă să încerce din nou. Făcu o efortare disperată reușind să sară. Călcăii lui însă nu se arătară mulțumii numai cu atât, hotărând că obstacolul nu era destul de înalt. Ridică mai mult construcția până ajunse o piedică cu neputință de sărit fără să-și rupi gâtul. Christophe încercă să se răzvrătească și declară că nu sare. Atunci fetița îl făcu laș și-l răsă că i-i frică. Christophe nu mai putu îndura; și cu toate că era sigur că are să cadă sări și căzu. Picioarele i se încurcă în obstacol, care se dărâma cu tot cu el. Se răni la mâni și era cât pe ce să-și spargă capul; și culme a nenorocirii, strălele îi plesniră în genunchi și în alte părți. Se simțea bolnav de rușine; auzea pe cei doi copii fâpând de bucurie în jurul lui; suferea groaznic. Se simțea sufocă, urât: de ce? de ce oare? Ar fi vrut să moară! — Nu există durere mai crudă ca a copilului care descoperă înaintea ochilor călăuză, care crede atunci persecutat de lumea întreagă și nu mai are nici un sprijin să-l susție; nu mai

are nimic, nimic!... Christophe cercă să se ridice, băiatul de burghez îl brânci trântindu-l din nou; fetița îl lovi cu picioarele. Făcu o nouă încercare: se aruncă amândoi peste bățul așezându-i-se pe spinare, turtindu-i fața de pământ. Atunci îl cuprinsă furia: prea multe nenorociri cădeau pe capul lui! Mănila îl ustura, hainele lui cele frumoase erau rupte, — o adevărată catastrofă! — rușinea, supărarea, revolta contra nedreptății, atâtea necazuri laolaltă, se prefăcuseră dintr-o dată într-o furie oarbă. Ridicându-se în genunchi și n mâni se încordă deodată scufurându-se ca



ROMAIN ROLLAND

un câne și zvârlindu-și cât colo prigonitorii, și cum ei reveneau la atac se repezi asupra lor cu capul înainte, palmei pe fetiță și trânti un pumn băiatului zvârlindu-l în mijlocul straturilor.

Răsunară urlete. Copiii alergară spre casă, cu țipete ascuțite. Se auziră uși trântite și exclamații de mânie. Cucoana alergă, pe cât îi permitea trenul rochiei. Christophe o vedea venind dar nu căuta să fugă; era îngrozit de cele ce făcuse; era un lucru nemaipomenit, o crimă; dar nu-i părea rău de nimic. Aștepta. Era pierdut. Cu atât mai bine Ajunsesse la disperare.

## Idilă

Sabina sta pe scaun în fața casei. Christophe i se așeză la picioare, pe trepte. Dintre faldurile rochiei ei strânse în poală lua cu pumnul păstăi verzi și trecea bobitele rotunde în strachina pe care Sabina o ținea între genunchi. Privea în jos. Vedea ciorapi negri ai Sabinei care-i modelau pulpele și picioarele. Nu îndrăznea să-și ridice ochii spre ea.

Atmosfera era apăsătoare. Cerul foarte alb, foarte jos, fără nicio adiere. Nu se mișca nicio frunză. Grădina era închisă de ziduri mari; acolo se sfârșea lumea.

Copilul plecase la plimbare cu o vecină. Erau singuri. Nu vorbeau. Nu mai puteau să spună nimic. Fără să vadă, contându-și în mazăre din poala Sabinei; degetele îi tremurau atingându-o, întâlniră între păstăile proaspete și mătasoase degetele Sabinei care și ele tremurau. Nu mai putură continua. Rămaseră nemișcați, fără să se privească. Ea răsturnată în scaun, cu gura întredeschisă, cu mâinile atârând; el, la picioarele ei, sprijinindu-se ușor de ea; simțea dealungul umărului și al brațului căldura piciorului Sabinei. Găfăiau amândoi, Christophe își apăsa mâinile pe pielea întreagă și nu mai are nici un sprijin să-l susție; nu mai

ieșit din pantof, și rămase pe el, neputându-se desprinde. Un fior îi străbătu. Așteptau aproape degetele delicate ale piciorului Sabinei. Sabina, intrigată, se pleca spre Christophe.

Voci cunoscute îi smulseră din această beție. Tresăriră. Christophe se ridică dintr-o săritură și trecu de partea cealaltă a gardului. Sabina își adună cojile de păstăi în poala rochiei și intra în casă. Ajuns în curte, el întoarse capul. Era în prag. Se priviră. Frunzele copacilor începură să sune sub picături mărunde de ploaie... Ea închise ușa. Doamna Vogel și Rosa se întorceau... Christophe se sui în camera lui...

## O escapadă

Îndată după masă se pregătiră să plece. Aveau doi kilometri de mers prin pădure până la debarcader. Ada se ridică cea dintâi și Christophe o urmă. Așteptară afară până fură gata și ceilalți: — fără să vorbească, alături, în ceața deasă ruptă doar de un singur felinar aprins în fața ușii hanului...

Ada apucă pe Christophe de mână și îl trase de-alungul casei către grădină, în umbră. Rămaseră ascunși sub un balcon de pe care cădea o perdea de viață sălbatică. Noaptea grea îi învăluia. Nu se vedeau. Vântul mișca vârfurile brazilor. Simțea degetele calde ale Adei între degetele lui și parfumul florilor de eliotrop ce-o purta ea la sân.

Deodată îl atrase spre ea; gura lui Christophe atinse părul Adei, umezit de ceață, îi sărută ochii, nările și obrajii grăsuți, și colțul gurii, căutând buzele, găsimdu-le și rămânând pe ele.

Ceilalți ieșiseră. Strigau:

— Adă,

Stăteau nemișcați, abea respirând, strânsi unul lângă altul.

Auziră pe Myrha spunând:

— Au plecat înainte.

Pașii tovarășilor lor se depărtară în noapte. Se îmbrățișară mai strâns, înăbușându-și pe buze soapte pasionate.

Un orologiu din sat sună în depărtare. Se smulseră din îmbrățișare. Trebuiau să alerge la stație. Fără nici un cuvânt porniră la drum, strânsi la braț, potrivindu-și mersul în același pas, un pas vioiu și hotărât, ca ea. Drumul era pustiu. În jur nici o ființă vie, abea vedeau la zece pași înaintea lor; mergeau senini și siguri în noaptea lor dragă, fără să se impiedice de pietre. Fiindcă întârziaseră apucară pe un drum mai scurt. Căderea după ce coborise printre vii, începea să urce șerpuiind lung pe costiaș. Auzeau prin ceață zgomotul apei și plescăitul sonor al bărcii ce se apropia. Ajunseră în sfârșit pe malul Rîului dar încă prea departe de stație. Nu-și pierduseră seninătatea. Ada își uitase oboseala de cu sară. Li se părea că ar fi putut merge noaptea întreagă pe iarba tăcută, în ceața plutoare mai umedă și mai densă de-alungul fluviului învăluit ca de-o lumină albă de lună. Sirena bărcii mugii și monstrul nevăzut se depărta greoiu. Spuseră răzând:

— Așteptăm pe următorul.

Pe farm, un val se sfărâma cu clipoții dulci la picioarele lor.

La imbarcader li se spuse:

— Acum a plecat cel din urmă.

Inima lui Christophe începu a

bate. Ada strânse brațul tovarășului ei.

— Ei! zise ea, găsim altul mâine.

La câțiva pași într-o aureolă de ceață, lumina slab un felinar agățat într-un stâlp. Puțin mai încolo, câteva ferestre luminate, un han mic.

Intrară într-o grădiniță minuscule. Nisipul scărșnea sub pașii lor. Găsiră băjbând treptele scării. Când pătrunseră înăuntru tocmai se stingeau luminile. Ada, la brațul lui Christophe, ceru o cameră. Încăperea unde fură conduși dădea spre grădină. Aplecându-se pe ferăstrău, Christophe văzu lumina fosforescentă a fluviului și ochiul felinarului, cu jocul gâzelor aripate izbîndu-se în jurul sticlei. Ușa se închise. Ada sta în picioare lângă pat, zămbind. El nu îndrăznea să o privească. Nici ea nu se uita la dansul, îi urmărea însă printre gene, toate mișcărilor. Pădăra trosnea la fiecare pas. Se auzeau cele mai mici șgomote din casă. Se așezară pe pat și se îmbrățișară în tăcere.

## Beethoven

### Lloqiul bunătății

„Vreau să dovedesc că a cel care face fapte bune și noble, găsește în această sprijin contra nenorocirii”.

BEETHOVEN

Nu sunt eroi acei care au izbucit prin gândire sau prin putere.

Numesc eroi numai pe acei care au avut suferință mare. După cum a spus unul din cei mai mari dintre ei, chiar acel a cărui viață o povestesc aici: „Nu recunosc alt semn de superioritate decât bunătatea”. Când nu este firea nobilă, nu există nici om mare, nici artist mare și nici om de acțiune mare; nu există decât idoli deșerti pentru mulțimea meschină. Vremea îi distruge laolaltă. Puțin ne interesează succesul. E vorba să fii mare nu să pari mare.

## Dragostea de mamă

În 1787 el își pierdu mama pe care o adora. „Era așa de bună cu mine, merita atâtea dragoste, era cea mai bună prietenă a mea! O! Cine era mai fericit de cât mine când puteam să rostesc cuvântul duos de mamă și când ea putea să-l audă!” Ea murise fizică; și Beethoven se credea încolțit de aceeași boală; de atunci el suferi într-una. Și la suferința lui se adăugă o melancolie, mai crudă decât boala însăși.

## Epitaf

Ce cucerire, ce bătlăie a lui Bonaparte, ce soare dela Austerlitz s'a înălțat până la gloria acestei sfârșiri supraomenești, acestei victorii, cea mai strălucitoare pe care a câștigat-o vreodată Spiritul: un nenorocit, un

sărac, un infirm, un singuratic, chinul intrupat, pe care lumea îl lipsește de bucurie, făurește el singur Bucuria, ca să o dăruiască lumii. O oțelește cu mizeria sa după cum a spus-o singur într-un cuvânt superb care a fost însăși viața lui și care este principiul tuturor sufletelor de erou:

„Prin suferință spre Bucurie” „Durch Leiden Freude”.

## Michel-Angeo

### Zugrăvirea capelii Sixtine

Munca titanică a început la 10 Mai 1508. Anii întunecați, — cei mai întunecați și mai sublimi din viața sa întreagă! Acesta-i legendarul Michel-Angeo, eroul Capelei Sixtine, a cărui imagine mărească este și trebuie să rămâie săpată în memoria umanității.

A suferit groaznic. Scrisorile lui de atunci sunt mărturie a unei descurajări febrile pe care nici credința lui nu o putea potoli.

„Mi-e sufletul desnădăjduit: iată un an de când n'am primit nici o sumă de la papă; nu-i cer nimic, pentru că lucrarea mea n'a înaintat destul, ca să mi se pară că merit o răsplată. Și aceasta numai din pricina lucrului anevoios și fiindcă pictura nu-i meseria mea. Astfel îmi pierd timpul fără rezultat. Dumnezeu să mă ajute!”

Deabia isprăvise „Potopul” și pictura începu să se mucegăiască: nu se mai deosebeau figurile. Atunci n'a mai vrut să continue. Dar papa nu a îngăduit nici o scuză. A trebuit să reînceapă lucrul.

Michel-Angeo a isprăvit această muncă de Hercule, glorios dar istovit. Luni de zile, ținând capul dat pe spate pentru ca să picteze bolta capelei Sixtine, și-a stricat vederea așa de mult, încât vreme îndelungată după aceea nu putea să citească o scrisoare, sau să privească un obiect, decât ridicându-le deasupra capului, ca să le vadă mai bine.

El singur râdea de infirmitățile sale: „Din pricina muncii am făcut o gușă ca și pisicile de Lombardia din pricina apei... Pântecul meu se înalță către bărbie, barba se ridică spre cer, căpătâna mi se sprijină pe spate, pieptul parcă mi-i de scorpie; penelul picurându-mi pe obraz, l-a prefăcut într-un mozaic impestriat. Soldurile mi-au intrat în trup și spatele mi-i sprijin.

Merg la întâmplare fără să pot să-mi văd picioarele. Pielea mi-i întinsă în față și sbârcită în spate; sunt încordat ca un arc sirian. Mintea mi-i tot așa de ciudată ca și trupul:

Urmare în pag. 4 a



Romain Rolland — student



Romain Rolland — artist



te simți prost când ești o tresle în doină..."

Nu trebuie să ne lăsăm înșelați de această bună dispoziție. Michel-Angelo suferea din pricină că era urât.

## Romain Rolland

### Note biografice

Romain Rolland, literat și autor dramatic francez, s'a născut la Clamecy, în anul 1868.

De mic copil avea dragoste și înclinare spre arte și mai ales pentru literatură și muzică. Părinții lui însă îl îndeamnă să urmeze calea științei. Dorind să nu mănească pe ai săi, Romain se înscrie la Politehnică, în 1886. În același timp însă urmează și literale, luându-și, în 1895, doctoratul cu succes, cu o teză asupra „Originilor teatrului liric modern”.

Însărcinat cu o catedră de conferințe la „Ecole Normale”, în ramura Istoriei Artelor, activează în același timp ca muzicograf. Firea lui nu-și desminte înclinările de cu vreme și în chip natural se dedică artei.

Prima manifestare în domeniul muzelor e piesa Aert, scrisă în 1898. Urmează apoi o serie întreagă de lucrări dramatice, istorice și filosofice: Lupii, apărută sub pseudonimul Saint-Just, Triumful rațiunii (1899), Danton (1901), 14 Iulie (1902), Teatrul poporului (1903), Va veni timpul (1903), La Montespian (1904).

După literatura de teatru, se lansează într-o serie de studii acinți și pătrunzătoare asupra artiștilor celebri și în special a muzicanților. Scrie Beethoven (1903), Michel Angelo (1905), Muzicanții de astăzi (1908), Haendel (1910), Viața lui Tolstoi (1911), Voiaj muzical în țara trecutului (1920).

Opera lui capitală în literatură, însă, este Jean Christo-

phe, scrisă în decursul anilor 1905-1909, prin care devine cunoscut în întreaga lume. Preocuparea și dragostea lui pentru darul divin al muzicii se concretizează în acest roman, care cuprinde zece volume; înflegerea soartei genților muzicale, procesul dureros și dulce al creatorilor de armonii e urmărit în amănunt de autor, în pagini lirice, pline de exuberanță și volubilitate.

În afară de apostolatul artei, Romain Rolland este înainte de toate un umanitarist. Nu într-un înțeles restrâns ci într-un sens grandios.

La începutul războiului mondial, publică o carte: De-asupra încercării (1915) în care se arată partizan al păcii între națiuni, hotărând că nu există destin al unui popor; există destin omenească. Cartea aceasta a ridicat vii proteste. Începând să meargă pe drumul acesta, Rolland își accentuează din ce în ce mai mult ideile internaționalei III.

Pe vremea măcelurilor crâncene ale războiului, se retrage în Elveția. „Refugiul rațiunii în zilele de neburie”, așa i se spune din clipa aceia.

Cărțile pe care le mai scrie în anii următori sunt îmbinate de convingerile lui puternice.

Cităm: Către popoarele asiniate (1917), Colas Breugnot (1918), Clerambault (1920), Precursorii (1924), Jocul dragostei și al morții (1925), Suflul încântat (1925-27), Mahatma Gandhi (1926), Les Leonides (1928), Eseu asupra mistice și acțiunii Indilor vii în 1930.

În 1916, i se decerne premiul Nobel, cu drept cuvânt după o carieră plină de muncă și lumi.

Acum, odată cu împlinirea a celei de-a 70-a aniversare, omenirea întreagă îl sărbătorește, ca pe-un apostol al frumosului și bunătății.

## Privire asupra operei lui

### Romain Rolland

Firește, în cadrul unei dări de seamă nu putem să analizăm toată opera lui Romain Rolland. Ne vom mulțumi să caracterizăm operele cele mai importante, etapele caracteristice ale acestui drum de șaptezeci de ani.

Vom lăsa deci la o parte toate operele de pură critică muzicală: vom reaminti numai că sunt din cele mai bune ale genului și că poate e tot ce-i mai rezistent din opera lui Romain Rolland, deoarece sunt curate de orice altă preocupare, nelimitate de contingențe străine de opera de artă.

Nu vom vorbi deci de „Musiciens d'Aujourd'hui” și „Musiciens d'autrefois”, de „Händel”, de „Opera lui Beethoven”: constatăm că existau la Romain Rolland și posibilități de artă pură.

Există un punct central, o cheie de boltă a întregii opere rollandiene și aceea nu e de natură estetică: vreau să vorbesc de afacerea Dreyfuss, care a fost atât de decisivă pentru tot ceea ce din generația sa, situându-i violent într-o atitudine. „Afacerea” a făcut din Romain Rolland un luptător, determinându-i toată viața lui ulterioară și în același timp și opera. A făcut din acest om care părea destinat unei cariere pacifice de muzicograf și de profesor la Sorbona, un luptător.

Romain Rolland a încercat să-și intruchipeze aspirațiile, iubirile și urile, într-un erou a cărui viață a descris-o în zece volume. În „Jean Christophe”, Rolland a vrut să realizeze „Weltbürgerul” (cetățeanul mondial) al romantismului german. Deasupra rasei și-a națiunilor, caută să înjghebe în el, prin „divina Muzică” o sinteză a Occidentului și dacă înțelegem prin Occident numai pe acel modern trebuie să spunem că a reușit... adică, Jean-Christophe.

Venirea războiului i-a prilezuit lui Romain Rolland o atitudine care i-a atras admirația ne, sentimentalitate, morală, multora și ura multora. Se situează singur „Au dessus de la mêlée”, fapt ce denotă o mare încredere în ceace reprezintă. După război, ne dă o serie de volume „Anette et Sylvie”, în care vede un fel de „pendant” feminin al lui Jean Christophe. Preocupările politice covârșesc și se situează acum fără nici un echivoc.

Trebuie deasemenea de notat că opera s'ar fi putut reduce perfect la jumătate, deoarece cea-

laltă e numai polemică de un interes strict momentan, contingent, pe care scurgerea timpului a nimicit-o. Oriunde însă vorbește de muzică, Rolland e desigur, și momentele de creație ale muzicantului Jean Christophe, deșteptarea înceată a genului său latent, suvoiel muzical care crește, sunt realizări definitive, cași paginile pregnante ale copilariei pe malul Rinului.

Inclinarea lui Romain Rolland spre biografia eroică, culminează în cele trei vieți (Viața lui Beethoven, Viața lui Michel Angelo, Viața lui Tolstoi).

Realitatea obiectivă îl interesează mai puțin decât anumite caracteristici în simpatie cu propriul său temperament. În Beethoven vede pe cel dintâi dintre muzicanți și forța cea mai eroică a artei moderne. E opera cea mai desăvârșită a lui Romain Rolland și după spusele lui Péguy a însemnat „nu numai începutul destinului literar al lui Romain Rolland, ci înfinit mai mult decât un început de destin literar o revelație morală, subită, o presimțire desvăluită, revelată, izbucnirea, comunicarea bruscă a unui mare destin moral”.

În „Michel Angelo” vedea „contradicția puternică între un geniu ce era eroic și o voință care nu era”. În omul mic care purta plafonul Sixtinei pe spate, ca un uriaș cerul, avem tragedia unui geniu care poate și vrea nesfârșit mai mult decât temperamentul și timpul său. În sfârșit, zece ani după „Viața lui Beethoven”, compune „Viața lui Tolstoi”, „Lumina care s'a stins acum, a fost pentru acei din generația mea, cea mai pură dintr-acea care le-au luminat tinerețea”.

Venirea războiului i-a prilezuit lui Romain Rolland o atitudine care i-a atras admirația ne, sentimentalitate, morală, multora și ura multora. Se situează singur „Au dessus de la mêlée”, fapt ce denotă o mare încredere în ceace reprezintă. După război, ne dă o serie de volume „Anette et Sylvie”, în care vede un fel de „pendant” feminin al lui Jean Christophe. Preocupările politice covârșesc și se situează acum fără nici un echivoc.

Trebuie deasemenea de notat că opera s'ar fi putut reduce perfect la jumătate, deoarece cea-



## „Inamicul Public” No. 1

În America, Dillinger fusese decretat, înainte de a fi fost ucis, „inamicul Public” No. 1. Acum, nu știu care alt gangster se bucură de această tristă celebritate... Noi, românii, n'avem încă astfel de inamici, dar avem un și mai teribil inamic: „Inamicul Casnic” No. 1. Și-o să vă spun de ce, cu deamănuntul:

Pre numele cel mic Firică, iar după cel moștenit din bătrâni, Andronescu, eu și cu nevastă-mea, ducem oarecum un trai tihnuit. Eu pensionar, ea cu me-najul; ambii — după cât se vede — oameni potoliți, așezați, casnici. Deși în vârstă, ne permitem din când în când câte-o distracție... câte-un cinema sau un teatru că, dehl! om ești și nu poți sta închis ca bursucul în vizuină. Șapoi... mi-a mai rămas o fată de măritat, așa că trebuie s'o scot în lume, pe la concerte și pe ea... Dar, asta-i altă chestie.

Ducem deci un trai destul de patriarhal, până veni nepricipositu' de ginere-meu, Pandeles Gornisteanu, „ăi cu blokhauzul”, încă-mi incurcă el rosturile vieții și să-mi strice liniștea. Imi explica el, adică, avantajile radiofoniei, că el de fapt e inginer la Uzina de gaz și se pricepe în drăconii d'astea... aeriene, Cică:

— Tată socrile... De ce să te „deplasezi” cu familia și să nu-ți aduci distracția, pe calea undelor hertziane, în casă? Vrei muzică de cameră? Radio-România ți-o retransmite din străinătate! Vrei muzică religioasă? Ai toată slujba dela Patriarhie în casă! Ai cumva poftă să vezi o piesă de teatru, Radio ți-o servește la domiciliu...

— Oho, mă nerodule — zic — ia-mă mai încet... Cum o să văd o piesă de teatru prin drăcia aia?

— O vezi, tată socrile, adică o auzi atât de bine, încât pare-o vezi cu ochii! Zău, piesele sunt sincronizate, adică radiofonizate, de s'aude totul: cum se deschid ușile, cum umblă actorii pe scenă, cum își aprind țigările tot-tot e redat pe cale mecanică. Șapoi ai alte avantagii: vrei să știi cât e ceasul, sau în ce zi ne aflăm, sau ce vreme e prin oraș, dac'o să ploae la țară, în fine, orice informație îți dorește inima, ți-o servește spikerița la radio! Dar economia cu deplasarea, cu biletele, cu garderoba? Stai liniștit în fotoliu și nu te costă mai nimic.

„Slab de inger am fost de când mă știu. E de-ajuns ca vreun zănaț să-mi toace la ureche verzi-și-uscate, că m'a și convins. Așa e caracterul meu!”

Ca urmare, a douăzeci și doi de ani am fost angajat în magazin cu tașcă însoțit de doi zaplani cu aparatul „Super-Superlativus” nr. 2 cu acumulator electric la patru lămpi (cam așa ceva mi-au explicat aceia) și începuse să-mi răvăsească mobilele din casă pentru a găsi locul potrivit, ba-mi cotrobăiră și prin pod ca să facă „legătura”. Cât îl potriviră Dumnezeu, dându-mi și lămuririle necesare, dihania de aparat începu să cânte, ba și spue ceva fonfăit pe englezește, dar nu înțelegeam boacă. După ce plecară însă, în cetă ca prin farmec și, oricâte suruburi învârtirăm, Super-Superlativul tăcea chitic. Soacră-mea își dete cu părerea că trebuie să fie „defectat la bobinaj” și-l al Popeaschi tace de patru zile'n șir.

Nevastă-mea spuse că, poate nu s'aude din pricina tramvaiului No. 6, care trece prin fața locuinței mele. Fii-mea, Carmencia, mai sentimentală, ofiță:

— Vai, papa... și tocmă prinseam Roma! Și eu mănebu-

nesc după cântonetele italienești...

Doar eu, mă gândeam ce ne-ghioab am fost să arunc 14.500 de leișori pe gârli, pentru o drăcovenie care mai mult părea și latră, decât face vreo treabă. Când veni ginere-meu la masă, nu-i răspunsei la salut și-l privii îmbufnat, crâncen. Când află pătăria, privi hardughia și isbucni în râs:

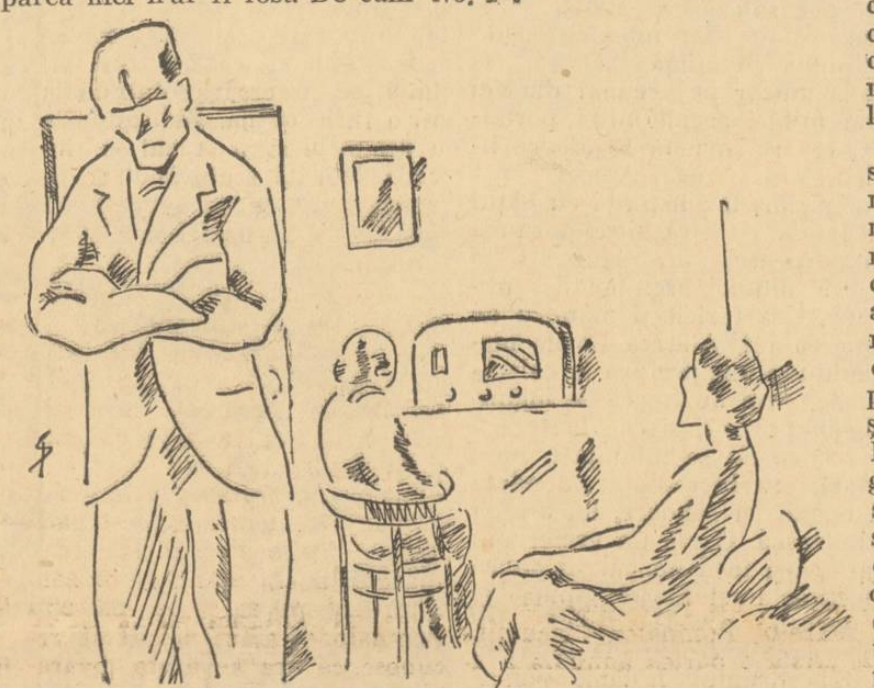
— Păi dacă sunteți profani, cum vreți să meargă? Nu vedeți c'ați scos saltărul din priză? Cine l-a scos?

Eu îl scosesem... din nebagă-re de seamă.

De atunci, zilele mele pașnice de odinioară, zilele mele idilice de om casnic, s'au dus de parcă nici n'ar fi fost. De cum

În zori, mă scol sub teroare, leorcă de sudori: Stațiunea Eiffel îmi redă: *Un bombardament maritim*, încât nu mai știu pe ce lume mă aflu.

În ultima vreme, vă spun drept, am încercat pe cât posibil să mă feresc de el. Il boicotam ca pe-un dușman. Ba, într-o seară, am căutat pe nevăzute să-i fac ceva, să-i stric vre-un surub, doar-doar o tace. Dar mi-a fost imposibil. Te joci cu nepotul meu, un drac și jumătate de băiat, capabil să-ți fure și oul de sub cloșcă? L-a luat, l-a sucit, l-a demontat și l-a făcut iar să schiaune, să șuere și să bodrogănească, prins de nevricală... Astfel încât am ajuns să-l decretez „inamicul casnic No. 1”.

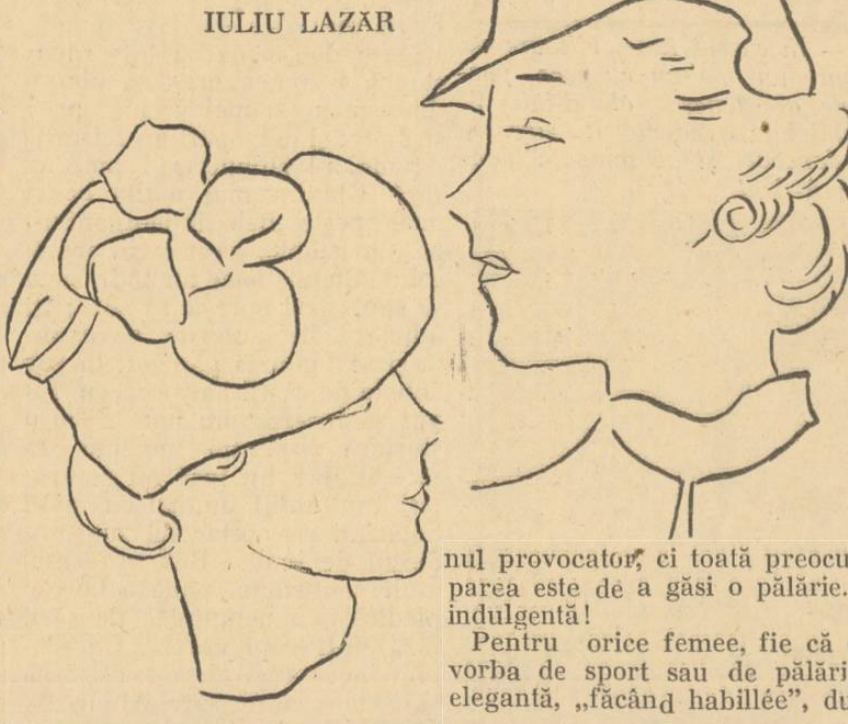


Iar eu, sunt obligat, păcatele mele, s'ascult toate bazaconile din lume.

La drept vorbind însă, „inamicul casnic No. 1” este și ră-mâne tot soacră-mea. În zilele când are ea mâncărime de limbă și tardive, romantice reminiscențe de pe vremea Husari-lor la manevre, eu și cu familia ne retragem în munți.

Preferăm să ne rupem câte-un picior la Sinaia cu skiorii, dar o lăsăm singură cu hant-parleurul... Scăpăm astfel de două rele sau cum se zice, facem „dintr'o pălită, două izbite”...

IULIU LAZAR



nul provocator, ci toată preocuparea este de a găsi o pălărie... indulgentă!

Pentru orice femeie, fie că e vorba de sport sau de pălărie elegantă, „făcând habillée”, du-

### MAI TARE CA

### „NIMIC NOU PE FRONTAL DE VEST”

## FAȚA MEA INGROZEȘTE!

### Cutremurătoarea spovedanie a unui mutilat de război

Cităm din „Prefața” acestui roman: „Cei ce nu caută în cărți decât născociri plăcute, să se păzească de a deschide acest roman; e prea adevărat spre a fi plăcut... Cei ce nu caută în cărți decât nenorociri i-maginare, prijel de lacrimi ce nu dor, să nu încearcă nici ei să-l citească: le-ar părea prea brută. Emoție caută oricine, dar... până la un anumit grad. Numai o bărbătească

milită, aceea care consideră această delicatete ca o lăsată a inimii, va străbate aceste pagini fără să fie cuprinsă de slăbiciune. (HENRI GALIS).

A apărut ca roman-supliment la volumul „COPIUL CU DOUA MAME” din colecția „Romanele Captivante” (280 pagini 15 lei). La toți chioșcurile și librăriile.

### CRONICA MODEI

## Pălăria

Altă dată moda condamna pe toate femeile, laolaltă, să poarte aceeași unică formă de pălărie, cu aceeași calotă și aceleași boruri, aproape de aceeași culoare. Astăzi moda și-a schimbat metoda. Ea e atât de variată încât fiecare e liberă a-și alege pălăria care-i place sau mai just care i se potrivește... E mai bine? De sigur! Dar oare nu e mai greu?

Depinde! Femeia tânără și frumoasă poate pune orice pe cap, fără grijă. Dar dacă Dumnezeu nu ne-a făcut frumoase, numai voința, îndemânarea, dorința de a fi seducătoare cu orice preț și mai ales îndelungă ră-



ătoarea se dă în fața oglinzii, sunt singura noastră salvare.

Pălăria! Iată primejdia cea mare a modei de azi. Vorbeam data trecută de inspirația romantică în arta de a ne îmbrăca, în opoziție cu nota sport. Aceasta din urmă este netă, francă și vădit creată pentru vicioșia strengărească și îndrăzneala tinerei sportive.

Nota romantică în pălăria de stradă, de vizită sau de ceremonie are însă o mie și una de nuanțe, între care nuanțe satirice, humorul, „mocheria”, sub care se ascunde și se arată, în același timp, „humorarea” sentimentală a femeii de altă dată, de azi și de totdeauna. Dorința pasionată a tuturor de a plăcea și a seduce, se colorează, în pălăria modernă, de bravadă, de grimasă și de bătaie de joc, e sfruntătoare și tandră, bătaioasă și arzătoare, provocatoare și discretă... Ah! cât de tânără și de plină de viață trebuie să fie cocheta modernă, care are atâtea de spus numai prin forma pălăriei și modul de a și-o arunca pe o claiă de bucle, în deobște roșcate. Pare să o fi tulit în goană, pe scară sau chiar în stradă după ce a închis ușa pe când, în realitate, cine știe cât a studiat singură în fața oglinzii, până s'a decis asupra genului pe care vrea să i-l dea.

După cum se vede deci, alegerea unei pălării este un lucru important în arta de a se îmbrăca, chiar și la femeile tinere, cu atât mai mult pentru cele care încep a se ofili. Atunci nu mai poate fi vorba, vai! de ge-

pă expresia consacrată, gândul hotărât trebuie să fie că, înaintea de a fi cumpărată, o pălărie trebuie să fie studiată.

Aceasta înseamnă că nu trebuie să pierdem din vedere a-nume principii, ceia ce ne dovedește că atunci când am vorbit de „arta de a se îmbrăca” a fost vorba de o artă reală și nu de o glumă ușoară.

Astfel trebuie să observăm în primul loc ca volumele pălăriei să echilibreze volumele staturii și ale feței și apoi să căutăm a armoniza liniile pălăriei cu trăsăturile feței. Să ilustrăm deci aceste principii cam abstracte.

Dacă aveți de pildă o bărbie pronunțată și maxilarele largi, puteți alege calote largi sau pătrate cu pliuri și „bourrelets”. Feriți-vă însă de calote mici, ascuțite și înguste. Dacă aveți umerii feței proeminenți și obra-ji mari, puteți purta garnituri voluminoase și de culoare deschisă, mai largi pe părți de cât în față, sau așezate pe ambele părți ale pălăriei.

Dacă aveți o bărbie subțire și redusă și nu aveți umerii obra-



zului, eșiți, nici maxilare pronunțate, puteți să vă îngăduiți calote mici, ascuțite și bine ajustate. Nu puneți însă nici odată o panglică de culoare deschisă în jurul calotei. Garnitura să fie mai largă în față de cât pe părți, de preferință în formă triunghiulară cu vârful în sus. Iar dacă puneți garnitură pe părți, ea trebuie să fie plată și mai închisă sau de aceeași culoare cu pălăria.

Femeile cu gâtul scurt trebuie să-și proporționeze largimea borurilor pălăriei astfel în cât să nu scurteze gâtul și mai mult. Cele cu gâtul lung pot purta însă borurile largi sau strâmte, fără grijă.

Cine are trăsături fine și mărunte nu trebuie să poarte garnituri grele, torsade mari, căboșoane enorme, pliuri rigide și draperii voluminoase.

Dacă aveți o figură blândă, cu trăsături moi, nu purtați pălării de alură militară și cuceritoare, care se potrivesc figurilor uscate, cu trăsături aspre, viguroase, accentuate... Acestea li se potrivește și bordul lung în față, pe când alte figuri largi și plate au absolută nevoie de un bord scurt în față. Când ceafa este scurtă și groasă să căutăm a o subția prin alura garniturii, mai ales dacă e o tocă. Dacă pălăria are bord, răsfrângem bordul în spate.

Dar mai ales când tinerețea începe a se vesteji, să evităm cu îngrijire orice pălărie prea tinerească, fără a purta însă pălării prea bătrânești. Să se evite iarăși pălăria ridicată în față, sau pe acea cu borurile drepte prea rigide și să se prefere, fie pentru pălării fără boruri, fie pentru cele cu boruri, linia „sînuoasă”. Șade bine și este de genul... indulgent.

În genere, oricare ar fi vârsta și caracterul figurii, căutați a armoniza culoarea pălăriei cu cea a ochilor, a tenului și a părului, se înțelege de la sine și cu cea a toaletei în genere.

Nu uitați că armoniile se poartă mult mai ușor de cât opozițiile. Totuși mi-a rămas în amintire înfățișarea unei tinere fetoite, cu o rochie cenușie, a proape fumurie și o violentă pălărie de feutru verde ca iarba, care făcea minunat într-un peisagiu de Noembrie. Dar cea care o purta era o artistă și înfățișarea ei li purta semnătura: era un portret viu.

Să nu fim însă prea pedante și să ne amintim că, dacă moda ne oferă mii de sugestii și artiștele din „Haute Couture” și „Haute mode” sau de la cinema și teatru, multe extravagante ispititoare, găsim în totdeauna sprijinul cel mai sigur pentru alegerea îmbrăcăminteii și a pălăriei, în bunul nostru simț, în tactul și măsura, care nu pot lipsi unei femei normale de o anumită condiție socială și cu oarecare educație.

BITRIX



# Căsătoria lui Pompalone

Sun Jet Lee, exportatorul de copra, mi-a spus povestea asta într-o seară, pe când ne plimbam în jurul savanei dela Portul Spaniei. Treceam pe lângă o vilă italiană, spoită cu var, când un servitor deschise o poartă înaltă și un bărbat și o femeie, pe cai negri minunați, ieșiră în galop și tropăiră în jos pe alee. Ce m'a făcut să mă întorc și să-i privesc până s'au pierdut în vălul lunii, era felul de a călări al bărbatului. Femeia era, de bună seamă, produsul săltăreț al unei școli de călărie, dar bărbatul, după părerea mea, își petrecuse mare parte din viață într-unul din aste trei locuri: în Rusia Cazacilor, prin imasurile din America de Nord sau în pampas, în America de Sud. Eram gata să-l întreb pe Sun Jet Lee, când el mi-o luă înainte:

„Acesta e Mărețul Pompalone cu soția lui, Lady Bettina”, zise el. „A venit aici acum câțiva ani din Ilanos al Orinocului. L-am cunoscut, cât poți cunoaște pe un Ilanero și încă veneziuan. Asta era pe vremea când societatea de aici, din Portul Spaniei, îl cam ocolea fiindcă se zicea că și-a agonisit averea prin nu știu ce omoruri și furturi destul de norocoase.”

„Asta”, zisei, „se scotocește o piedică destul de mare, nu?”

„Pentru câțiva timp da, în lumea asta albă din Apus”, încuviință tovarășul meu cu anumită expresie pe față, „dar aici timpul îndulcește astfel de ne-regularități, timpul și o mânăre chibzuită a averii”. După ce tropotul copitelor pieri, adăogă cam aeru: „Deși am fost primul lui prieten, ai băgat de seamă, cred, că nu m'au recunoscut de fel”.

M'am mirat de observația asta. „Ei, e lună, Sun Lee! Cum să te aștepti să te recunoască la lumina lunii?”

„Firește că nu mă aștept. Dacă nu isbutesc ei să mă vadă când ne întâlnim față în față, ziua în amiaza mare, sub soarele din Trinidad, atunci, cum spui d-ta, cum o să mă aștept să mă recunoască la lumina lunii?”

Tonul lui Sun Lee era plin de ciuda aceia tainică pe care cred că orice Chinez o simte când vorbește cu sau despre un om alb. Era cât pe ce să răd, dar ceva în înfățișarea lui Lee mă opri. Îndată el urmă în acelaș fel.

„Vezi că de atunci s'au cam ridicat, în societate, Mărețul Pompalone și Lady Bettina. Aud că Guvernatorul i-a pofțit la balul lui din urmă, ceea ce înseamnă ceva — de vreme ce Guvernatorul acordă grațierile. Și așa” — Sun Jet Lee făcu un mic gest — „de ce m'ar mai cunoaște el pe mine?”

Părerea Chinezului despre rasa mea și, prin deducție, despre mine, făcu o mică spărtură în conversația noastră, pe care mi era greu s'o astup. Stam și priveam cam fără rost la vila palidă cu cele două ferestre de la etaj, drept deasupra zidului înalt. Apoi pusei întrebarea cu totul de prisos. „Și așa, i-ai cunoscut?”

„Când Mărețul Pompalone s'a înșurat”, zise Sun Jet Lee, „eu i-am fost martor. A venit și m'a rugat, ca pe un prieten. „Sun Lee, toate cunoștințele pe care le am în Portul Spaniei s'au scuzat că nu pot să-mi fie martori la cununie. Acum, tocmai pentru motivul pentru care nu vor ei să vină, în amintirea Na-

jalkii, te rog să-mi faci serviciu asta”.

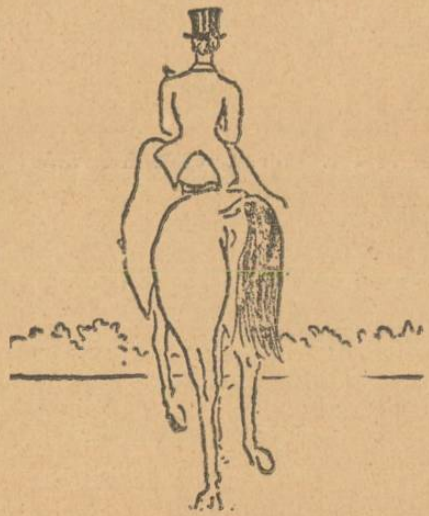
„Așa că m'am dus. La căsătorie mai erau doar doi bărbați: tatăl miresei, un fabricant îmbogățit de curând, cu numele de Sherbrooke și un preot schismatic jerpelit, pe care îl desgro-pasera nu știu de unde, din oraș, și-l hotărâseră să îndeplinească ceremonia. Imi amintesc cum tot saluta și zâmbea în odaia mare și goală, parcă toate ar fi mers strună”.

Tovarășul meu sta în bătaia lunii, privind la vilă și desfătându-se, cu un zămbet tainic și fără veselie, la amintirea căsătoriei singuratic la care asistasem. Stătu atâta vreme în tăcere, încât imi închipuiam că nu voi afla mai mult, când el luă povestea din nou și dela alt capăt.

Cum spun (începu iar tovarășul meu), eram prieten și i făcusem Mărețului Pompalone vre-o două-trei servicii, încât, când un băiat se abătă pe la prăvălia mea și-mi înmână o scrisoare, nu m'am mirat văzând picul mare, cu un blazon gravat, pe care se țira un tigrul, ceea ce imi dovedea că e dela Mărețul Pompalone. Biletul, cu scrisul lui aspru, obișnuit, grăia:

Află tot ce poți despre viața intimă a Bettiei Sherbrooke și vino la vila mea, la cea, la partru.

M'am dus la prietenul meu Wong Lu, care are o spălătorie pe strada Richmond. După cum imi închipuisem, prietenul meu Wong avea și rufele familiei Sherbrooke, așa că multă vreme am șezut pe marginea mesei



lui de călcat, vorbind și privind cum fierul lui netezea manșete și cămăși și pijamale.

La șase am venit pe aleea asta gudronată și am intrat pe porțița doinică pe care o vezi colo, unde bougainvillea se apleacă peste creasta zidului.

L-am găsit pe Pompalone în sufragerie, la etajul al doilea, care dă în partea din dos a vilei. Dacă Pompalone n'ar fi fost la masă, sufrageria ar fi părut o comedie cam extraordinară, cu cercevele ferestrelor negre, de abanos, și între ferestre cu tapețe cu tigri în mărime naturală. Fața de masă nu era albă, ci brodată în dungi negre și de fir, ce aminteau coloritul tigrului. Ar fi fost un cadru extraordinar, cum spuneam, dacă omul dela masă nu l-ar fi potolit și nu l-ar fi acordat cu părul său negru ca pana corbului, cu pielea și tigrizată, cu nările largi și ochii arzători, de culoarea curatului. Nepăsarea desăvârșită cu care își scoabea dinții mari și albi cu un briceag, reducea zidurile la simple ziduri, ne bătaoare la ochi, convenționale.

Când intrai printre portierele

negre și galbene, imi făcu brusc semn cu mâna spre un scaun de cealaltă parte a mesei și începui în felul lui rezept: „Ce-ai aflat despre fată?”

„Familia Sherbrooke” am spus, „s'a îmbogățit de curând”.

„De unde știi?”

„Mama și tata poartă încă ru-

fărie de bumbac, iar copiii lor,

o fată și un băiat, poartă mătase”.

Pompalone dădu nerăbdător

din cap: „Și fata, Betty, ce-i cu

obiecturile ei personale?”

„Tocmai s'a apucat de călă-

rit. Are un costum de călărie

nou de tot, dela cisme până la

pălărie și biciușcă. Asta se în-

lămpă numai odată, când ca-

priciul e la început”.

„E voinică?”

„E clădită în linii largi”, am

spus eu. „Batistele ei arată că dă

cu puțină pudră și nu dă deloc

cu săpun, încel tenul ei, cum o

fi fiind, e cel puțin natural”.

Mărețul Pompalone încuviin-

ță. „Asta e partea animală a ace-

stei Betty Sherbrooke. Dar ce e

cu fata însăși, cu sufletul ei? E

ambicioasă, plină de foc? Tre-

bue să înțelegi, Sun Jet Lee, că

vreau să mă înșor cu o femeie

care să aibă copii de seamă”.

În înfierbântarea-i ce sporea,

Pompalone puse cu atâta putere

ceașca pe fața de masă brodată,

încât mai-mai să o spargă. „Noi

bărbați suntem păcăliți aici, fi-

indcă la urma urmei copiii no-

ștri depind mai ales de soțiile

noastre. Aici e greșala noastră”.

Pompalone se sculă și cu ges-

turile lui clătina masa și țări

invelitoarea grea încoace și în-

colo, răsturnând jumătate din

vase.

„Așteaptă, așteaptă o clipă”,

il rugai eu. „Fata asta, Betty

Sherbrooke, nu e ce-ți închipui.

Am băgat de seamă un lucru

interesant în trusoul ei. Pe ru-

fetele ei brodate un desen de

blazon, încercându-l în felurite

culori, ca să vadă cum merge

mai bine. Fără îndoială că a

pus pe vreun genealog să-i gă-

sească rude printre nobilimea

engleză, cu gând să-și însușea-

scă niște arme. Sau poate nă-

dădjuște că tatăl ei o să fie

innohilit.

Pompalone dădu din cap. „Ei,

asta e ceva — faptul că-și caută

genealogia. Mie personal, nu

mi-ar plăcea să-mi datorez mă-

rire strămășilor mei. Eu încep

neamul meu. Eu sunt cel dintâi

Pompalone. Acela e blazonul

meu, sculptat deasupra ușii

mele, un tigrul ce se țărăște. Ni-

meni nu mi l-a dat. Oamenii

care mi-au stat în cale — mi

l-au sugerat.

„Totuși, la urma urmei, feme-

ia e o ființă derivativă și nu

crea te poți aștepta dela ea să

creeze un blazon. Dacă fetiș-

cana asta nostimă, Betty, se gâ-

ndește măcar la blazoane, asta e

ceva. Prea bine, prea bine, va

trebui s'o punem la încercare

și să vedem dacă poate naște

supra-copii, fiindcă la urma ur-

mei, omul trebuie să facă încerc-

area asta cu cineva. Nu poate

fi el tot”.

Făcu un gest. „Și-i plac caii.

Invață să călărească. Foarte

bine, o să-i dăm un cal și un

glindirea lui printre nufărul tran-

gajd. Sunt prea multe garaje.

T. S. STRIBLING

Sun Jet Lee și prea puține grajduri. Numai un nemernic ar da un cal pe o mașină. O să pun să-mi clădească un grajd chiar lângă zidul acela”. Arată cu degetul spre un zid galben foarte



înalt care mărginea curtea lui spre apus, la spatele vilei. „Trebuie să-i facem pe plac fetei așa. Dă pe aici din când în când, Sun Lee, ca să vezi cum merge”. Și cu un semn mi-a dat drumul.

Bine, Mărețul Pompalone trânti o ceață întreagă de oameni să lucreze la grajdurile lui; și clădirea nouă se înălță tot atât de încercată ca și vila lui: era în acelaș stil, o vilă mai mică pentru caii lui.

Betty Sherbrooke venea dela vilă, se interesa ca o stăpână de grajdurile pe care le clădea logodnicul ei. Când îi vedeam împreună pe ea și pe Mărețul Pompalone, eram nevoiți să recunoșc că era adevărată tovarășă pentru el. Era aproape atât de înaltă cât el, bine făcută și era una din blondele acele reci, cu păr lucios, ochi de culoarea mării și buze roșii ca o creastă de cocos.

Sub mâinile zidarilor străini, grajdurile creșteau în sus în blocuri albe, șir după șir. Eram în curte într-o seară, când cul-



Rhamba Sing se uită la mine nepăsător cu fața lui bătrână și sbârcoită...

mea zidăriei ajunsesese aproape la nivelul zidului înalt și galben. Domnișoara Betty se urcase pe zid și privea în jos când o auzii strigând: „O, Pompalone! Vino nițel să vezi ce grădină are vecinul nostru. Ce dragut lucru!”

Mă uitai în sus și fata bălăc în soarele strălucitor pe zidăria albă, era o priveliște care-ți cam lua ochii. Pompalone urcă în grabă scara și, de curiozitate îl urmași eu.

Domnișoara Betty arătă cu degetul. „Uite, colo e un mic templu budist, acela cu cupolă aurită și un lac mic cu nufăr și trestii și trepte ca să culegi florile. Pompalone, în viața mea n'am mai văzut ceva așa dragut!”

În timpul asta ajunsesem și eu pe creasta zidului. Toți trei stam în tăcere, admirând. Firește, acolo unde ochii lor primitivi de caucasieni vedeau trăsăturile, accentuate, eu observam nuanțele grădinii, armonia de culori sub domul aurit și o glindirea lui printre nufărul tran-

afă cu va trebui, Sun Lee, să te rog să afli cine e proprietarul ei și să-i dai cât o cere”.

A doua zi m'am dus la prietenul Wong Lu și l-am privit cum îndoaie manșete. Am vorbit de una, de alta și la urmă i-am spus: „Wong Lu, cine e Indianul acela bogat care îți trimite mereu la spălat vestimente de mătase în culori trănice, galbene, purpurii, roșii, femeiești și bărbătești?”

Wong Lu chibzuî o clipă. „Trebuie să fie vorba de Dookie Rau sau de Rhamba Singh”.

„Care din doi are copii?”

„Dookie Rau”.

„Atunci e vorba de Rhamba Singh. Ia stai, e bătrânul care vinde boabe de cacao pe strada Victoria”.

„Chiar asta e bătrânul, mai sfrijit decât mine și de culoarea nucșoarei”.

Am plecat dela spălătorie și am luat-o pe strada Victoria.

Rhamba Singh avea o gaură în zid care ducea în dos, în curtea de lângă un grajd vechi.

Rhamba Sing acoperise o parte din curtea asta cu bucați de mușama gudronată, de tinichele și de scanduri răzlețe și astfel înjehbase un adăpost pentru marfa lui. Sub acesta erau șiruri de saci cu boabe de cacao și tot locul era îmbăcsit de mirosul dulceaș de cacao, cu un iz de tocană în el, care rămăsese fără îndoială dela mâncarea pe care și-o gătea singur bătrânul.

Indianul bătrân munea el însuși ca un hamal printre sacii cu boabe. Purta un ștergar drept pantalon, o singură cămașă care îi flutura în jurul șalelor și un turban. Atunci am înțeles că mă aflui în fața unui filosof, nu numai a unui estel și că, dacă voiam să cumpăr grădina, trebuia să lucrez cu băgare de seamă.

După ce intrasem de prețel cătorva soiuri de boabe și mă tocmisem pentru trei saci, m'am așezat pe teancul de saci, am scos o țigară din tabachera mea de bambu, am aprins-o și am tras fumul în piept. Cum vorbeam, fumul plutea din gura și nările mele.

„Rhamba Sing”, observai, „trebuie să fie cineva om înțelept, ca d-ta, ca să se bucure cum trebuie de un lucru, un cal frumos, un templu particular, o grădină...”

Bătrânul ridică ochii la mine fără urmă de înțelegere pe fața lui de scorțoasă și mormăi:

„Eu zic”, repetai, „că trebuie să fie cineva înțelept ca să-i placă o grădină. Uite, de pildă, le Englezii ăștia bogați din Portul Spaniei: casele lor sunt adăvurate palate, casele lor de afaceri sunt vile și cluburile lor sunt castele. Se duc dela una la alta în mașini luxoase, fără întrerupere, an după an; și totuși nu înțeleg niciodată de ce se plictisesc de viață ca niște copii cu brațele pline de dulciuri”.

Rhamba Singh se uită la mine nepăsător cu fața lui bătrână și sbârcoită și mormăi: „Mai vrei alte boabe?”

Trăsei iar fum pe nas și chibzuî: „Încă patru saci. Și soțiile lor, Rhamba Singh. Ce absurditate, să alerge pe străzi cu o brajii goi ca să-i vadă oricine! Își îngâmădesc soțiile pe jumătate goale, la un loc, la dansuri și la banchete, par'căr fi hotărâți să li se scârbească până și de dorință să piardă iubirea, în cenușa zilelor lor”.

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a

Urmare în pag. VI-a



lască opt sute de rupii și atunci să-mi-o trimită. Și așa am ajuns la urmă să am pe Najalka, fiica Najalkii, fiica Najalkii. Seamănă foarte mult, Sun Lee, și când mă uit la ea în timp îndelungat, văd pe mama mamei ei dansând la lumina făcliei, la Mangalore; aceiași pași, aceleași cântece și inima îmi bate; și totuși, la urma urmei, Sun Lee, nici un om nu-și poate readuce anii trecuți.

După o poveste ca asta un om alb ar fi avut poate grosolănia să-i ofere lui Rhamba Singh bani pentru grădina lui, dar noi Chinezii am avut privilegiul de a fi bine crescuți și polițoși; părinții noștri fuseseră Chinezi înaintea noastră. Așa că mi-am încrucișat mâinile pe piept și m'am închinat în fața lui Rhamba Singh și am ieșit deandratelea pe ușă, urându-i și mai mulți ani și încă și mai mare înțelepciune.

N'ajunsesem bine în prăvălia mea, când un băiat intra în goană, tipând: „Sun Lee! Sun Lee! Te-am căutat peste tot. Mărețul Pompalone strigă după d-ta...” În vremea asta alergam amândoi spre vilă.

L'am găsit pe Mărețul Pompalone în sala de bal dela etajul al doilea, acolo unde vezi cele nouă ferestre așezate în fațadă trei câte trei. Umbra în sus și în jos pe podeaua lustruită, care strălucea atât de tare, încât parcă doi Pompaloni s'ar fi plimbat prin sala de bal, unul cu picioarele în sus și unul drept. Arunca cât colo hăvanele negre, abea aprinse. Am intrat cât am putut de încet și am zis, cu un gest domolitor: „Așa dar ai văzut fata cu vestimentul de purpură și brățările de aur?”



El se întoarce spre mine cu un gest furios. „Sun Jet Lee! Mai lăsat să-mi pierd timpul cu fetele aia cu chipul ca o lună plină, când chiar dincolo de zidul meu e așa vis, așa nebulie.”

„Dragă Pompalone!” am zis grăbit, fiindcă parcă venea să mă doboare. „Habar n'aveam că există astfel de fete...”

„Ce! Ce! Și stai aici și-mi descrii vestimentele și brățările ei! Nu te juca cu mine, Sun Lee!”

„Așa e cum spun!” strigai, fiindcă venea spre mine. „I-am ghicit îmbrăcămintea după grădina, după culoarea grădinii. Eu — eu îmi închipuiam cum cum stau lucrurile, Pompalone, înțelegi?”

„De unde știi că acolo e o fată?”

„O!” fluturai din mâni. „Grădina.”

Mărețul Pompalone îmi aruncă însă o privire furioasă, apoi făcu un gest. „Eu m'am urcat pe zid să-mi văd grădina azi dimineață și ea era acolo, făcând baie în cleșteu, printre nuferi. Trăznetul lui Dumnezeu, Sun Lee, mi-a venit nebulie!

Pusesem mâinile pe creasta zidului să sar înăuntru, când m'am dat seama că o săritură de patruzeci de picioare îmi poate face rău chiar și mie. Am vrut să mă cobor pe copac, dar soviața asta singură a

adus o ceață întreagă după ea. M'am gândit că dacă aș fi jos n'aș putea scăpa cu ea îndată. Nu puteam să mă urc înapoi cu ea și s'o încui în vilă. Pe lângă asta, vila nu e singură. Portul Spaniei nu e singur. Aluristul asta de guvern englez!

„Știam că nu trebuie să mă mai uit nici o clipă la ea, altminteri saream jos și o pierdeam. Și totuși, Sun Lee, am văzut asta toată viața mea, o mulțime de femei care, o mulțime de femei care, o mulțime de femei care, o mulțime de femei care...”

„Bine, Pompalone”, l-am întrerupt. „dar n'ai prefera să ai consimțământul ei?”

Pompalone se opri din plimbare ca să se sgâiască la mine. „Consimțământul ei! Eu, Pompalone, să stau să mă rog de o bucată de frumusețe, îmi dă voo s'o iau, vrea să-mi facă cinstea să vie la mine! A-a-ah! Sun Lee, vorbești tot atât de desguștător ca Engleziiăștia din Trinidad!”

„Dar uite!” stăruii eu. „I'ai făcut curte acestei Betty Sherbrooke, foarte răbdător, săptămâni în șir...”

Mărețul Pompalone se uită la mine și răspunde enigmatic: „Domnișoara Sherbrooke inspire răbdare.”

„Totuși, ar fi mai bine să nu ne apucăm de lucrul asta fără socoteală, Pompalone”, îl sfătuia eu. „Hinduşii au o serbare doar peste două zile și în ziua aceea bătrânul Rhamba Singh o să fie de bună seamă la procesiune împreună cu ceilalți. Dacă ai putea avea răbdare până după poimâne, ar fi mult mai cuminte.”

Începu iar să umble în sus și în jos, cu cele două imagini ale lui Pompalone, una de-așupra, alta sub podea. La urmă se întoarse și-mi făcu semn cu mâna. „Trăznetul lui Dumnezeu! Du-te, omule, și rădușește așa. Iau fata în timpul procesiunii și, Sun Yet Lee, nu-mi pomeni de ea până atunci!”

Ziua procesiunii e și mare aici în Trinidad și în cele două zile dinainte m'am indeletnicit cu adunarea lucrurilor care-mi trebuiau pentru răpirea unei femei: o scară subțire de frînghie, o pereche de cătușe delicate, niște fâșii de mătase ca să-i leg glesnele și genunchii și mâinile și coatele, și o turtăcuță mitilică drept călșu, una mică și draguță pe care am găsit-o în piață, cu dungi galbene și verzi. Îmi venea să răd gândindu-mă cum s'ar uita vânzătorul, dacă ar ști ce voiam să fac cu ea. Cât despre fâșiile de mătase, le-am ales portocalii și le-am parfumat cu frangipan. Mi-ar fi plăcut niște cătușe de argint, ceva ciselat, ca brățările.

Sta uitându-se la mine cu ochi care erau în întregime negri, din pricina lunii. „Ești un prieten al lui Rhamba Singh?”

Eram ispășit să mint, totuși am zis: „O scară de frînghie și prietenă numai cu omul care o întrebuințează, Najalka.”

„Atunci de ce ai venit aici, sahib — ca să furi? Sunt numai flori în grădina asta!”

Sângele îmi bătea la tâmpole și răspunsei cu glas cam tremurător: „De asta am și venit, Najalka — să fur o floare.”

„Să furi o floare! Bine, sahib, am să-ți dau una!” Și întinse mâna și rupse o mlađiță îmbalsămată dintr-o plantă agățătoare.

Când mi-o întinse era așa frumoasă, și fața ei semăna atât de mult cu o petală de lotus — și ea și mama ei și mama mamei ei fuseseră deprinse și învățate să placă bărbatilor, până când asta ajunsesă la ele firese, ca răsuflarea. Când îi atinseși mâinile, glasul mi se stinse și apăsai amândouă palmele ei pe chipul meu, tremurând.

„Najalka, acestea sunt florile de care vorbeam și fără ele am să mor.”

Fata stătu o clipă nemiscată de tot, apoi răsă ca un clopoțel ce sună foarte lin. Își trase o mână și o trecu prin părul meu.

„Și așa eu sunt — eu, Najalka, aceea pentru cari ai venit înșfârșit!”

M'am uitat la chipul ei, fiindcă-mi răsuflarea. „E cu puțință să mă fi așteptat pe mine, Najalka?”

„Așteptam pe cine-va, sahib, fără să știu pe cine. În fiecare dimineață, de când am fost



mers de-alungul umbrei gardului în jurul grajdurilor, în dos, și de acolo spre creasta zidului dela grădina lui Rhamba Singh.

M'am suit în umbra pomului, am agățat scara de frînghie între cărămizi, am trecut peste creastă și într-o clipă am fost jos, pe partea cealaltă. Parcă aș fi căzut într-o baie de aer parfumat. Noaptea era plină de mireasma orhideelor și a crinilor și jos în eleșteu, lângă straturile de crini, vedeam sclipirea micului templu aurit. Era o grădină dulce și gingașă, dar cum stam în ea, mi-a venit în minte bătrânul Rhamba Singh trăind în murdăria bărcilor, călătorind în piniștele urâte ale corăbiilor și muncind zece ani pentru libertatea lui și astea toate pentru grădina și fata asta — și pentru ca pe urmă eu, un gentleman chinez, să vii să-i turbur culbul. Nu era un gând plăcut. „Ah, Sun Jet Lee!” eugetam. „Strămoșii tăi care se uită în noaptea asta jos la tine, ce or fi gândind ei de tine?”

Stam în umbra copacului cu duioșia lunii și a florilor în inimă, când veni șoapta unui pas pe iarbă și un glas ca un clopoțel, spuse în limba indiană. „Sahib, cum ai ajuns aici?”

M'am întors tresărind și am văzut pe fată stând chiar lângă mine. Lumina lunii căzând în stropi peste ea făcea să mi se taie suflul, dar am isbutit să spun destul de liniștit, ca și cînd aș fi vorbit cu astfel de faptură în toate zilele.

„Pe scara asta de frînghie, Najalka.”

Sta uitându-se la mine cu ochi care erau în întregime negri, din pricina lunii. „Ești un prieten al lui Rhamba Singh?”

Eram ispășit să mint, totuși am zis: „O scară de frînghie și prietenă numai cu omul care o întrebuințează, Najalka.”

„Atunci de ce ai venit aici, sahib — ca să furi? Sunt numai flori în grădina asta!”

Sângele îmi bătea la tâmpole și răspunsei cu glas cam tremurător: „De asta am și venit, Najalka — să fur o floare.”

„Să furi o floare! Bine, sahib, am să-ți dau una!” Și întinse mâna și rupse o mlađiță îmbalsămată dintr-o plantă agățătoare.

Când mi-o întinse era așa frumoasă, și fața ei semăna atât de mult cu o petală de lotus — și ea și mama ei și mama mamei ei fuseseră deprinse și învățate să placă bărbatilor, până când asta ajunsesă la ele firese, ca răsuflarea. Când îi atinseși mâinile, glasul mi se stinse și apăsai amândouă palmele ei pe chipul meu, tremurând.

„Najalka, acestea sunt florile de care vorbeam și fără ele am să mor.”

Fata stătu o clipă nemiscată de tot, apoi răsă ca un clopoțel ce sună foarte lin. Își trase o mână și o trecu prin părul meu.

„Și așa eu sunt — eu, Najalka, aceea pentru cari ai venit înșfârșit!”

M'am uitat la chipul ei, fiindcă-mi răsuflarea. „E cu puțință să mă fi așteptat pe mine, Najalka?”

„Așteptam pe cine-va, sahib, fără să știu pe cine. În fiecare dimineață, de când am fost

adusă aici, mă uitam în zori la eleșteu și la flori și mă gândeam: „De bună seamă cine-va o să vie și-o să mă fure azi, scăpându-mă de veșnica îmbăiere din grădina bătrânului Rhamba Singh.”

Brățelele mele lunecară în jurul ei, de uimire. „Bine, Najalka”, murmurai, „tu floare dulce, întunecată! Rhamba Singh te ține numai ca pe o orhidee în grădina lui?”

„Mă mănâncă cu ochii”, șoptii ea ștângărește. „Huu, ochii lacomi ai bătrânului! Cum mănâncă — mănâncă — mănâncă fete și grădini, diamante și temple și lacuri cu nuferi! Ne mănâncă pe toți, sahib, și ne pomienim înghițiți de punga bătrânului. Punga lui! Huu, punga lui!”

„Punga lui!” repetai aiurit, fiindcă fantezia Najalkii era prea aeriană chiar și pentru mine.

Un sgomot ne sperie. Najalka îl auzi întâi. Era un pas rar în casă, la celălalt capăt al grădinii. Un nod mi se puse în gât, dar înainte de a alerga la scară, o strănsei pe Najalka la piept și-mi apăsai buzele pe floarea gurii ei.

„Măne — măne noapte”, șoptii, aproape înăbușindu-mă. „La ora asta — și o să fugim și acum...”

Ea își lipi pătimaș buzele de ale mele. „În orice noapte, o! dulcea mea iubire. Acum grăbește-te — grăbește-te, el vine!”

M'am suit pe scara de frînghie ca o veșnică, am tras-o după mine și m'am coborât la etajul întâi al grajdurilor, cu inima svăcnind. Când am ajuns la pământ, un glas mi-a spus la ureche: „A, d-ta ești, Sun Yet Lee?”

Mi s'au încheștat fălcile. Am rămas fără grai, cu ochii piroșiți la Mărețul Pompalone. Am înghițit în sec, pe urmă am răspuns, cu glas liniștit, cred: „Cercetam terenul, Pompalone.”

„Văd”, zise el.

„Nu ți-am spus nimic, Pompalone, fiindcă ai spus să nu mai pomenesc despre asta până n'oi fi gata de — de lucru!”

Mărețul Pompalone se uită la mine. „Asta e foarte cuminte din partea d-tale, Sun Jet Lee.”

„Imi dau silința să luerez pentru prietenii mei, întocmai cum aș lucra pentru mine.”

„Recunoștința o să mă ruineze”, zise Pompalone. „Și acum, Sun Lee, vino cu mine în vilă. O să petrecem noaptea împreună. Avem pregătiri de făcut mâine, singura zi ce mai rămâne până la procesiune. Trebuie

să găsim o luntre de curse care să ne ducă în delta Orinocului; trebuie să întocmim luntrași negri care știu să se bată cât și să vâslească și pe care nimic nu-i leagă. Hai, nu mai zăbovi. Hotărât, e mai bine să dormi cu mine astă noapte, ca să putem porni împreună devreme, mâne dimineață.”

M'a apucat o slăbiciune. M'am uitat la vila albă ca zăpada în bătaia lunii și de-odată mi s'a părut că e un mormânt înalt; iar cele nouă ferestre în trei grupuri păreau a fi un nume săpat pe mormânt, numele „Sun Yet Lee”. Cu presimțirea asta urată înfiptă în gât, am intrat în urma lui Pompalone. Mi se părea că strălucirea Najalkii atârna pe mine tot atât de vi-

care el însuși nu și l-a împlinit niciodată. Dragostea de familie e resemnarea omului pentru sine și nădejdea că fiii lui vor putea ajunge la o țință necunoscută. Dar Najalka asta, Sun Lee, e țință însăși...”

Știam că e de prisos să mai vorbesc cu Mărețul Pompalone. Fiindcă era oarecare adevăr în ce spunea el. Toți oamenii, oricât de serioși și de convenționali ar părea, sunt în realitate în așteptarea unei femei. De asta toți bărbatii, tineri sau bătrâni, privesc cercetători fiecare chip de femeie, întrebând: „Să fie oare ea, aceea cu care aș voi să înfloresc și să mor? Sau iar trebuie să bat drumul vieții prin copiii mei?” Asta e ce înțeleg de fapt indienii prin Nirvana.

În zori, am auzit tobele procesiunii.

Mărețul Pompalone se scula din patul negru și aurit ca și cum s'ar fi culcat doar în treacăt, și merse la fereastră. O to-bă îndepărtată îmi bătea în urechi ca pulsul. Nu știu de ce îmi amintea de Najalka, și mă întrebam ce o să creadă ea despre mine când o aduce pe grozavul llanero la întâlnirea noastră.

M'am uitat pe altă fereastră și am văzut avangarda indienilor înaintând pe alea gudronată, pe sus copaci. Văcral instrumentelor de tresc se înălța până la munte pe uetul tobelor.

O ceață de copii veni alergând în fruntea procesiunii și pelerinii ajunseră în dreptul nostru, ducând un turn mare de hârtie. Opt indieni îl purtau pe o targă, un turn de hârtie care era înalt chiar cât fereștele de la etajul al doilea, la care stăteam noi. În vârful turnului, era capul însângerat al unui țap. Un băț înfipt în gât îl ținea drept în sus; îi puteam vedea ochii în dosul coarnelor

incovoiate. Era o jertfă adusă unui zeu de-al lor și trebuiau să ducă turnul și capul de țap pe chei și să le arunce în fluviu; așa era datina.

Procesiunea era grotescă. Unii oameni purtau doar un petec în jurul șalelor, alții o cămașă, alții un vestmânt de musulină înfășurat în jurul trupului; unii erau în haine englezești, alții purtau turbane. Și cântările lor se înălțau cu o melancolie ciudată, ce amintea de tainele și cruzimile Indiei. În răstimpuri, printre pelerini se mișcau oameni cu cădelnițe și când își legănau coșurile de argint, aerul se umplea de mirosul slab al jerfei.

În procesiune, Pompalone arăta cu degetul o ființă cu caftan și turban.

„Uite, Sun Lee, colo e Rhamba Singh.”

Mă uitai și recunoșcu pe bătrân care, ciudat, se uita în sus la mine.

Pompalone plecă dela fereastră și veni de-mi puse mâna pe umăr. „Acum”, zise, „putem merge”.

Mă mai uitai odată la bătrânul Rhamba Singh și parcă mi se topeau măruntaele. Picioarele îmi slăbiră atât, încât abea puteam umbla. Mă întorsei și urmai pe Pompalone.

Acesta nu-și dădu nici cea mai mică osteneală să se ascundă, desi, cei drept, nici nu era nevoie. Pe când urca scările în grajdul neisprăvit, nările i se dilataseră și-i vedeam vinele de pe gât umflându-se. Și în urechea mea pulsul începu să șoptească, fiindcă e cu neputință, domnule, să mergi la răpirea unei femei cu nepăsare, parcă ar fi vorba de o căprioară. Și murmurai: „Poate se fi mai bine

să merg eu înainte, Pompalone, ca să nu se sperie.”

Îmi închipui că nu m'a auzit. S'a coborât el întâi, Grădina era pustie. Cupola aurită a micului templu scliepa jos, sub straturile de crini. Și gândul ultimei mele clipe acolo cu Najalka, chiar în locul acela, mă învăluia ca o mare întristare.

„Când m'o vedeai”, gândeam, „ce o să zică de Sun Yet Lee? O, Sun Yet Lee, ce zic despre tine umbrele strămoșilor tăi? Fiindcă una e să furi iubirea pentru tine, dar e o trădare neasemuită să vinzi iubirea aceasta altuia”. Și-mi ștergeam pe acuns ochii cu mâna.

Mărețul Pompalone merse drept spre casă și eu după el. Trecui de ușa micului templu cu cupola aurită. Și cu coada ochiului zării o scântee de aur și purpură înăuntru.

Mă oprii, rămăsei tîntuit. Ochii îmi ieșau din orbite și pieptul mi-era atât de greu încât abea puteam sufla.

Îmi auzeam numele, dar nu puteam răspunde. Limba îmi era uscată ca a unui papagal și în cap un glas îmi șoptea: „Astăzi, Sun Yet Lee, e ziua morții tale, chiar de ar fi să trăiești cât K'ung-Fu-Te.”

Pompalone îmi scutura brațul. „Ce e?” mormăia. „Ai amuțit, Sun Yet Lee? Sau inima ta de iepure...” Și atunci văzu că văzusem eu...

Toate brățările de mâni și de picioare și toate vestimentele și valurile ei o acopereau și plăcile gingașe de aur se rotunjeau pe săniile mici, în timp ce ea zăcea în fața chipului lui Buda, cu mâinile împreunate, întocmai ca ale lui Buda.

Ar fi părut adormită, doar fața îi era aurită, cum e datina pentru morții indieni; așa, semăna foarte mult cu chipul ce se înalță de-așupra ei, cu mâinile împreunate.

N'aș putea spune ce gândea Mărețul Pompalone, dar inima mea era plină de o tragedie ciudată, neobișnuită pentru oameni. Tragedia omului care trece printre femei privind cercetător la chipul acesta și la celălalt, întrebând: „Ea este? Ea este?”

Și când vede fața ei — a și trecut.

Afară, pe intrarea templului, bătrânul Rhamba Singh scrisese cu restul de vopsea aurită: „Najalka, fiica Najalkii, fiica Najalkii.”

(Din englezește de M.)



Era o jertfă adusă unui zeu de-al lor și trebuiau să ducă turnul și capul de țap pe chei...

## Privire asupra operei lui Romain Rolland

### Rolland

Continuare din pag. IV-a

o incursiune în domeniul tradițiilor orientale prin 1) Viața lui Gandhi, în care vede animatorul Indiei Noi, 2) Viața lui Ramakrishna, unul din cei mai mari reprezentanți ai spiritualității hinduse și 3) Viața lui Vivekananda, discipolul acestuia.

E curios acest contact al unui scriitor sentimental și moral cu o civilizație pur intelectuală. Cu toată informația, înțelegerea lui Rolland nu-i la înălțimea sentimentalității. Un singur fapt o demostrează: Gandhi i-a făcut o vizită biografului său când a venit în Europa la conferința Mesei rotunde. Cum Rolland îl lăuda pentru noblețta și desinteresarea sa, Gandhi îl întrerupse: „Dar, domnule Rolland, nu sunt deloc desinteresat, tot ce am făcut, am făcut-o pentru realizarea mea personală; e însăși calea pe care mi-a impus-o învățătorul meu”.

Câteva vorbe care luminează distanța între o atitudine transcendentă și reală, și între una pur etică sentimentală.

Ciclu operii lui Romain Rolland nu s'a determinat, deoarece însuși obiectul ei e indefinit. Niciodată lumea nu va înceta să fie un motiv de suferință și de pasiune, pentru aceia care trăiesc din plin în marea ei iluzie, ca Romain Rolland.

V. L.



Era lună plină în noaptea acea și aleea asta cătrănită, copaci de-așupra ei și vila albă...



M'am suit în umbra pomului, am agățat scara de frînghie între cărămizi și am trecut peste creastă...



## O femeie plină de viață

După regina Mary a Angliei, ea sa un ziarist. Acesta a căruia mai cunoscută figură feminină în țară este Lady Astor, care a împlinit 15 ani de activitate parlamentară, ca prima femeie membră a parlamentului englez.

În afară de patru sau cinci figuri parlamentare cu adevărat populare și consacrate, Lady Astor și Sir Maxton se bucură de favoarea opiniei publice, aproape în aceeași măsură. Pereche stranie și fără nicio potrivire.

Sir Maxton are o înfățișare care justifică, în mare parte, popularitatea sa. Cu chipul său palid sub o căle de păr alb ce-i cade în plele peste guler și ochii săi strălucitori, el pare a fi însuși incarnarea revoluției. Alegătorii se uită la el cu oarecare spaimă, căci li se pare că se și văd printră baricade, așteptând masacrul, deși Sir Maxton nu e nici fanatic, nici doctrinar. Lady Astor însă nu se bucură de nici un fel de extravaganță în înfățișarea ei. Nici măcar de avantajul uniformei parlamentare bărbătești: Veston de culoare închisă și pantaloni în căungi. Singura ei preocupare este să nu atragă atenția celor de puțin și de aceia cu toate că-i stă foarte bine în hainele ei negre, cu puțin alb, trece absolut neobservată prin mulțime. „Vreau, zice ea, să fiu privită ca un simplu membru al parlamentului și nu ca o curiozitate”.

Care e secretul influenței sale asupra imaginației populare? În primul loc faptul că, cu toate piedicile și greutatea, „a izbucnit”. Lucrul nu era așa de ușor pe cât se crede pentru cineva care era femeie, americană și avea limba ascuțită, mai ales în epoca eduardiană. Războiul i-a înlesnit calea, dărâșând barierele. Apoi Lord Astor succedând în Camera Lorzilor, s'a creat o vacanță în Sutter Division of Plymouth și Lady Astor a căutat să profite de această oportunitate. Dar erau mulți factori împotriva ei. Era femeie și era străină. Nu s'a căsat însă și după o lună a intrat în parlament, escortată de George Lloyd și Lord Balfour.

Lupta cea mai grea începea abia acum. În parlament era o secție puternică și hotărâtă să-i facă zile negre. „Au încercat să mă înghete”, zicea ea într'un interviu. „Oameni cu care m'am cunoscut ani de zile, nu mi adresau vorbă când ne întâlneam pe culoarele parlamentului. Vroiau să-mi taie curajul și pariau că n'o să duresc nici șase luni. Dar i-am înfrânt”.

Interesantă este următoarea anecdotă. Un căștin ministru, membru al cabinetului, cunoscut prin causticitatea comentariilor, o întâlnește într'un târziu pe culoarul Camerei și o felicită pentru intrarea în parlament. „Dar aceasta s'a petrecut acum șase luni, îi replică Lady Astor, iar în tot timpul nu mi-ai dat cea mai mică atenție”. Adevărat, răspunde X., nu-mi plăcea să văd femeile în parlament și când te-am văzut în fotoliul deputaților am avut aceeași impresie ca și când ar fi intrat o doamnă în camera mea de baie”. „Dacă aș fi așa de urâtă ca d-ta, X., aș fi fost și eu tot atât de stânjenită ca și d-ta când m'ar fi invadat femeile în camera de baie”.

Deviză ei ar putea fi foarte bine: „Nemo me impune lacessit” — aceasta a încercat-o pe pie-

tat să dezlanțuie o furtună imensă în țară este Lady Astor publicând un articol, intitulat „Divorțul Lady-ei Astor”, în care insinua tot felul de infamii relativ la prima ei căsătorie, care a fost nenorocită.

După doi ani, Lady Astor nu l-a uitat pe ziarist. Acesta a fost condamnat la închisoare penală pe șapte ani. La alegerea care a urmat i-a servit replica.

„Bottomley (astfel se numea ziaristul), a fost plătit să încerce a-mi dărâma reputația și a-mi ataca moralul și caracterul. Eu am făcut proba caracterului meu, iar Bottomley este la închisoare”.

Lady Astor avea de luptat cu multe greutăți în inima orașului industrial Plymouth. Dar a izbucnit să se aleagă, împotriva tuturor candidaților; a câștigat simpatia poporului cu ajutorul combinațiilor sale practice în legătură cu nevoile populației și prin iscusița și îndrăzneala metodelor sale electorale.

Nu e tocmai cea ce se cheamă o orator de tribună, dar are o replică atât de promptă și tăioasă în cât puțini oameni politici îi pot ține piept. Când Lady Astor e la tribuna publică e așezată și interesată ca la un match de foot-ball, cu jucători eminenți. „Christ a fost socialist”, strigă o voce din public. „O, nu!” răspunde Lady Astor, creștinii sunt nemulțumiți de ei înșiși, iar socialiștii de pecuniile lor”.

Lady Astor nu se sfiește de nimeni și atacurile merg direct în luptă cu oricine, oricât ar fi de însemnați ca persoană adversarii. „Ah, cu dumneata bătrânul Rufian, nu mă pot împăca cu nici un preț”, zise ea adresându-se lui Lloyd George.

Când are o convingere o apără cu mult curaj, ca de pildă chestiunea controlului natalității care e una dintre cele mai spinoase în parlamentul englez. Și tot astfel s'a luptat și pentru interdicerea vânzării alcoolului la minori precum și în toate chestiunile privilegiate — la legăturile pentru ocrotirea muncii copilului, cum și la crearea căminurilor de copii, în care a izbucnit atât prin argumentarea irefutabilă, cât și prin stăruința fără cruțare a insistențelor și stăruințelor sale, pe care nimic nu le putea descuraja.

E plină de curaj fizic. Într-o seară venind dela o întrunire, găsește un bădăran în hall-ul locuinței sale din Plymouth. Intimidat de înfățișarea ei hotărâtă, bădăranul o ia la fugă. Dar nu cunoștea pe Lady Astor. Aceasta se luă după el, îl alungă pe stradă, intră după el într-o sală publică și-l urmărește până puse mâna pe el. Atunci însă renunță a-l da pe mâna poliției: „Am vrut numai să-i știu numele spre a-l da în vileag”, zise ea.

Una din armele sale politice, este darul său de a primi și a conduce întrunirile din palatul său din St. James Square. Acolo este locul de întâlnire a tuturor personalităților engleze, dela cele mai orgolioase la cele mai simple. Iau parte la ele nu numai politicienii, ci și întemeietorii și reprezentanții tuturor claselor sociale și instituțiilor de ocrotire și cultură, ca membrii armatei de salvare, ai societății debutanților, lucrătorii sociali precum și tot felul de străini distinși, americani din New York sau California.

Prințul de Wales, actualul rege, era întâlnit în saloanele ei de ori și cine, ceiace în Anglia e un lucru foarte greu de obținut. Lady Astor dădea anume petreceri pentru întâlnirea Prințului de Wales cu tineretul parlamentar. Când prezenta pe cineva Prințului, avea felul ei glumeț sau prietenesc, care făcea și pe unii și pe alții să se simtă în largul lor.

Felul ei de a primi, întâlnind orice formalism, a făcut ca cei mai riguroși socialiști să nu-i ocolească primirile și să nu considere casa ei ca templul lui Mamon, deși Lordul Astor este omul cel mai bogat din Anglia. La una din aceste recepții, te-ribilul socialist David Kirkwood a stat de vorbă mai bine de o jumătate de ceas cu moștenitorul tronului.

La una din aceste recepții, te-ribilul socialist David Kirkwood a stat de vorbă mai bine de o jumătate de ceas cu moștenitorul tronului.



## PLASTICA

Prestigiul artei nu este totdeauna la nivelul pe care l-am dori în manifestările autohtone.

Mestesugari fără vocație și fără pregătire se încapățânează într'un diletanțism de cea mai inferioară calitate, ocupând inutil panourile saloanelor bucureștene. Reacțiunea nu poate veni decât printr'o ofensivă a artiștilor calificați. De aceea, nu ne supărăm prea marele număr de expoziții, când majoritatea se impun prin finuțea decentă și stil.

Nu este vorba, firește de reapariția d-nei Elisa Ghioculescu, într'un domeniu pentru care nu are însușiri, nici sensibilitate.

Nu ne-am gândit, fără îndoielă, nici la stăruința nativă a d-nei Jeannette Ulvinianu, care, ca și d-ra R. Dimiu, n'a arătat



A. Ciucurencu Figurină

decât monotonie, afectare, lipsă de mijloace.

Nu interesează în chip deosebit nici prezența d-lui Andrei Reves, care expune portrete, nuduri, compoziții și peisaje, ponderate ca execuție, dar lipsite de adâncime și de expresivitate.

Mai personal e d. Valentin Hoeflich. D-sa aduce interioare, priveliști și naturi moarte, pictate cu suficientă pricepere a



Dudu Alexandrescu Portret

forme și a armoniilor de nuanțe.

Uleiuri sensibile și gravuri de bun gust înfățișează d. Alexandru Bassarab.

D-sa însă, nu atinge inteligența emotivă a d-lui Alexandru Ciucurencu. Acesta e într'o evoluție cu adevărat revelatoare.

În figurine, nuduri și naturi moarte, d. Ciucurencu valorifică o transparentă, o delicateță de vibrație cromatică, o bogăție de accente sensibile, care definesc opera unui excepțional temperament artistic.

Tot atât de înzestrată, deși de altă structură, e și d-ra Dudu Alexandrescu, fostă elevă a d-lui Steriadi și a cunoscutului meșter francez Waroguer.

D-ra Alexandrescu are un remarcabil simț al perspectivei și compoziției, un desen sensibil.



Al. Bassarab Gravură

bil la inflexiunile forme și la adâncirea psihologică, o culoare de rafinată inspirație.

Portretele, vederile în țară și din străinătate, compoziția „Carnavalul”, expusă anul trecut la Paris, nudurile și florile, merg — în desfășurarea lor armonioasă — dela tehnica decorativului timid la ingeniozitatea compoziției de mare respirație.

Între atâtea concepții și atitudini fără intenții revoluționare, d. S. Perahim vine cu o viziune îndrăznească a lumii, cu crâmpee



L. Negrulea Ogar

de realitate brutal transfigurată, exprimând compătimitate pentru mizeria în care se sbate clasa muncitoare, — indignare pentru cupiditatea nesățioasă a profitorilor.

Totul, în tablourile expuse, e înfăptuit cu mijloace plastice sobre, reduse la ultima expresie, fără specială preocupare pentru linie sau pentru pastă, fără o problematică a desenului sau a culorii.

Sunt strigate de alarmă, de indignare, de revoltă socială, —



Dudu Alexandrescu Aquarela

## O victimă a fatalității

Impărăteasa Elizabetha de Austria, soția lui Frantz Iosef, a rămas în mintea tuturor ca o fișă de neuitat, deși personal într'o lungă călătorie, de parte de o soacră tiranică, de parte de el și de copiii ei, pe care nu-i era îngăduit să-i sărute niciodată.

Soarta ei a vrut ca să fie mai frumoasă, mai nenorocită și mai aventuroasă de cât alte femei.

Nimic nu părea a o destina să devină împărăteasă. Mica princesă de Wittelsbach, era vară primară cu Frantz Iosef, prin mama sa Ludovica de Bavaria. Fusesse hotărât între cele două surori, prințese de Bavaria, să se căsătorească pe principesa Eleonora, sora mai mare a Elisabetei, cu Frantz Iosef.

Nimeni nu se gândea la Elisabeta, pe care o numeau familiar Sisi. Ea sămăna tatălui său, extravagantul și independentul din fire, Max de Wittelsbach, care iubea oamenii simpli și avea o sântă oroare de formele etichetei, impuse de soția sa, orgolioasă și îngâmfată de rangul și ascendența sa.

Tatăl și fiica sa mai mică se adorau și făceau împreună plimbări și pic-nikiuri, împreună cu numeroși copii nelegitimi ai ducelui Max, cei mai buni tovarăși de joc ai miciei Sisi. Fetița crescuse astfel liberă și fără prejudecăți. La șaisprezece ani Sisi era o fetiță frumoasă, brună și subțirică, vioaie și nebulnatică, iubind animalele, copacii și copiii de țărani, stăpânind caii cei mai nărași, vișând să fie într'o zi „regina circului”. Dar Frantz Iosef prefera pe această veselă și răzătoare fetiță, Elenei, care era frumoasă și ea, dar prea cuminte.

Elisabeta era superstițioasă și aflate de la tatăl său că ivirea unui curcubeu era prevestire de noroc. În ajunul nunții ea văzu un curcubeu și iubind pe logodnicul său credea că-i e destinată cea mai mare fericire pe lume.

Vai! a doua zi după nuntă plângea cu suspine de groază, fiind sigură că niciodată nu va putea iubi pe acel ce-i devenise soț.

Pe lângă aceasta avu de înfruntat ura arhiducesei Sofia, soacra sa, care se ținea de ea la tot pasul, dojenind-o, ca și cum ar fi vrut să o facă să-și ispășească crima de a fi devenit împărăteasă împotriva dorinței tuturor.

Spre nenorocul ei, născu două fete una după alta, dintre care una muri. Arhiducesa o mustră amar pentru aceasta, și-i impunea să nu-și facă singura datorie care i se cerea ca împărăteasă, nașterea unui prinț moștenitor.

Când fu însărcinată o treia oară i se arătă din nou un curcubeu și împărăteasa se liniști, căci era sigură că va naște un băiat.

În adevăr născu pe Rudolf. Din chiar în ziua nașterii, când veni după datină împăratul în haina lui de paradă cu pantalonii roșii ca focul, ea-și întoarse fața spre perete și zise deslușit: — „Într'o zi, miriade de steaguri roșii vor flutura la ferestrele Vienei. Țineți minte ce vă spun... ziua aceea va veni...” — Majestatea sa delirează”, zise infirmiera.

Dar Elisabeta întoarse spre cea care vorbea o față de o linie împietrită și zise, fixând-o: — De loc, am spus adevărul.

Avea, în adevăr, adeseori preșimțiri tainice, percepute de nervii săi întinși întoldeauna într'o încordare supremă. Aflase despre legende groznice care planau asupra dinastiei și o amenințau: blestemul Vulturilor și dama albă.

Se spunea că de câte ori dinastia era amenințată apărea o femeie albă unui membru al familiei imperiale. Iar cât despre Vulturi se zicea că Rudolf de Habsburg, după ce întemeiasse, cu greutatea cunoscute dinastia sub semnul Vulturilor, înlocui pe armele lor Vulturul prin aquila imperială. Iar de atunci umbra răzunătoare a Vulturului se arăta ori de câte ori un Habsburg trebuia să fie lovit de soartă. Din acea clipă a fost mereu urmărită de groaza acestor apariții. Se zice că Dama albă i s'a arătat încă din primele zile ale căsătoriei.

După nașterea mult așteptată a unui prinț moștenitor, ea cre-



ELISABETHA DE AUSTRIA

asupra ei pentru crimele sângeroase de care era vinovată, deși nenorocită și fugară, tinerețea și frumusețea ei se păstrau nealterate.

Nici inima nu-i îmbătrânea. În Irlanda se înamoră de un maestru de ceremonii, mai mult vicios de cât frumos, William Middleton, mai mult vesel de cât spiritual, mai mult înfocat de cât sentimental.

Contele Andrassy însă care era înamorat de împărăteasă de multă vreme și convinsese pe compatrioții săi să-l aleagă rege al Ungariei mai mult de dragul ei, veghea asupra ei. El veni să scoată pe Elisabeta din această aventură care o compromitea. Împărăteasa era și ea sătulă de Irlandez, un curcubeu li anunța din nou fericirea și plecă cu Andrassy care a fost singura ei iubire adevărată.

De altfel singurul zeu căruia se închină cu adevărat a fost amorul. Ea i-a ales lui Frantz Iosef pe încântătoarea doamnă Schratz, care l-a făcut să se fișeze și să se lase de treburile lui aventuri de o zi. A cerut fiului său să-i prezinte pe Maria Vecsera, fetița timidă de 17 ani, a cărei grație o mișcă. S'a purtat întoldeauna cu cea mai mare libertate, bătându-și joc de toate conveniențele și făcând în ciudă tuturor celor gravi și pedanți. Era o zână foarte capricioasă, dar toldeauna plină de bună-tate.

Tragedia de la Mayerling și moartea lui Andrassy, i-au distrus sănătatea. Doliul n'a mai părăsit-o. Și-a reluat viața ei răzătoare, dar de data aceasta fără dorințe și fără aventuri. În 1898, petrecu vara în Elveția, în tovărășia unui tânăr englez, care trebuia să-i împrăștie melancolia declamând versuri și citindu-i romane sau cântând din gitară. Într'o zi, pe când

În mare în pag. VIII-a



## O femeie plină

### de viață

(Continuare la pag. VII-a)

Imbrăcat cu o bluză albăstră, stând de vorbă în fumuarul lui Astor Mansion, cu Prințul de Wales, se simțea tot atât de calm, și de stăpân pe sine ca la Camera Comunelor. Kirkwood vorbea desigur despre grozăviile din Glasgow, iar Prințul asculta cu atenția omului care vrea să se informeze despre adevăr.

Un străin care observă scena zise: „Așa ceva nu cred să se mai întâmple în nici o altă țară de pe lume”. Dar străinul nu știa că „așa ceva” nu se mai întâmplase în nici o țară din lume.

Zina sa este plină de dimineții până seara și totuși documentarea în cele mai complicate chestiuni este cât se poate de completă și argumentarea bogată în toate proiectele de lege pe care le adoptă.

În mijlocul preocupărilor celor mai grave, când toți se tem că nu cumva guvernul național să lungească prea mult spre stânga și să nu triumfe în dreapta reacțiunea sub forma fascismului, partidul de bridge la Lord Astor rămâne totuși de cea mai mare importanță. Acolo se întâlnesc oamenii din partidele de guvernământ, cu reprezentanții tuturor celorlalte partide și învață astfel să se cunoască și să se respecte unii pe alții. Lady

Astor are grija să pregătească terenul pe care să se întâlnească toate forțele rivale, ca pe un adevărat teren neutru. Prin aceasta, Lady Astor poate fi privită ca una din forțele vitale ale Angliei și influența ei ca una din cele mai caracteristice ale activității feminine în politică.

## O victimă a fatalității

(Urmare din pag. VII-a)

acesta îi citea un roman de Marion Crawford, un vultur se dezlipi de vârful unui pin și aripi lui atinse în zbor fruntea Impărătesei. Ea scoase un tipăt de groază. Secretarul văzu și el vulturul.

Aceasta se petrece la 30 August. La 30 Septembrie Luigi Lucceni împlăntă pumnul în inima călătorei pe țarmul Mont Blanc al lacului Lemna la Geneva pe când se pregătea să urce puntea vaporului.

Rănită, ea ajunse totuși pe vapor, dar când puse piciorul pe bord se prăbuși. Fu întinsă jos, după o scurtă agonie, se sfârși.

Privea norii cu o clipă înaintea morții. Zâmbii cu tristețe și murmură:

— „Un curcubeu”.

Femeie stranie și chinuită, pentru care moartea a fost o liberatoare și-i închise ochii cu o fângăduință de fericire...



## Visul unei nopți de vară

Sunt supărat foc pe Domnul Aristarc. Dar nu-i pot face nimic. „Cronica mizantropului”, titlatura rubricii sale, este o pavară care îl apără. Și dacă va spune — cum mi-a mai spus-o deja — că personal consideră că cinematograful nu-i o artă, mizantropia d-sale profesională va justifica și asta; iar faptul că filmul lui Reinhardt „Visul unei nopți de vară” este o altă varietate, și ar mai putea fi descoperite și altele.

Domnul Aristarc cere, pentru acest film, „figuri mediteranice”. De ce? Pentru că Shakespeare era englez? Sau Oberon scandinav? Cât despre Atena — locul unde se petrece acțiunea — sau în ultimă că este o Atenă de carton, sau în tot cazul de pură fantezie.

Unde însă Domnul Aristarc face exces de zel de mizantropie, este când se supără pe Puck, pe care îl numește „copil cu veleități de artist”, și-i reproșază că „ne sfășie urechile”. Spectatorul își aduce aminte de Puck, care e marea reușită a lui Reinhardt. Un copil care e totodată urf și grațios, de o agilitate de drac și de o „proastă creștere” de geniu-rău minor. Tot ce face el e neașteptat, bizar, totodată copilăresc și nițel sinistru, începând cu răsul lui în cascadă, răs care e și cristalin și răgușit. Avem, timp de un ceas jumătate, mereu reinnoită, impresia că sub superficiala formă de muritor se ascunde, o ființă care nu e din specia muritorilor. Rareori am fost impresionat mai tare de o creatură cinematografică așa cum m'a impresionat acest actor adolescent. Iar dacă asta îmi va atrage acuzația că-s lipsit de gust, sunt dispus să încasez, cu conștiința împăcată, și acest ponos.

Domnul Aristarc spune că, atunci când eroii filmului plutesc în văzduh, se „simte mașinăria”. De ce se simte? Căci nu se vede nici-o frânghie. Să vă spun eu de ce se simte. Pentru că: 1) știm că în dosul culiselor există mașinăria și 2) știm că altfel, nimeni n'ar putea sbura, așa, fără aripi. Dar dacă dăm la o parte aceste două „prejudecăți” care n'au

dar dacă din întâmplare cinematograf e o artă? Atunci totul se schimbă. Atunci un film după Shakespeare este o prefăcută a tot ce la Shakespeare fusese gând și vorbă, prefăcută a acestora în imagine și mișcare. Încă odată: aci modelul e Shakespeare, nu Natura.

Subiectul filmului nu e „un vis”, așa, în genere, ci „visul unei noți de teatru”, care adună mașinăriile de culise, personajile declamatorii, scenele bufone. Se chiamă vis exagerarea gândurilor normale în sensul împingerii lor până la limitele lor înșile. Ceeace trebuia aci împins până la granițele imposibilității era gândul unui om, numit Shakespeare, și care vedea toate lucrurile „sub specie teatrali”. Un magistrat, când visează, visează magistrați idealizați prin vraja specială a visului. Filmul lui Reinhardt trebuia să exprime coborâni deveniți personaje de vis.

Domnul Aristarc cere peisagii adevărate, păduri reale, lacuri veritabile. Cred că n'are dreptate. Ne trebuiau tocmai decoruri-jucării, unde să putem aduce ceața la comandă și unde locuitorii să poată în voie călări pe băi sau să-și permită orice altă libertate față de legile gravitației.

Domnul Aristarc reproșează zănelor din film că au figuri de coristi. Dar ce înseamnă a avea figură de corist? Înseamnă ceva foarte precis.

Coristele californiene sunt niște fete 1) foarte frumoase și 2) uniform frumoase. Așa de uniform frumoase încât par că se neutralizează una prin alta, astfel că orice veleități personale seuale din partea spectatolului dispar. Dar asta e tocmai ce trebuia. Este chiar cea mai bună definiție a zănei: o femeie a cărei frumusețe să fie perfectă dar să ne lase, eroictește, rect.

Nu s'a pomenit că cineva vrea să se amorezeze de o zână de poveste. Și totuși zâna este o femeie prin excelență frumoasă. Acest paradox, coristele californiene îl realizează. Și s'cred singurele în stare s'o facă.

Domnul Aristarc spune că „miraculosul nu poate fi înfăptuit în cinematograful decât într-un singur chip: pe calea descenderilor animate”. Cred că iarăși se înșală. Desenul animat e doar

una din varietățile de miraculos cinematografic. Mai există și altele. Există varietatea gravă, filozofică (gândiți-vă la Bestia, Mumia, Moartea în vacanță). Miraculosul din „Visul unei nopți de vară” este o altă varietate. Și ar mai putea fi descoperite și altele.

Domnul Aristarc cere, pentru acest film, „figuri mediteranice”. De ce? Pentru că Shakespeare era englez? Sau Oberon scandinav? Cât despre Atena — locul unde se petrece acțiunea — sau în ultimă că este o Atenă de carton, sau în tot cazul de pură fantezie.

Unde însă Domnul Aristarc face exces de zel de mizantropie, este când se supără pe Puck, pe care îl numește „copil cu veleități de artist”, și-i reproșază că „ne sfășie urechile”. Spectatorul își aduce aminte de Puck, care e marea reușită a lui Reinhardt. Un copil care e totodată urf și grațios, de o agilitate de drac și de o „proastă creștere” de geniu-rău minor. Tot ce face el e neașteptat, bizar, totodată copilăresc și nițel sinistru, începând cu răsul lui în cascadă, răs care e și cristalin și răgușit. Avem, timp de un ceas jumătate, mereu reinnoită, impresia că sub superficiala formă de muritor se ascunde, o ființă care nu e din specia muritorilor. Rareori am fost impresionat mai tare de o creatură cinematografică așa cum m'a impresionat acest actor adolescent. Iar dacă asta îmi va atrage acuzația că-s lipsit de gust, sunt dispus să încasez, cu conștiința împăcată, și acest ponos.

Domnul Aristarc spune că, atunci când eroii filmului plutesc în văzduh, se „simte mașinăria”. De ce se simte? Căci nu se vede nici-o frânghie. Să vă spun eu de ce se simte. Pentru că: 1) știm că în dosul culiselor există mașinăria și 2) știm că altfel, nimeni n'ar putea sbura, așa, fără aripi. Dar dacă dăm la o parte aceste două „prejudecăți” care n'au

dar dacă din întâmplare cinematograf e o artă? Atunci totul se schimbă. Atunci un film după Shakespeare este o prefăcută a tot ce la Shakespeare fusese gând și vorbă, prefăcută a acestora în imagine și mișcare. Încă odată: aci modelul e Shakespeare, nu Natura.

Subiectul filmului nu e „un vis”, așa, în genere, ci „visul unei noți de teatru”, care adună mașinăriile de culise, personajile declamatorii, scenele bufone. Se chiamă vis exagerarea gândurilor normale în sensul împingerii lor până la limitele lor înșile. Ceeace trebuia aci împins până la granițele imposibilității era gândul unui om, numit Shakespeare, și care vedea toate lucrurile „sub specie teatrali”. Un magistrat, când visează, visează magistrați idealizați prin vraja specială a visului. Filmul lui Reinhardt trebuia să exprime coborâni deveniți personaje de vis.

Domnul Aristarc cere peisagii adevărate, păduri reale, lacuri veritabile. Cred că n'are dreptate. Ne trebuiau tocmai decoruri-jucării, unde să putem aduce ceața la comandă și unde locuitorii să poată în voie călări pe băi sau să-și permită orice altă libertate față de legile gravitației.

Domnul Aristarc reproșează zănelor din film că au figuri de coristi. Dar ce înseamnă a avea figură de corist? Înseamnă ceva foarte precis.

Coristele californiene sunt niște fete 1) foarte frumoase și 2) uniform frumoase. Așa de uniform frumoase încât par că se neutralizează una prin alta, astfel că orice veleități personale seuale din partea spectatolului dispar. Dar asta e tocmai ce trebuia. Este chiar cea mai bună definiție a zănei: o femeie a cărei frumusețe să fie perfectă dar să ne lase, eroictește, rect.

Nu s'a pomenit că cineva vrea să se amorezeze de o zână de poveste. Și totuși zâna este o femeie prin excelență frumoasă. Acest paradox, coristele californiene îl realizează. Și s'cred singurele în stare s'o facă.

Domnul Aristarc spune că „miraculosul nu poate fi înfăptuit în cinematograful decât într-un singur chip: pe calea descenderilor animate”. Cred că iarăși se înșală. Desenul animat e doar



JOE E. BROWN

Dar dacă din întâmplare cinematograf e o artă? Atunci totul se schimbă. Atunci un film după Shakespeare este o prefăcută a tot ce la Shakespeare fusese gând și vorbă, prefăcută a acestora în imagine și mișcare. Încă odată: aci modelul e Shakespeare, nu Natura.

Subiectul filmului nu e „un vis”, așa, în genere, ci „visul unei noți de teatru”, care adună mașinăriile de culise, personajile declamatorii, scenele bufone. Se chiamă vis exagerarea gândurilor normale în sensul împingerii lor până la limitele lor înșile. Ceeace trebuia aci împins până la granițele imposibilității era gândul unui om, numit Shakespeare, și care vedea toate lucrurile „sub specie teatrali”. Un magistrat, când visează, visează magistrați idealizați prin vraja specială a visului. Filmul lui Reinhardt trebuia să exprime coborâni deveniți personaje de vis.

Domnul Aristarc cere peisagii adevărate, păduri reale, lacuri veritabile. Cred că n'are dreptate. Ne trebuiau tocmai decoruri-jucării, unde să putem aduce ceața la comandă și unde locuitorii să poată în voie călări pe băi sau să-și permită orice altă libertate față de legile gravitației.

Domnul Aristarc reproșează zănelor din film că au figuri de coristi. Dar ce înseamnă a avea figură de corist? Înseamnă ceva foarte precis.

Coristele californiene sunt niște fete 1) foarte frumoase și 2) uniform frumoase. Așa de uniform frumoase încât par că se neutralizează una prin alta, astfel că orice veleități personale seuale din partea spectatolului dispar. Dar asta e tocmai ce trebuia. Este chiar cea mai bună definiție a zănei: o femeie a cărei frumusețe să fie perfectă dar să ne lase, eroictește, rect.

Nu s'a pomenit că cineva vrea să se amorezeze de o zână de poveste. Și totuși zâna este o femeie prin excelență frumoasă. Acest paradox, coristele californiene îl realizează. Și s'cred singurele în stare s'o facă.

Domnul Aristarc spune că „miraculosul nu poate fi înfăptuit în cinematograful decât într-un singur chip: pe calea descenderilor animate”. Cred că iarăși se înșală. Desenul animat e doar



MICKY ROSNEY

nici-un raport cu „realizarea” mecanică a regisorului, nu mai avem dreptul să „simțim” nici un trucaj: căci, încă odată, putem deschide ochii mult și bine, nu vom descoperi nici o umbră de umbră de cablu și nici-o cută pe trupul sburătorilor, care să demaște, vizual, scamatoria. În orice lucru trebuie să se respecte regula jocului. Aci regula este

1) Pentru noi: să renunțăm, un moment, să știm că omul nu sboră și că numai cu macarale putem ridica în aer.

2) Pentru regisor: să nu lase urme de cablu și alte instrumente, să nu se vadă nici-o proptea și nici-o mașinărie.

Regisorul a respectat regula. A jucat „fair”. E rândul nostru să nu trîșăm.

Ergo: nici-un moment nu „se simte” mașinăria, și când vedem pe eroi navigând prin văzduh, ne este ciudă că nu suntem și noi duhuri, ca să putem face ca ei.

Domnul Aristarc reproșază actorilor că au „tipuri de bar”. De ce tipuri de bar? De ce Hermia sau Lysander au tipuri de bar? Și ce înseamnă a avea „tip de

bar”? Și de ce un cusud că ai „tip de bar”? Și de ce e preferabil să ai „tip mediteranian” când joci Shakespeare pe ecran?

Dar e timpul să termin. Crea — și asta după o minuțioasă revvedere a filmului — că opera Reinhardt - Shakespeare - Korngold - Nijinska nu are nici-un cusur, nici-o greșală de gust. Cred că este de o variație cu atât mai meritorie cu cât genul feeerie pretează mai ușor la monotonie. Cred că e prima oară când se întrebuițează feeria mecanică într-un scop poetic (până acum servea exclusiv la exasperante reviste de lux. Cred însă că e o flegare episod în parte ar merita să fie semnalat în termeni tot atât de diti-rambici ca acei pe care însuși

Domnul Aristarc cere, pentru acest film, „figuri mediteranice”. De ce? Pentru că Shakespeare era englez? Sau Oberon scandinav? Cât despre Atena — locul unde se petrece acțiunea — sau în ultimă că este o Atenă de carton, sau în tot cazul de pură fantezie.

Unde însă Domnul Aristarc face exces de zel de mizantropie, este când se supără pe Puck, pe care îl numește „copil cu veleități de artist”, și-i reproșază că „ne sfășie urechile”. Spectatorul își aduce aminte de Puck, care e marea reușită a lui Reinhardt. Un copil care e totodată urf și grațios, de o agilitate de drac și de o „proastă creștere” de geniu-rău minor. Tot ce face el e neașteptat, bizar, totodată copilăresc și nițel sinistru, începând cu răsul lui în cascadă, răs care e și cristalin și răgușit. Avem, timp de un ceas jumătate, mereu reinnoită, impresia că sub superficiala formă de muritor se ascunde, o ființă care nu e din specia muritorilor. Rareori am fost impresionat mai tare de o creatură cinematografică așa cum m'a impresionat acest actor adolescent. Iar dacă asta îmi va atrage acuzația că-s lipsit de gust, sunt dispus să încasez, cu conștiința împăcată, și acest ponos.

Domnul Aristarc spune că, atunci când eroii filmului plutesc în văzduh, se „simte mașinăria”. De ce se simte? Căci nu se vede nici-o frânghie. Să vă spun eu de ce se simte. Pentru că: 1) știm că în dosul culiselor există mașinăria și 2) știm că altfel, nimeni n'ar putea sbura, așa, fără aripi. Dar dacă dăm la o parte aceste două „prejudecăți” care n'au

dar dacă din întâmplare cinematograf e o artă? Atunci totul se schimbă. Atunci un film după Shakespeare este o prefăcută a tot ce la Shakespeare fusese gând și vorbă, prefăcută a acestora în imagine și mișcare. Încă odată: aci modelul e Shakespeare, nu Natura.

Subiectul filmului nu e „un vis”, așa, în genere, ci „visul unei noți de teatru”, care adună mașinăriile de culise, personajile declamatorii, scenele bufone. Se chiamă vis exagerarea gândurilor normale în sensul împingerii lor până la limitele lor înșile. Ceeace trebuia aci împins până la granițele imposibilității era gândul unui om, numit Shakespeare, și care vedea toate lucrurile „sub specie teatrali”. Un magistrat, când visează, visează magistrați idealizați prin vraja specială a visului. Filmul lui Reinhardt trebuia să exprime coborâni deveniți personaje de vis.

Domnul Aristarc cere peisagii adevărate, păduri reale, lacuri veritabile. Cred că n'are dreptate. Ne trebuiau tocmai decoruri-jucării, unde să putem aduce ceața la comandă și unde locuitorii să poată în voie călări pe băi sau să-și permită orice altă libertate față de legile gravitației.

Domnul Aristarc reproșează zănelor din film că au figuri de coristi. Dar ce înseamnă a avea figură de corist? Înseamnă ceva foarte precis.

Coristele californiene sunt niște fete 1) foarte frumoase și 2) uniform frumoase. Așa de uniform frumoase încât par că se neutralizează una prin alta, astfel că orice veleități personale seuale din partea spectatolului dispar. Dar asta e tocmai ce trebuia. Este chiar cea mai bună definiție a zănei: o femeie a cărei frumusețe să fie perfectă dar să ne lase, eroictește, rect.

Nu s'a pomenit că cineva vrea să se amorezeze de o zână de poveste. Și totuși zâna este o femeie prin excelență frumoasă. Acest paradox, coristele californiene îl realizează. Și s'cred singurele în stare s'o facă.

Domnul Aristarc spune că „miraculosul nu poate fi înfăptuit în cinematograful decât într-un singur chip: pe calea descenderilor animate”. Cred că iarăși se înșală. Desenul animat e doar

una din varietățile de miraculos cinematografic. Mai există și altele. Există varietatea gravă, filozofică (gândiți-vă la Bestia, Mumia, Moartea în vacanță). Miraculosul din „Visul unei nopți de vară” este o altă varietate. Și ar mai putea fi descoperite și altele.

Domnul Aristarc cere, pentru acest film, „figuri mediteranice”. De ce? Pentru că Shakespeare era englez? Sau Oberon scandinav? Cât despre Atena — locul unde se petrece acțiunea — sau în ultimă că este o Atenă de carton, sau în tot cazul de pură fantezie.

Unde însă Domnul Aristarc face exces de zel de mizantropie, este când se supără pe Puck, pe care îl numește „copil cu veleități de artist”, și-i reproșază că „ne sfășie urechile”. Spectatorul își aduce aminte de Puck, care e marea reușită a lui Reinhardt. Un copil care e totodată urf și grațios, de o agilitate de drac și de o „proastă creștere” de geniu-rău minor. Tot ce face el e neașteptat, bizar, totodată copilăresc și nițel sinistru, începând cu răsul lui în cascadă, răs care e și cristalin și răgușit. Avem, timp de un ceas jumătate, mereu reinnoită, impresia că sub superficiala formă de muritor se ascunde, o ființă care nu e din specia muritorilor. Rareori am fost impresionat mai tare de o creatură cinematografică așa cum m'a impresionat acest actor adolescent. Iar dacă asta îmi va atrage acuzația că-s lipsit de gust, sunt dispus să încasez, cu conștiința împăcată, și acest ponos.

Domnul Aristarc spune că, atunci când eroii filmului plutesc în văzduh, se „simte mașinăria”. De ce se simte? Căci nu se vede nici-o frânghie. Să vă spun eu de ce se simte. Pentru că: 1) știm că în dosul culiselor există mașinăria și 2) știm că altfel, nimeni n'ar putea sbura, așa, fără aripi. Dar dacă dăm la o parte aceste două „prejudecăți” care n'au

dar dacă din întâmplare cinematograf e o artă? Atunci totul se schimbă. Atunci un film după Shakespeare este o prefăcută a tot ce la Shakespeare fusese gând și vorbă, prefăcută a acestora în imagine și mișcare. Încă odată: aci modelul e Shakespeare, nu Natura.

Subiectul filmului nu e „un vis”, așa, în genere, ci „visul unei noți de teatru”, care adună mașinăriile de culise, personajile declamatorii, scenele bufone. Se chiamă vis exagerarea gândurilor normale în sensul împingerii lor până la limitele lor înșile. Ceeace trebuia aci împins până la granițele imposibilității era gândul unui om, numit Shakespeare, și care vedea toate lucrurile „sub specie teatrali”. Un magistrat, când visează, visează magistrați idealizați prin vraja specială a visului. Filmul lui Reinhardt trebuia să exprime coborâni deveniți personaje de vis.

Domnul Aristarc cere peisagii adevărate, păduri reale, lacuri veritabile. Cred că n'are dreptate. Ne trebuiau tocmai decoruri-jucării, unde să putem aduce ceața la comandă și unde locuitorii să poată în voie călări pe băi sau să-și permită orice altă libertate față de legile gravitației.

Domnul Aristarc reproșează zănelor din film că au figuri de coristi. Dar ce înseamnă a avea figură de corist? Înseamnă ceva foarte precis.

Coristele californiene sunt niște fete 1) foarte frumoase și 2) uniform frumoase. Așa de uniform frumoase încât par că se neutralizează una prin alta, astfel că orice veleități personale seuale din partea spectatolului dispar. Dar asta e tocmai ce trebuia. Este chiar cea mai bună definiție a zănei: o femeie a cărei frumusețe să fie perfectă dar să ne lase, eroictește, rect.

Nu s'a pomenit că cineva vrea să se amorezeze de o zână de poveste. Și totuși zâna este o femeie prin excelență frumoasă. Acest paradox, coristele californiene îl realizează. Și s'cred singurele în stare s'o facă.

Domnul Aristarc spune că „miraculosul nu poate fi înfăptuit în cinematograful decât într-un singur chip: pe calea descenderilor animate”. Cred că iarăși se înșală. Desenul animat e doar

una din varietățile de miraculos cinematografic. Mai există și altele. Există varietatea gravă, filozofică (gândiți-vă la Bestia, Mumia, Moartea în vacanță). Miraculosul din „Visul unei nopți de vară” este o altă varietate. Și ar mai putea fi descoperite și altele.

Domnul Aristarc cere, pentru acest film, „figuri mediteranice”. De ce? Pentru că Shakespeare era englez? Sau Oberon scandinav? Cât despre Atena — locul unde se petrece acțiunea — sau în ultimă că este o Atenă de carton, sau în tot cazul de pură fantezie.

Unde însă Domnul Aristarc face exces de zel de mizantropie, este când se supără pe Puck, pe care îl numește „copil cu veleități de artist”, și-i reproșază că „ne sfășie urechile”. Spectatorul își aduce aminte de Puck, care e marea reușită a lui Reinhardt. Un copil care e totodată urf și grațios, de o agilitate de drac și de o „proastă creștere” de geniu-rău minor. Tot ce face el e neașteptat, bizar, totodată copilăresc și nițel sinistru, începând cu răsul lui în cascadă, răs care e și cristalin și răgușit. Avem, timp de un ceas jumătate, mereu reinnoită, impresia că sub superficiala formă de muritor se ascunde, o ființă care nu e din specia muritorilor. Rareori am fost impresionat mai tare de o creatură cinematografică așa cum m'a impresionat acest actor adolescent. Iar dacă asta îmi va atrage acuzația că-s lipsit de gust, sunt dispus să încasez, cu conștiința împăcată, și acest ponos.

Domnul Aristarc spune că, atunci când eroii filmului plutesc în văzduh, se „simte mașinăria”. De ce se simte? Căci nu se vede nici-o frânghie. Să vă spun eu de ce se simte. Pentru că: 1) știm că în dosul culiselor există mașinăria și 2) știm că altfel, nimeni n'ar putea sbura, așa, fără aripi. Dar dacă dăm la o parte aceste două „prejudecăți” care n'au

dar dacă din întâmplare cinematograf e o artă? Atunci totul se schimbă. Atunci un film după Shakespeare este o prefăcută a tot ce la Shakespeare fusese gând și vorbă, prefăcută a acestora în imagine și mișcare. Încă odată: aci modelul e Shakespeare, nu Natura.

Subiectul filmului nu e „un vis”, așa, în genere, ci „visul unei noți de teatru”, care adună mașinăriile de culise, personajile declamatorii, scenele bufone. Se chiamă vis exagerarea gândurilor normale în sensul împingerii lor până la limitele lor înșile. Ceeace trebuia aci împins până la granițele imposibilității era gândul unui om, numit Shakespeare, și care vedea toate lucrurile „sub specie teatrali”. Un magistrat, când visează, visează magistrați idealizați prin vraja specială a visului. Filmul lui Reinhardt trebuia să exprime coborâni deveniți personaje de vis.

Domnul Aristarc cere peisagii adevărate, păduri reale, lacuri veritabile. Cred că n'are dreptate. Ne trebuiau tocmai decoruri-jucării, unde să putem aduce ceața la comandă și unde locuitorii să poată în voie călări pe băi sau să-și permită orice altă libertate față de legile gravitației.

Domnul Aristarc reproșează zănelor din film că au figuri de coristi. Dar ce înseamnă a avea figură de corist? Înseamnă ceva foarte precis.

Coristele californiene sunt niște fete 1) foarte frumoase și 2) uniform frumoase. Așa de uniform frumoase încât par că se neutralizează una prin alta, astfel că orice veleități personale seuale din partea spectatolului dispar. Dar asta e tocmai ce trebuia. Este chiar cea mai bună definiție a zănei: o femeie a cărei frumusețe să fie perfectă dar să ne lase, eroictește, rect.

Nu s'a pomenit că cineva vrea să se amorezeze de o zână de poveste. Și totuși zâna este o femeie prin excelență frumoasă. Acest paradox, coristele californiene îl realizează. Și s'cred singurele în stare s'o facă.

Domnul Aristarc spune că „miraculosul nu poate fi înfăptuit în cinematograful decât într-un singur chip: pe calea descenderilor animate”. Cred că iarăși se înșală. Desenul animat e doar

una din varietățile de miraculos cinematografic. Mai există și altele. Există varietatea gravă, filozofică (gândiți-vă la Bestia, Mumia, Moartea în vacanță). Miraculosul din „Visul unei nopți de vară” este o altă varietate. Și ar mai putea fi descoperite și altele.

Domnul Aristarc cere, pentru acest film, „figuri mediteranice”. De ce? Pentru că Shakespeare era englez? Sau Oberon scandinav? Cât despre Atena — locul unde se petrece acțiunea — sau în ultimă că este o Atenă de carton, sau în tot cazul de pură fantezie.

Unde însă Domnul Aristarc face exces de zel de mizantropie, este când se supără pe Puck, pe care îl numește „copil cu veleități de artist”, și-i reproșază că „ne sfășie urechile”. Spectatorul își aduce aminte de Puck, care e marea reușită a lui Reinhardt. Un copil care e totodată urf și grațios, de o agilitate de drac și de o „proastă creștere” de geniu-rău minor. Tot ce face el e neașteptat, bizar, totodată copilăresc și nițel sinistru, începând cu răsul lui în cascadă, răs care e și cristalin și răgușit. Avem, timp de un ceas jumătate, mereu reinnoită, impresia că sub superficiala formă de muritor se ascunde, o ființă care nu e din specia muritorilor. Rareori am fost impresionat mai tare de o creatură cinematografică așa cum m'a impresionat acest actor adolescent. Iar dacă asta îmi va atrage acuzația că-s lipsit de gust, sunt dispus să încasez, cu conștiința împăcată, și acest ponos.

Domnul Aristarc spune că, atunci când eroii filmului plutesc în văzduh, se „simte mașinăria”. De ce se simte? Căci nu se vede nici-o frânghie. Să vă spun eu de ce se simte. Pentru că: 1) știm că în dosul culiselor există mașinăria și 2) știm că altfel, nimeni n'ar putea sbura, așa, fără aripi. Dar dacă dăm la o parte aceste două „prejudecăți” care n'au

dar dacă din întâmplare cinematograf e o artă? Atunci totul se schimbă. Atunci un film după Shakespeare este o prefăcută a tot ce la Shakespeare fusese gând și vorbă, prefăcută a acestora în imagine și mișcare. Încă odată: aci modelul e Shakespeare, nu Natura.

Subiectul filmului nu e „un vis”, așa, în genere, ci „visul unei noți de teatru”, care adună mașinăriile de culise, personajile declamatorii, scenele bufone. Se chiamă vis exagerarea gândurilor normale în sensul împingerii lor până la limitele lor înșile. Ceeace trebuia aci împins până la granițele imposibilității era gândul unui om, numit Shakespeare, și care vedea toate lucrurile „sub specie teatrali”. Un magistrat, când visează, visează magistrați idealizați prin vraja specială a visului. Filmul lui Reinhardt trebuia să exprime coborâni deveniți personaje de vis.

Domnul Aristarc cere peisagii adevărate, păduri reale, lacuri veritabile. Cred că n'are dreptate. Ne trebuiau tocmai decoruri-jucării, unde să putem aduce ceața la comandă și unde locuitorii să poată în voie călări pe băi sau să-și permită orice altă libertate față de legile gravitației.

Domnul Aristarc reproșează zănelor din film că au figuri de coristi. Dar ce înseamnă a avea figură de corist? Înseamnă ceva foarte precis.

Coristele californiene sunt niște



# Reviste streine

## Mercure de France

(1 Janv. 1936)

Divagând asupra secretelor vieții, d. Georges Duhamel ne oferă câteva prețioase sub titlul „Les Recettes de la vie”. Punând ipoteza că dacă umanitatea și-ar pierde bibliotecile, ea ar fi lipsită — pe lângă tezaurele pe care acestea le conțin — mai ales de rețetele vieții.

Căci o bibliotecă este, în primul rând, o culegere de rețete și de metode. O bibliotecă este locul într-adevăr respectabil unde oamenii păstrează povestea experiențelor lor, a băjbăielilor lor, a descoperirilor și a proiectelor lor, iar cărțile conțin, când rețetele necesare fabricării unor locomotive, când rețetele vieții cotidiene, celea ale spiritului și celea ale inimii.

În același număr d. Z. Tourneur are un foarte interesant eseu despre *Originile frumuseții clasice*. D-sa se ocupă, în primul rând, de sensul vieții noastre intime, cu prezentul și trecutul ei, cu activitatea imaginației; apoi arată ce înseamnă o personalitate și relațiile dintre viața intimă și realitatea exterioară. După aceea un istoric succint, dar edificator, îi servește de bază, pentru a înfișa problema frumuseții clasice.

D. Gustave Cohen are un interesant studiu asupra poeziei dramatice „*Le la des deux Amants*” de Marie de France, a cărei versiune o redă în întregime. Amănunt: d. G. Cohen, profesor la Sorbona, mărturisește că obiceiul de a-și duce candidații în provincia de baștină, a autorului pe care îl studiază, și care autor nu poate fi înțeles bine decât cunoscând locul însuși unde el s-a inspirat. Un articol plin de învățăminte și care privește mai ales actualitatea, semnează d-nii A. de La Pradelle și J. Voncken. Sub titlul „*Dacă ar izbucni războiul...*” d-lor pun de la început problema: „A sunat ora examenului conștiințelor”, analizând apoi concepțiile actuale ale drepturilor națiunilor. În încheiere, ei observă că toate manifestările forței trebuiesc supuse unei discipline, care să nu fie numai de loialitate și de onoare, ci de umanitate. În fața acestui curent de opinii, în fața acestei dorințe aproape unanime a popoarelor; este pe cale de constituire *Asociație universală pentru protecția internațională a umanității*.

Iată, fără îndoială, cea mai înaltă Asociație pe care a reușit să o creeze omul modern, inspirat de grija războiului și a păcii. Este un lucru pe care nimeni nu trebuie să-l ignoreze, ci

dimpotrivă, să-i dorim o realizare cât mai demnă și cât mai sinceră

## Ost-Europa

(11 Jahrg. 3/936)

D. Georg Runge se ocupă în linii largi, dar bine argumentat, despre cauza basarabeană în lumina politicii trecute și actuale. D-sa amintește soarta acestei provincii în ce privește istoria și mai ales în ce privește relațiile dintre Soviete și România.

Despre *Serghe Esenin*, ultimul cântăreț al satului rusesc, scrie d-na Wanda Berg-Papendick. Când Esenin — spune d-sa — face să se înalțe plaiurile sale în strălucitor albastru, roșu, galben și verde, sau în dulce alb și roz, parcă pretutindeni tremură melancolia suflului său rusesc. Într-adevăr, pământul cu poezia lui rustică și animalele blânde sau sălbatice, dar cu un suflet prea puțin cunoscut, — acestea sânt aparițiile vieții, pe care le-a iubit și le-a cântat Esenin.

D. Arthur Luther ne dă informații despre Tolstoi și Polonia. D-sa arată că, la început, Tolstoi n'a agreat de loc această țară. După 1880 concepția lui din edificator, îi servește de bază, pentru a înfișa problema frumuseții clasice. D. Gustave Cohen are un interesant studiu asupra poeziei dramatice „*Le la des deux Amants*” de Marie de France, a cărei versiune o redă în întregime. Amănunt: d. G. Cohen, profesor la Sorbona, mărturisește că obiceiul de a-și duce candidații în provincia de baștină, a autorului pe care îl studiază, și care autor nu poate fi înțeles bine decât cunoscând locul însuși unde el s-a inspirat. Un articol plin de învățăminte și care privește mai ales actualitatea, semnează d-nii A. de La Pradelle și J. Voncken. Sub titlul „*Dacă ar izbucni războiul...*” d-lor pun de la început problema: „A sunat ora examenului conștiințelor”, analizând apoi concepțiile actuale ale drepturilor națiunilor. În încheiere, ei observă că toate manifestările forței trebuiesc supuse unei discipline, care să nu fie numai de loialitate și de onoare, ci de umanitate. În fața acestui curent de opinii, în fața acestei dorințe aproape unanime a popoarelor; este pe cale de constituire *Asociație universală pentru protecția internațională a umanității*.

ALEX. CARUSSY



O. Angheluză

Portret



## Reviste Românești

**VIATA ROMANEASCA**, anul XXVIII. Iată un exemplu de durată și persistență în publicistica noastră, care trebuie să ne bucure, să ne dea curaj, cu atât mai mult cu cât revista se prezintă mereu bine. Nu pare de loc obosită de neobișnuita ei persistență într-o lume în care totul se spulberă ca rotoacele de fum dintr-o țigară. Partea literară reprezentată prin trei schițe de trei autori tineri *Coco Farago: Disc, Dan Petreșcu: Ochii, Lascăr Sebastian Derbedeu: schițe* în care năzuim la scriitorii din categoria „Primii Pași”.

Apoi minunatul *Carnet de tranșee* al domnului Demostene Botez. Din câteva imagini, aless însă fără greș, ca semne care știu să pună în cuvinte cotidiene, realitatea străpungătoare a unui univers cu dimensiuni și perspective mărginite și închise până la halucinație. Universul omului din tranșee are în versurile poetului tonalitatea stranie din „lumea cea de dincolo de toate”. Aluzii cu atât mai precise cu cât sunt mai simple și cu atât mai evocatoare cu cât par mai fără importanță, sugerează toată imensitatea pateticului războiului în această halucinantă „lume de dincolo de toate”; în seninul cât un cot:

„Văd toată noaptea numai două stele  
Sunt poate ochii triști ai mamei mele  
Ce luptă să mă vadă, și nu pot...  
Pe maluri, lângă a săpăturii dungi  
De vântul cald se clatină a lene  
O iarbă fragedă ca niște lungi  
Și dragi, amintitoare gene.

Toată neajmurierea puterii de iubire umană, trezită de o cât de mică manifestare a naturii sau a vieții, amintitoare de lumea reală de dincoace de moarte. Ce economie în mijloacele puse în slujba unei atât de puternice evocări! Poate că tocmai această

concentrare de energie, această constrângere a elanului, până la ultima sa încordare, aduce cu sine atâtea îndelungi repetate răsunete, până în cele mai îndepărtate colțuri sufletești.

Dacă nu ar fi decât faptul că „*Viata Românească*” ne dă fericitul prilej de a citi măcar, din când în când, asemenea versuri și încă ar trebui să-i fim recunoscători, pentru efortul pe care-l face de a trăi cu sine-



DEMOSTENE BOTEZ

ritate și cu dorința reală de a răspândi cultura și a sluji literatură.

Dar „*Viata Românească*” are și alte drepturi la recunoștința noastră. Tehniceste este o revistă bine alcătuită și echilibrată în părțile ei, ca o construcție înțeleaptă și consistent chibzuită. Articolele și cronicile sale sunt esențiale, clare, scurte și concis tratate. Domnii Suchianu și Sevastos ne dau cronici cinematografice și teatrale just informative și de o factură occidentală. Articolele d-lui T. Cristureanu având la bază cultură însemnată și documentare amplă, aruncă o lumină de o claritate deosebită, asupra tuturor problemelor



ce se discută de obicei într'un haos de argumentare încalcită. Spiritul de sinteză și strânsa legătură dintre cunoștințele teoretice și practica lumii, în domeniul economic, social și politic, sunt caracteristice în felul său, de a ataca, a trata și rezolva problemele.

Datele d-lui N. N. Matheescu asupra mișcării muncitorești și articolele sale, scurte dar cuprinzătoare, asupra legislației muncitorești, sunt de asemenea de cel mai mare interes, frante și concise în expunere.

Miscelanea de G. Nikanor & comp. își menține reputația veche, cu mai mult pană și vioilență tinerească în polemică și uita, cum se și cuvine.

Tinerii se simt de altfel în argoul lor în coloanele „*Vieții Românești*”, ceea ce face să găsim în „*Chenarele Critice*” ale „*lui Dobridor*”, observații juste și considerații interesante, proaspete precum și un curaj intelectual de bună calitate. Ar fi foarte bine venit un studiu mai amănunțit și mai aprofundat asupra operei lui Lucian Blaga, asupra căruia are câteva aprecieri fugare de multă pătrundere și frumos exprimate, într'un efort sincer de a găsi forme juste și cuprinzătoare gândirii filosofice, în limba noastră, indestul de bogată și mlădioasă pentru aceasta în momentul de față al evoluției sale.

Is. Sd.

## Actriță, vedetă, scriitoare

Ultimul roman al d-nei Simone „*Jour de colère*”, este un roman ciudat, pe care odată ce începi a-l citi nu-l mai poți lăsa din mână, ceea ce e rar în literatura actuală, unde îți trebuie adesea un efort de voință să ajungi până la încheierea unor romane, pe care spiritul critic le decretează bune...

Roman ciudat, care ne introduce într'un mediu ciudat: o familie care cum cincizeci de ani s'ar fi părut o adevărată casă de nebuni. În adevăr totul pare atât de incoherent, de bizar, de provizoriu și fără nici un fel de bază, în cât te aștepti la fiecă minut să se împrăștie, ca viziunile făurite din rotocoalele fantastice ale fumului de țigară.

Să luăm personajele la rând.

Oscar Orowitz, mai întâi, un bătrân virtuos, om cu trecere la femei, acum complet surd și fiind un atelier de fotografie.

Cu toate condițiile precare de viață, el ține să fie mereu într'un costum de flanelă albă. Astfel e mai mult o umbră fantasmagorică de cât un om real.

E al doilea bărbat al Izabelei, „*Izette*” cum o dezmeardă toți ai casei. Și ea, la rândul ei, este mai mult o apariție. Bolnavă, astmatică, toți ai ei o privesc ca pe o fetiță și o răsfăță, până ce, către sfârșitul povestirii, moare, de o paralizie a inimii.

Sub același acoperământ, un pavilion la St. Cloud ce aparține acestei familii, se află și Marion, adevărata eroină a romanului. Ea e fiica Izettei dintr-o primă căsătorie cu un de Lignemare, de mică nobilime, care s'a sinucis prin strangulare. E o fată cu cap, o fecioară plină de curaj și demnitate care susține prin munca sa, toată existența familiei. În familie mai sunt încă doi copii din prima căsătorie, o fată frumoasă, u-n frate, Léo de Lignemare, boem, cinic, decăzut, căruia Marion i-a interzis să mai calce pragul casei. În fine un al treilea băiat, Bob, fiul Izettei cu Orowitz.

Marion întâlnește într-o seară de bălăcu la Saint Cloud pe un Saint-Cyrien, în uniformă, care-i face curte, se recomandă contele de Liancourt și îi promite că va veni a doua zi să se fotografieze la atelierul lor.

Dar sora cea mai mică a lui Marion recunoaște fără nici o surprindere, în contele de Liancourt pe Fred Pillot, fiul unui maître d'hotel dela „*Pavillon bleu*”, cu care copiii din familia Lignemare s'au jucat odinioară, pe când tatăl său servea într'un palace din Boulevard, unde familia își petrecea vara.



D-NA SIMONE

Fred Pillot descopere atunci în Marion pe fetița de care fusese îndrăgostit la Bourbonn

Dar Marion, indignată de îndrăzneala și impostura sa, îl dă afară, rușinându-l. Totuși, ori-cât s'ar părea de ciudat din partea acestei fete de o natură atât de aleasă, cu tot disprețul Marion îl iubește cu atâtă pasiune pe Fred Pillot, în-cât este în stare să comită și o crimă spre a-l separa de sora sa mai mică, pe care acesta pentru a se răzbuna și profitând de ușurării ei, o luase în căsătorie. Marion convinge pe sora sa să se opereze spre a scăpa de o sarcină nedorită nici de ea, spre a fi apoi liberă să divorțeze de Fred. În timp însă ce sora sa era pe punctul de a muri sub cuțit, Marion devine metresa lui Fred. Torturată de remuscări, se desăstăiește fratelui său Léo pe care-l știe incorrigibil și pentru care are și afecțiune, dar și o puternică aversiune. Mai mult de cât atât, primește și pe fetița acestuia, căpătată din cine știe ce legătură, dar pe care el o adoră și încercase de atâtea ori în zadar să o facă să fie primită în familie de către Marion.

Este cu neputință de redat, într'un rezumat, complexitatea extremă a acestei povestiri, plină de violențe și peripecii, când dramatice când scabroase, dar pătrunse de emoții și de senzibilitate. Un vânt de ceață și de blesteme bănuiește povestirea de la un capăt la altul. Personajile se lovește unele de altele, strigă, injură, trec prin crize de paroxsim, apoi se domolesc în clipe de înduioșare umană și dulce afecțiune umană.

După ce închizi cartea, ai impresia că romanul nu este atât de bine încheiat pe cât îți s'a părut. Autoarea prea dominată de un exces de putere internă și mai ales de cerebilitate, pare că nu stăpânește în destul puterea de expresiune și de acia povestirea este lipsită de unitate, de legătură fenomenelor, cu desfășurarea timpului și intervenția autorului în cursul evenimentelor se resimte uneori. În tot cazul însă este o carte vibrantă, chiar dacă are unele trepidațiuni și prezintă un aspect foarte interesant al acestei personalități, a căruia talent s'a făcut remarcă prin originalitatea lui și în teatru și în cinema.

## Primim la redacție:

### Ziare:

Gazeta Basarabei: No. 56-62.  
Informațiuni Comerciale: No. 202.  
Pământul: No. 123.  
Vremea Nouă: No. 41.  
Solla Dreptății: No. 4.  
Drum: No. 12.  
Caradașca  
Pamflet: No. 32—33.  
Monitorul Municipiului Timișoara



# Cronica literară

## H. Bonciu, Bagaj, Pensiunea doamnei Pipersberg

Am mai scris și altădată despre d. Bonciu și poate cel din urmă, în privința poeziilor sale. Ne făcuse de altfel plăcerea să ne le citească singur, bu-nu, să le spună din memorie. Numai pe d. Ilarie Voronca l-am mai văzut spunând versuri, cu atâtă voluptate, cu atâtă înclăștare, în soaptă, evlavios, sugnduit de răsul convulsiv al emoției, hoțărât să nu rupă nimic din ele, să le apere până în ultima literă. Sunt poezi de aceștia pentru care poemul nu e o mașinărie artistică, ci o formă a vieții, sau cum se zice azi cu un termen care, formal, mi-e odios: trăire. Pe cât mi-amintesc *Lada cu năluci* cuprinde expresia unor violente stări sentimentale născute din raportul celor două sexe și mai ales lupta între două porniri contrare: conștiința inferiorității femeii, a neputinții ei de a înțelege complexitatea spirituală a poetului și simpatia carnală. Lucrul e interesant, fiindcă în fond și în volumele de proză ce urmează fundamentele și acesla. Eroul, adică autorul, e un neînțeles, întâi de oameni și apoi de femeie. El trăiește în lumea cărților și așteaptă lucrarea vremii.

Nu trebuie dar să cercetăm operele d-lui Bonciu ca roma-

ne. Ele sunt culegeri de poeme în proză, pe o urzeală de jurnal interior, culturi ale eului, însă ale unui eu proiectat ca valoare obiectivă, simbolic.

Ceea ce neîndoiile e că d. Bonciu scrie în raze de înăurire a poeziei germane contemporane, mai ales aceea a grupului austriac. Cunoașterea amănunțită a acesteia se vedește la tot pasul și chiar supără până la un punct faptul deplasării punctului geografic de existență. Eroi sunt austrieci, cartea se desfășoară mai cu seamă la Viena, toate aluziile sunt germane. Când o operă urmărește să zugrăvească un mediu, sau e legată de un mediu din rațiuni epice, lucrul merge. Dar pentru o activitate lirică, împrejurarea dă naștere unui sens de bizare și ai impresiunea că paginile sunt traduse din altă limbă și venite din condiții în totul străine aceluia pe care le trăim noi. Autorul amintește de Werfel și de Morgenstern, de Peter Hille, Peizold și Erich Kästner. A tradus apoi, din Wildgans, iar titlul unei culegeri de poezii (*Eu și Orientul*) pare format după o carte a lui Hanns Heinz Ewers, *Indien und Ich*. Element neoromantice, naturaliste și expresioniste se amestecă în pa-

ginile sale. Tendința către personificarea marilor legi ale existenței, cum ar fi moartea, trecerea neașteptată din planul realității în acela al halucinației, wit-zul sarcastic și extravagant, sunt romantice. Expresionistă este însă ridicarea la idee a fiecărui moment, aruncarea asupra lucrurilor a unui fum simbolic, orientarea metafizică a tragicului cotidian. Afară de aceasta obiceiul de a vedea drame și probleme în toate clipele zilei e al multor scriitori germani de tipul Werfel. Literatura franceză, în raze cărora scrie mai ales prozatorul român, nu cunoaște această gravitate profetică. Pentru ea există fapte, prin care ne îmbogățim cunoștințele despre lume, și printre acestea dragostea. A vorbi însă de Amor, de Tragicul Amoriului, în această perspectivă de maiusculă și sibiline abstracțiuni, acesta e expresionismul. Lui îi adaugă d. Bonciu o preocupare de sine, și o sensualitate care îl pune în grupa altor scriitori de felul d-lui Aderca. Inclinarea către grotesc putea să-i fie stimulată de poezii și artiști dela gruparea „unu”. D. Bonciu publică de pildă, la Căutare pagină, un desen de Perachim care e caracteristic și spun drept nu-i lipsit de valoare. După colțul dureros de alb al unei strade apare un individ cu sandale în picioare. O mână pare a-i lipsi, dar nu-i decât ascunsă sub haină. În loc de cap are un

enorm cuier în care sunt atâr-nate patru pălării. În fund, de-partea, ca 'ntr-o perspectivă de oraș arăa, se vede o stradă cu arhitectură absurdă, pe care s'ar că curge un râu. Pe trotuar trec animale apocaliptice, oameni cu capete de măgar. Întai de toate desenul, armonios în absurditatea lui ca un vis rău, este o exteriorizare a unui anarhism desăvârșit al percepției. Reprezintă un moment de demență. (Demențe de acestea voite făcea și Urmuz). Însă de fapt el e o ironie, conține adică o idee tratată spațial. Individul cu cap de cuier e un burghez comod pentru care capul nu e decât un suport de pălării. Sandalele arată grija cea mare pe care o dă picioarelor. Mâna stângă, adică a activității nepractice, artistice e ascunsă. Orașeni sunt niște vite.

Cunoscând sfera lecturilor d-lui Bonciu, cititorul va fi mai în măsură să judece scrierile sale și să le prețuiască în justa valoare fără a cădea în exagerațiunea de a socoti invenție proprie ceea ce este un mod obișnuit unei anume lumi literare. D. Bonciu e de altfel conștient de drumurile sale și într'un loc osândește în chip vădit realismul, exaltând literatura de expresie a substanțialului:

„Din mormanul cărților deschid una, la întâmplare, și citesc o pagină de Schnitzler: „Maria mergea lângă Felix, fără să-l fină la braț”. Acest „fără

să-l fină la braț”, s'a tipărit de zeci de mii de ori, numai fi-îndcă romancierul ținea să se știe că Maria mergea lângă Felix, fără însă să-l fină la braț. Sunt amănunte cu care se poate împlini ușor o mie de pagini, în vreme ce oamenii care scriu: „Pornesc la braț cu moartea”, smâgălesc cu roșul din artere și cu verdele din lichidul cefalo-rachidian, o pagină după cealaltă, și până la moarte nu izbutesc să rămână mulțumiți de un singur gând așternut pe hârtie”.

Eroul Sinidis spune în altă parte:

„...O carte despre suflet nu are niciun rost, numai dacă nu cuprinde duh, din scoarță în scoarță, chiar și atunci când a-cel ce o scrie, consumat de o flăcără mistuitoare, caută să-și stăpânească propriu-i suflet. Nu este deloc plăcut să scrii o asemenea carte... Acuma cred că înțelegi mai bine de ce nu voi face niciodată „carieră de scriitor”, deși am vocație...”.

Să facem acum un repede examen al celor două cărți, *Bagaj și Pensiunea doamnei Pipersberg*, dintre care întâia mi se pare mai cu miez.

Un om cu ciocul de aramă (iață stilul lui Urmuz) ucide pe voiajorul comercial Ramses cu o frigare fiindcă i-a refuzat împrumutarea abonamentului pe cale ferată. Autorul pretinde a publica jurnalul răposatului. Fie că editorul face dificultăți,

autorul organizează după metoda Peruchim, dar cu stil grotesc de gust îndolnic, această demonstrație.

„Mi-am scos pălăria și cu trei degete ale mâncii drepte, împreunate la vârful ca pentru închinăciune, am apucat cele câteva fire de păr din creștetul capului, ridicându-mi astfel țeasta ca un capac de pudrieră. Acum când se putea vedea rumeneala creierului meu devastat de un incendiu lent și înăbușit, rugai pe David Golder să se urce pe masă, ca să poată observa fenomenul, etc”.

Începe apoi jurnalul lui Ramses. Trebuie adăugat că autorul aplică romantic metoda dedublării, făcând din Suflet un pitic care dormitează în piept și care dă prilej la scenarii fantastice și simbolice. Sunt însă pe alocuri observațiuni realiste pătrunzătoare în rezezeala lor. Discuții dela școală întrebă pe copilul Ramses dacă nu se trage din Ramses al doilea și cum îi vede gura plină de acadele îl pune să scuipe pe palma sa. Apoi când sună clopotul bătrânului rontăie acadelele scuipate de băiat. Iată un bărbier de basm care ia apă în gură și pulverizează astfel pe clienți. Scenele de libidine, unele grozave, sunt dese. Autorul, ca mulți alții din categoria de care am pomenit mai sus, caută să îmbrace faptul în pretenția unei poziții spirituale. Ramses scoate, e drept, săniile fetei ca

să-i sărute „sfărul”, dar din motive mistice, din „evlavie și recunoștință”.

Mai încolo întâlnim o purtare tipică pentru mentalitatea complicată a unui artist „spiritualist” în felul d-lui Bonciu, care se dedă la perversități cu credință că îndeplinește un mister. Perversitatea constă în efectuarea împerecherii cu prietena, fafă de amic, și în cedarea apoi a femeii:

— „Rămâi, zise Hilda neliniștită, când o lăsați ca o zdreanță fără preț pe locul josiției mele. Rămâi să-ți spun tot adevărul. Când Egon a înțeles că nu mă vrea, te-a împins în brațele mele numai ca să-l copleșescă suferința. Acum el pictează ca picul copilăndului, și plămădește chipul din chinurile geloziei, cu cutitul pe care i-l ai înfip în inimă, fără să-ți dai seama. Ai fost un instrument...”

Scene de solul acesta și colorate astfel, cu „lupte scurte”, sunt, cum am zis numeroase. Apare, bunăoară, femeia bestie, cu carnea dulce „ca iuteala bălăgarului și acreală pișăului proaspăt. Eroul face cu ea necuviințe grave. Apoi, cu metoda lui Perachim, îi spune: Latră și femeia începu să latre ham, ham și să alerge în patru labe. Viziunea aceasta e deșănată, dar în felul cum e tratată în carte nu-i lipsită de fior fantastic cum nu e apariția în vis (p. 162) a tatălui, într'un decor edenic. La finele

Continuare în pag. X-a



# Insemnări și polemici

## Scrisoare lui Moș-

### Crăciun

Intr'un pui de revistă mare cât palma și scris pentru omuleți de-o schioapă (se chiamă: „Pentru tine, Puile”), domnișoara Otilia Cazimir, prietena mătelor, a piticilor, a găzelor și a „Adevărului Literar”, a publicat o Scrisoare lui Moș-Crăciun.

Reproducem, cu învoirea autoarei, aceste versuri simple, naive și dulci. Prin stângăcia lor voită, ele pot plăcea tot atât de mult cetitorilor mari cât și celor mărunți, — dar numai acelora care mai păstrează încă într'un colțisor de suflet, cu oarecare jenă, un *arrière-goût* întârziat al unor emoții vechi și delicate.

#### Moș-Crăciun!

Toți mi spun  
Că ești dăruic și ești bun  
Eu îți scriu de mai înainte  
Că-s un băiețel cuminte,  
Dar eu nu-ți cer jucării,  
Cum ți-ar cere alți copii.

Nu vreau nici căluz, nici tobă,  
Nici soldați de plumb ori muci,  
Moș-Crăciun! Că să ne aduci  
Lemne multe pentru sobă,  
Că e frig la noi în casă  
Și măicuța-i friguroasă...

Mie, adă-mi o plăcuță,  
Că mi-am spart-o pe cea veche.  
Adă-mi, pentru pisicuță,  
Motocel roș la ureche.

Lui Bunicu, o lulea,  
C'a pierdut-o, săracuțu.  
Poate ai vre-un os lui Cuțu?  
Poate ai vre-o acadea?...  
NICULITA

## Verdi

Un tânăr și simpatic publicist a vorbit cândva de „trivialitatea muzicii italiene”. Am zămbit de această surdă surditate...

Iată însă că, într-o scrisoare către doctorul Urechie, și un om atât de inteligent și de subțire precum a fost maestrul Caragiale,

cărții apare Moartea în chipul unei doamne decoltate. Ramses voiește a-i cere o amănare, în speranța că opera lui va însemna un răsunător... Krach! zice atunci moartea așezându-se pe scaun, după metoda cinematografului sonor care asociază două idei consecutive prin sunet. În Pensiunea doamnei Pipersberg Ferdinand Sinidis, amuțit din pricina nevastii de care are oroare, iubind-o totuși, își recapătă graiul în clipa când primește o lovitură de piatră în cap. După scena aceasta grotescă urmează deslășuirea așezată în trei despartimente. Cartea cârmii, a vinului, a sufletului, și din care se desprinde solitudinea eroului și sarcasmul lui de om care speră în posteritate. Sunt bufonerie de calibrul acestuia:

„Eu, Ferdinand Sinidis, mai am și alte slăbiciuni. Bunăoară atunci când trebuie neapărat să plâng, zic „scâr!”... mă așez pe joben și scot panglici pe nas și pe gură. După fiecare spectacol de felul ăsta, mă bat cu palmele peste burtă și mă aștern pe răs”.

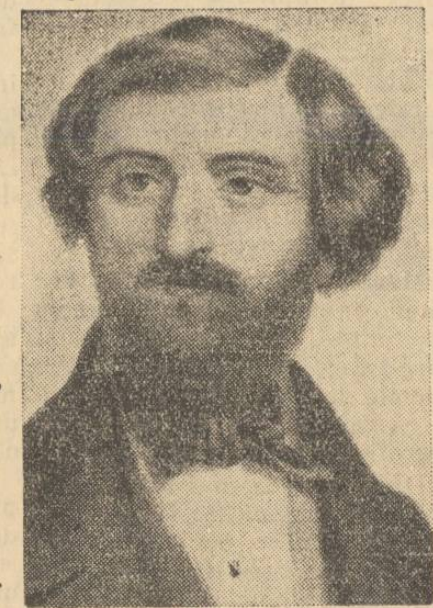
dar și versuri frumoase, precum și amărăciuni fine.

Incheind vom spune că d. Bonciu vine cu libidini de rând și cu humor grotesc, izbutit adesea, stupid câteodată, cu un sentimentalism leșinător și verbos dar cu fulgerări de observație lirică superioare, cu o desăvârșită lipsă de gust și o dorință nebună de a-și toläni sufletul peste carte, în văzul tuturor. Însă cartea e de multe ori ridicolă, dar nu e mediocritate, îndărătul ei stând o personalitate care merita să fie ținută sub observație.

G. CALINESCU

le, ironizează cu dispreț „mar-meladele lui Verdi”. Să-mi fie atunci iertat să denunț atari opinii ca marafeturi și prețiozități de semi-doct. Dată fiind tinerețea culturii noastre românești, nu trebuie să ne mirăm când găsim și la un Caragiale barbarism de gândire și simțire. (Tăranul român — mă gândesc în deosebi la cel ardelen — posedă desigur o cultură proprie, demnă de tot respectul, dar ea nu-i îndestulătoare pentru clasa cultivată a națiunii).

Verdi este un clasic (colorat de romantismul specific sud-lui); un om cumplit de optimist; aș zice chiar: ofensator de optimist! Clasicismul mânu-



G. VERDI

este sentimente simple, etern omeneste. Miezul simplu și etern al muzicii îl constituie melodia. Din pricina simplității lor, arile lui Verdi, acuma le-ai auzit, și peste cinci minute începi să le flueri; și le flueră și ucenicul de cismar pe stradă. Tăvălindu-se pe toate maidanele, ele s'au banalizat cumplit, iar o trăsătură distinctivă a semi-cultului este aceea de a confunda banalizarea cu banalitatea. Printr'un efort mental, trebuie să curești operele lui Verdi de rugina groasă a banalizării, și să te transpuși în starea sufletească a celui care le ascultă pentru întâia oară. Rămăi atunci uimit de nescutita invenție, de originalitatea, claritatea și frumusețea melodiilor. Perfecțiunea firească distinge deopotrivă și opera întreagă, și părțile ei, până în cele mai mici amănunțimi. Originalitatea desăvârșită e atât de simplă și de naturală, încât... se banalizează repede! Numai florile create de Dumnezeu: trandafirul, garoafa, crinul, lăleaua, liliacul și celelalte, au atâta simplă și perfectă frumusețe și originalitate.

Dealungul veacurilor, toate generațiile, la rând, se vor plictisi de grabă de operele lui Verdi — dar nici una nu le va putea ignora.

Firește, nimeni nu neagă că Beethoven e mai „profund” decât Verdi; afirm numai, că alături de cel dintâi, va trăi și cel din urmă — fiecare cu farmecul lui...

Cine nu-i în stare el însuși să curețe pe Verdi de rugina banalizării, să-l asculte cântat de Grace Moor, care împrumută meridionalului ceva din masivitatea, adâncimea și pudica refrenare a omului dela miază-noapte...

H. SANIELEVICI

## Critica... în serii

Charles Bos a publicat al șaselea volum din seria *essai-urilor sale critice* „Approximations”. De cincisprezece ani, fără întrerupere, eminentul critic dovedește prin articolele sale că,

nu există critic, oricât de lucid, J'ai rêvé la nuit verte aux neiges éblouies, Baisers montant aux yeux des mers avec lenteur incertaine des sèves inouïes. La circulation des sèves inouïes Et l'éveil jaune et bleu des phosphores chanteurs. Est-ce en ces nuits sans fond que tu dors et t'exiles, Million d'oiseaux d'or, o future Vigueurs?... Et, rendus amoureux par le chant des trombones et le parfum des roses, les pioupious Caressent les bébés, pour enjoler les bonnes.

Ultimul volum, al șaselea în serie, începe cu Goethe, pe care Charles Bos îl studiază în lumina tinereții, a maturității și a bătrâneții. Ni se înfățișează deci un Goethe de 26 de ani, plin de planuri, de ambiție, de geniu și mereu îndrăgostit sau iubit. Apoi vedem pe Goethe la Weimar, Goethe autorul „Iphigeniei în Taurida” în plină umanitate și înfățișat bătrânul încărcat de glorie, dar și de ani, îndrăgostit totuși și mereu autorul nemuritoarei Elegii de la Marienbad, în care adoratorul Ulică de Le-wentzov, iubitorul de lumină și tinerețe, încearcă încă odată să mai lupte împotriva umbrei prea sigure ce începe a se lăsa și apoi tace într-o disperare fără nici o margine. În toate aceste trei ipostaze se regăsește complexul goethe-ian care ne îngăduie să păstrăm, un Goethe viu și însuflețit, astfel cum trebuie să fi fost acest nobil și superior exemplar omenesc.

Prețioase, în deosebi, sunt cele câteva pagini asupra lui Benjamin Constant sub forma de dialog, silind astfel sufletul acela, închis în el însuși, să se desăvârșească.

Apoi Claudel care face subiectul acelor trei *essai-uri* dela sfârșitul cărții, sufletul marelui care încearcă, după un secol de tumult, să regăsească senzul omni-nirii în întregul ei. Charles Bos pleacă dela izvorul inspirației sale, adică de la Conversiune, conversiune povestită de însuși Claudel, în pagini unice și în adevăr minunate. După cincizeci de ani de activitate prodigioasă aceluși om în totalitatea sa desăvârșită se exprimă în opera întreagă a literaturii, după cum se regăsește în cel mai neînsemnat fragment ce ese din mână sa. Charles Bos este acela dintre critici care atinge mai aproape și mai just, misterul esențial și in-nexplicabil al acestei subtile firi de poet și gânditor.

De altfel „esențialul” este preocuparea dominantă a cercetării critice a lui Charles du Bos. Fie că e vorba de Goethe, de Claudel de clasic sau de Morga, critica este pentru el o anchetă neistovită a omului asupra omului.

## Vizionarul sau poetul?

Există în literatura franceză contemporană un fenomen, o ființă unică, tânără și miraculoasă, poetul Rimbaud, care este în poezie ceea ce a fost Mozart în muzică.

Dar dacă poezia lui Rimbaud, este o sinteză, în care partea intelectuală cere o maturitate imposibil de atins la vârsta de 18 ani, când el a scris „Bateau Ivre” proza sa, „Illuminations” nu poate fi considerată decât o notați cryptografică, scrisă numai pentru sine însuși, de către un vizionar.

Unele versuri din „Bateau Ivre” sunt adevărate „miracole” prin conținut și formă, cu atât mai mult cu cât au fost scrise de un tânăr de 18 ani. Ele au o înaltă inspirație multor alți poeți și au creat noi viziuni ale lumii. Geniul tinereșc izbucnește aproape la fiecare vers în imagini fulgurante.

„Je suis les cieux crevant en éclairs et les trombes Et les ressacs, et les courants, je saisis le soir, L'Aube exalté ainsi qu'un peuple de colombes, Et j'ai vu quelque fois ce que l'homme a cru voir

Alte versuri scrise între cincisprezece și șaisprezece ani, se leagă între influența lui Baudelaire și energia versurilor care vor fi ale lui Richepin, în poezia sa de mai târziu „Les Gueux”.

„Le long des gazons verts, ricament les voyous Et, rendus amoureux par le chant des trombones et le parfum des roses, les pioupious Caressent les bébés, pour enjoler les bonnes.



ARTHUR RIMBAUD

duoșie fermecătoare și de gingașii neașteptate:

Si je désire une eau d'Europe, c'est la flache Notre et froide où vers le crepuscule embaumé Un enfant accroupi, plein de tristesse, lâche Un bateau frêle comme un papillon de Mai.



— Și ce planuri ai acum?  
— Să mă lansez în finanțe.



— Ce fel de dactilografă ești... dacă nu știi să schimbi o panglică la mașină?  
— Da' ce? Padereswki își acordă singur piano?



— Vai, mamă soacră... și eu care te credeam sub autobuz.  
— Așa ai fost tu totdeauna: optimist!

De ce este o energie extraordinară, urmale, la sfârșit, de Million d'oiseaux d'or, o future Vigueurs?... Et, rendus amoureux par le chant des trombones et le parfum des roses, les pioupious Caressent les bébés, pour enjoler les bonnes.

## Primele raze și ultimele scăpărări de geniu...

S'a tradus în englezește ultimul volum de legende și reculegeri ale Selmei Lagerlof „Harvest”. Pentru cine cunoaște opera acestei geniale scriitoare „Harvest”, ca și „Mirbäck”, sau „Amintiri din copilăria mea”, va prezenta un deosebit interes pentru că prezintă materialul brut al capodoperelor Selmei Lager-



SELMA LAGERLOF

lof. Ele au fost izvorul inspirației sale:

„În micuța mea casă părintească era destul loc pentru joacă și bucurie din plin pentru fiecare zi”. Cu darul ei unic de a reda cât se poate de direct ceea ce simte și gândește, ne face să pătrundem în sufletul adevărat al cuvintelor „sancta simplicitas”, povestindu-se mișcătoarele și minunatele povestiri din casa părintească, din familia sa, din fericitele zile fără grijă, în care o Suedie îmbelșugată dansa, benchetua și se desfăta.

În special, este interesantă bucată „Cei trei Mentori”. Aceasta este o epocă a epocii din jurul lui 1880 și ne arată începuturile carierei marelui scriitor. Vedem acolo pe tânărul dascăl din școala de fete, de la Landskrona primind o scrisoare de la baroneasa Adlersparre, vestită conducătoare a feminismului suedez, pe care nu o cunoștea personal și care o anunța că sonetele vor fi publicate într'un periodic săptămânal.

O vedem apoi recitând versurile sale, plină de îndoială, în fața acestui august personaj care mai târziu a ajutat-o bănește să-și tipărească pe Gösta Berling, cu care a luat premiul Nobel.

Vedem cum ia contact cu „Herroii” lui Carlyle care au avut o influență extraordinară asupra evoluției sale literare și personale.

În sfârșit asistăm la surpriza fericită a primirii unei scrisori din partea ilustrului critic danez, George Brandes, care serie necunoscutului și umilei învățătoare că a citit începutul lui Gösta Berling, și „dacă povestirea va continua cum a început, va scrie probabil despre dansa”.

## Activitatea pe 1936 a editurii în U.R.S.S.

În vederea centenarului lui Pușkin pe care Sovietele îl vor

celebra în 1937. Editurile literare ale Statului prepară de pe acum numeroase ediții ale marilor scriitori. „Eugen Oneghin”, „Dama de pică”, poemele lirice și dramele vor fi scoase în ediții de câte 200.000 exemplare, antologii în 300.000 exemplare. Tiraajul total al operelor lui Pușkin va fi în 5.000.000 exemplare. Vor apărea noi ediții din operele complete ale lui Gogol și Gorki. Apoi din autorii străini ediții în trei volume de Flaubert, în patru volume de Goethe și Stendhal, în cinci volume din Balzac.

Să menționăm reeditarea lui „Gargantua et Pantagruel”, „Nevre de Rameau”, „Infernul lui Dante” etc. În scurt, socotind și opera lui Pușkin un total de 13 milioane de volume.

Pe de altă parte, această casă de editură se pregătește să scoată pe piață 560 cărți de autori contemporani ruși și străini, cu un tiraj global de nouă milioane.

Dintre scriitorii sovietici Sokolov: „Dar Pașnic” și „Pământuri desfundate”, Alexis Tolstoi: „Drumul furtunilor”, Constantin Fedin: „A doua răpire a Europei”. Un nou roman de Vsevolod Ivanov: „Kremlin”. Leonid Leonov: „Drumul Oceanului”, Boris Pilniak: „Maturirea fructelor”, Iuli Olecha: „Mașina transformării”, precum și altele de Lidia Seifulina, Nicolai Tikhonov Kavarin, Boris Paternak și alții.

Uniunea scriitorilor popoarelor sovietice, va fi reprezentată prin poezi și scriitori georgieni, ucrainieni, armeni, etc. În total 93 de state.

93 de lucrări vor fi consacrate teatrului, printre care o carte despre punerea în scenă a marilor regisori Mayerhold.

Traduceri nenumărate, prevăzute în planul Casei de Editură a Statului: Hemingway, Theodor Dreiser, alături de Aldous Huxley, Berthe Brecht și Wassermann, cei doi Mann, Leon Feuchtwanger, fără a se pierde din vedere scriitorii spanioli, portughezi, italieni, cehi, japonezi, scanđnavi și olandezi.

Literatura franceză contemporană este reprezentată prin 8 vol. ale lui Romain Rolland, două ale lui André Gide, un roman al lui Malraux, Stalin al lui Barbusse, „Journal d'un homme de 40 ans” al lui Guehenno, „L'année des Vaincus” al lui Chamson, „Que ma joie demeure” al lui Giono.

„Anul 1936 va scoate de sub tipar în Rusia sovietică 23 milioane de volume, ceea ce este impresionant chiar pentru cei ce cunosc pasiunea de lectură a Rușilor”, zice „Nouvelles Littéraires”, în care am luat aceste date.

## BIBLIOGRAFIE

### Cărți

Miguel Cervantes: Don Quijote vol. I și II. În românește... Jacobescu Ed.: „Cugetarea” București, 1936. Preț: Ambele volume 130 lei.  
Dragos Protopopescu: Fortul 13. Ed.: „Cugetarea” București, 1936. Preț 60 lei.  
Michel Daret: Les Cinq femmes de la maison Ed.: „Pion” Paris, 1935.  
Francis Carco: Brumes (Roman) Ed.: „Albin Michel” Paris, 1935. Preț 15 fr.  
Raymond de Rienz: La femme captive (Roman) Ed.: „Jules Tallandier” Paris, 1935. Preț 12 Frs.  
Jean Martet: La partie de boules (Roman) Ed.: „Albin Michel” Paris, 1935. Preț 15 Frs.  
Virgil Treboniu: Au doborât un uriaș. (Poem). Tip.: „Muscianu”, București 1936.  
Ion I. Popa: Flacăra albă. Tip.: „Vestemear” Sibiu, Preț 40 lei.

### Reviste

F. O. R. No. 1 (Ianuarie).  
Revista Fundațiilor Regale: No. 2 (Febr.).  
Amicul Tinerimei: No. 3 (Ian.). Sibiu Literar: No. 7-12 (Iulie-Dec.).  
Însemnări ieșene: No. 3 (Febr.).  
Athenum: No. 5 (Noembr.-Dec.).  
La zid: No. 17 (Ianuarie).  
Vremea: No. 423 (Februarie).  
Manifest: No. 1 (Ianuarie).  
Poporul Românesc: No. 3 (Febr.).  
Progres și cultură: No. 1 (Ian.).  
Lumea Nouă: No. 1 (Ian.).  
Floarea de Foc: No. 1 (Ian.).  
Lumea Militară: No. 1 (Ian.).  
Tot: No. 1 (Ianuarie).  
Pagini literare: No. 1 (Ianuarie).  
Tribuna: No. 7-8 (Ianuarie).

Atelierele „Adevărul”, str. Const. Mille No. 7-11.



## HARRY HEINE

Dăunăzi a apărut la Berlin o nouă antologie a poeziei germane.

Dela această întrunire a poeziei germane, au fost câțiva excluși.

Unuia mai cu seamă — celui mai de seamă — i s'a interzis intrarea pe care n'a solicitat-o.

Totuși, autorul antologiei a crezut că din această culegere nu poate și nu trebuie să lipsească o anumită poemă.

Când vapoarele care circula pe Rhin se apropie de un cap stâncos al malului, sirenele anunță călătorilor de pe bord — acest moment solemn. D'scuțiile cele mai asonate amătesc imediat. Până și huliganii, care cerceau dacă e bine să-i arunce pe evrei în apele fluviului, părăsesc hăbele de bere și își șterg balele din colțul gurii. Toată lumea e în picioare. Toți se descoperă, parcă ar intra într-o biserică. Și deodată răsună în corul la care se asociază femeile, copiii și marinarii — cântecul fermecător al unei povești din alte vremuri: Lorelei.

Cine e autorul lied-ului popular, care face să palpăte întreaga făptură germană?

Culegătorul recentei antologii ne informează că — autorul e necunoscut.

Pr'n grația lui Wotan și a lui Adolf — Heinrich Heine este în Germania un autor necunoscut.

Când Wilhelm II a expulzat statula lui Heine din parcul castelului din Corfu, iosta proprietate a împărătesei Elisabeta a Austriei, a apărut într-o revistă umoristă de la München următoarea șarjă:

La capătul aleei se găsește silueta tartosă a împăratului german. Figura de marmură a poetului bolnav se ridică încetîșor de pe felul lui și, cu un gest extrem de amabil, îl invită pe Wilhelm să-l ia locul.

Adolf i-a luat locul lui Willy; de ce n'ar ocupa și soțul poetului necunoscut?

Bietul Harry n'a fost nici demagog, nici carierist; această schimbare de roluri — intru cât se efectuează numai pe contul lui — n'ar putea decât să-l amuzeze.

*Tief unter uns, da wimmelt  
Das nährliche Menschengeschlecht:  
Sie schreien und wüten und  
schelten.*

Und haben alle recht...  
(Jos, departe, sub noi, mișună omenirea smintită: tipă, zblăară, injură și toți ar dreptate...)

Au trecut opt decenii dela moartea lui Heinrich Heine. Și actualii stăpânitori ai Germaniei îl urăsc mai mult și mai pătimas decât antemergătorii lor.

De ce?

I s'a reposesat că i-a iubit prea mult pe francezi; că l-a admirat pe Napoleon.

Dar toți scriitorii mari ai Germaniei au manifestat simpatie pentru Franța, dela Lessing până la Nietzsche. Goethe și-a inaugurat cariera poetică în limba franceză. Că n'a reușit, după cum n'a reușit nici Spitteler, e altă chestie. Dar versurile franțuzești ale lui Rainer Maria Rilke sunt minunate.

Admirația lui Heine pentru Napoleon a fost împărțită și de marele lui dascăl, de către Hegel, pe care l-au acaparat actualii dialecticieni ai băței: și de către Goethe care a spus despre Napoleon: Voilà un homme! Se spune că Goethe a profitat de cananoda dela Iena pentru a se căsători în taină cu Christiana Vulpius; și că buibutul tunului francez nu l'a împiedecat pe Hegel să termine Fenomenologia Spiritului și să expedieze manuscrisul editorului său. Singura grija a marelui filosof, în timp ce Napoleon ocupa Germania, a fost să nu i se piardă manuscrisul. Incontestabil că volumul a-

cesta valora mai mult decât hegemonia Prusiei. Hegel prefera să fie un „cetățean al universului”; iar Schiller, azi ridicat de naști pe scutul lor, a acceptat cu entuziasm cetățenia franceză.

Heine însă a cutezat să spună pe sleau cam ce are de gând să întreprindă cu vulturul prusac:

*Du hässlicher Vogel, wirst du  
mir in die Hände fallen,  
so rupst du dir die Federn aus  
und hackst dir ab die Krallen.*

(De-mi cazi în mână, pasăre scârboasă, îți smulgi penele și îți tai ghiarele).

Heine nu știa să mintă. Dacă există pe lumea asta un om — scrie adv. rsarul său, Börne — menit de către soartă să fie un om cinstit, acest om e Heine. Nici cinci minute nu e în stare să se prefacă. Propuneți-i o coroană regală — și Heine nu-și va stăpâni surâsul, ironia și satira. Și dacă, totuși, Börne îi reproșează că este nesincer — e că spiritul lui Börne n'a fost niciodată în măsură să sezeze spiritul și spiritele suverane ale lui Heine.

În schimb, l'au apreciat un Marx și un Lasalle. Să nu se uite că acest aristocrat al inteligenței, care l'a săgetat pe ursul democrației burgheze (Atta Troll), e autorul cântecului țesătorilor.

D'n prietenie sa cu Heine, i s'a făcut o vină lui Marx. A răspuns, tăind orice posibilitate de replică: „es müssen auch solche Käuze geben! (Trebuie să fie, și oameni ciudați de felul lui).

Heine nu s'a supus nici unei dogme. A fost un non-conformist, un revoltat; un revoluționar, fără de partid și fără de program. Nici așa nu se iartă.

A fost cel mai mare poet liric din toată lumea și din toate timpurile. Influența lui a fost atât de puternică, încât nici Goethe n'a scăpat de ea. El personal a cedat, din modestie, locul în tîi colegului său mai bătrîn — Goethe. Asta îl privește numai pe el. Dar consiliul pedagogic al criticii literare nu era îndreptățit să acorde premiul al doilea acestui copil de evreu, numai fiindcă premiul întâi se cuvine unui copil de creștin de preferință băiatului d-lui prefect.

Straniu: l'au atacat cu mai multă înverșunare acei cari au învățat mai mult dela el.

Acest om izgonit, bolnav de moarte, fără confesiune și profesiune, a dat criticii, ziaristei și foiletonului îndrumarea de care se folosește și azi.

Un motiv mai mult de a-l defăima.

Privirea lui veșnic trează — deși avea capul cel mai blond și ochii cei mai albaști dintre toți compatrioții lui germani — a descoperit și destrămat fără mila toate m'nciunile interesate ale puterii, ale clasei stăpînitoare, ale rasei și bogăției. Nu s'a afumat cu iluzii romantice și naționale.

Sub regimul actual al mediocrității dictatoriale, vina cea mai mare a acestui scriitor genial e — afară de aceea că s'a născut din părinți evrei — că a ridiculizat și a disprețuit mediocritatea prețutindeni unde ochiul lui iscoditor a putut s'o descopere.

Heine a fost cel mai înverșunat dușman al mediocrității:

*Das Brutale in der Rede,  
Das Gebächter ein Gewieher,  
Stallgedanken.*

(Brutalitatea în vorba lor; grohăit în răsul lor; ideile lor din domeniul grajdului).

Intr'un cuvânt: d'n aceleași motive pentru care este atât de crunt atacat, ne este nouă atât de drag.

F. DIMA



Elena Tacian-Baludima

Nud

## Versuri de Heinrich Heine

### Mi-s cânturile otrăvite...

*Mi-s cânturile otrăvite  
Și n'apoi eu n'am tăgăduit-o:  
Pe primăvara vieții mele  
Otrăvă revărsași, iubit.*

*Mi-s cânturile otrăvite  
Și n'apoi eu n'am tăgăduit-o:  
Eu port atăția serpi în suflet,  
Te port pe tine, chiar, iubit!*

### Când mor tinere inimi...

*Când mor tinere inimi  
Sdrăbite de dezastre,  
Răd stelele voioase  
Din depărtări albastre:*

*„Ah, bieții oameni, dănsii  
De trist sfârșit au parte!  
Cred în amor, și n'urmă  
Se sbat până la moarte.*

*„Noi nu știm ce-i amorul,  
Blestemul care-i doare  
Și-i mistuie; de-aceia  
Sântem nemuritoare!”*

### Din lacrimile...

*Din lacrimile ce le plâng  
Răsar înfloritoare flori,  
Și suspinările-mi se strâng  
În coruri de privighetori.*

*Si ale tale-or fi, de-i vrea,  
Copilă, toate florile,  
Și toată năptea fi-or cânta  
La geam privighetorile,*

### Și dacă'n ochii tăi...

*Și dacă'n ochii tăi privesc,  
Mă vindec, și mă liniștesc:  
Și dacă gura fi-o, sărut  
Mă simt cu totul renașcut.*



HEINRICH HEINE

*Și dacă tu la sân mă culci,  
Mă farmecă iluzii dulci;  
Ci dacă-mi spui: „Mi-ești drag!”  
tresar  
Și parc-aș vrea să plâng amar.*

### Sărută, nu jura...

*Sărută, nu jura! Temei  
Nu pun pe vorbe de femei!  
Ori cât de dulce-ai fi la grai,  
Dar și mai dulce gură ai!  
Sărutul pentru mine-i sfânt:  
Cuvântul este fum și vânt!...*

*O jură, dragă, cum jurai!  
Cred tot ce-mi spui și tot ce  
vrei!*

*Când, fericit, la sân m'alinși  
Nu pot să cred atunci că minți,  
Cred că fi-s drag pe veci și chiar  
Mai mult, — dincolo de hotar!*

### Arborii'nfloriți răsună...

*Arborii'nfloriți răsună,  
Cântă cuiburile'n slavă...  
Cine-i oare capel-maistrul  
În orchestra din dumbravă?*

*Pițigoiul care'ntr'una  
Dă din cap cu-atăta fală?  
Ori pedantul cuc ce-și strigă  
Numele fără greșală?*

*Este oare cocostârcul,  
Care, tacticos la pasuri,  
Calcă'nșipt pe lungi picioare.  
În acest concert de glasuri?*

*Nu! În inimă-mi trăește  
Cela ce conduce corul...  
Tăine simt cum bate tactul  
Și socot că e amorul.*

## SPIRIT ȘI IRONIE

de ISABELA SADOVEANU

„Il vedeam adese pe Heine, în vremurile sale cele mai bune”, scrie Teofil Gautier. „Era un băiat frumos ca un zeu, răutăcios ca un demon, și în genere plăcut, dacă putem zice astfel. Mi-era indiferent dacă mă socotea ca pe un prieten sau ca pe un inferior, ceea ce doream era să-l ascult conversația; căci își risipea banul, sănătatea și mai ales spiritul fără să se uite. Vorbea perfect franțuzește și numai sarcasmele și le spunea în glumă exagerând accentul tipic german, făcându-te să-ți amintești de curioasele și onomatopeicele forme, în care Balzac îl făcea să vorbească atât de baroc pe baronul Nucingen, din „Comedie humaine”.

„Era de un comic irezistibil intru chipul pe Aristofan și pe Eulenspiegel în aceeași persoană”.

Era apoi adesea văzut la restaurantul Brocci, lângă Operă, cu Wagner și Laube, iar glumele acestor trei erau atât de hazlii în cât cloceteau de răs toate mesele învecinate.

Îl vizitau apoi toți scriitorii germani pe când era la Paris, iar Grillparzer îl descrie în „odăita cea mai mică ce se poate, închisă, în tovarășia a două „grize-te”, dintre care una le-a fost prezentată ca „micuța” sa. „El însuși părea că simbolizează dragostea de viață; și cu spețele sale late și ceafa puternică, era tipul cel mai autentic al puterii și al sănătății. Asupra lui Hebel a făcut de asemenea o impresie neașteptată. „E ceva” cam rotunjit, dar nu gras; și pe chipul său cu ochi mici și tăioși are ceva, care inspiră încrederea. Simți că este poet, poet adevărat, unul dintre acei ce se cufundă în mare bucurie pentru a-și răpi câteva mărgăritare, dar care mai ales dă adesea câte o raită prin împărăția Zinelor, Nixelor și prin tot tînuțul unde locuiesc ele: și aceasta se vede din vorba și înfățișarea lui.

Observațiile sale, urmează Hebel, asupra lui Grable, Kleist, Immermann și alții atingeau întotdeauna punctul cel mai intim al vieții. Mi-a făcut impresia că e dușmanul neîmpăcat al mediocrității, cât și al „poetizării”, pe care o consideră ca pe un nimic. Dar „puterea” știe să o respecte. Calitățile acestea impresionau pe oamenii superiori, care-i simteau și-i apreciau măreția și justetea gândirii. Pe când cei mediocri si inferiori nu-i simteau de cât împunsăturile și-l zugrăveau cu veninul și urătenia din sufletul lor. Aceasta explică în mare parte de ce Heine a fost atât de sfâșiat și de calomniat. Toți acești nemulțumiți se alăturau de adversarii săi politici, făcând din el cel mai detestat și mai nedrept judecat dintre poezi. Pe lângă aceasta exilul, care l'a început a fost de bună voie și care cu timpul a devenit forțat, precum și boala care l'a chinat ani de zile, i-au înăspriit caracterul și l-au pus într-o lumină foarte nefavorabilă, nu numai în Franța, dar în lumea întreagă și mai ales în Germania.

Noutatea, originalitatea, puternicul accent individual al sensibilității sale este în același timp expresia unui element de o altă importanță: Simțământul unui om foarte singur, a unui suflet profund izolat. Chiar răsul său precum și unele dulcęgării în care se rătăcește uneori gustul său impecabil, nu sunt de cât în funcțiunea unei mari, adevărate, violent înăbușite iubiri de oameni. Ironia lui Heine este în mare parte canalizarea ultimă a unei puteri de simțire, care caută să stabilească echilibrul adâncii sale suferinți, tăgăduind-o, într'un negativism și un cinism de suprafață. Frivolitatea sa este, fără îndoială, de multe ori, în fond groaznică suferință și intensă înfrânare. Numai cu timpul a această ironie devine un joc, acea

„vis comica”, puternică și tăioasă, întărită și promptă, în serviciul temperamentului, a dispoziției sale suferințiste și a siguranței de sine, care vine târziu pentru această sensibilitate vibrantă la cea mai mică impresie a lumii inconjurătoare.

Noutatea și originalitatea, imposibilitatea de a fi imitat, imposibilitatea de a fi tradus chiar, stau în această apropiere imediată a pasiunii și sensibilității, expresiunea poetică. Acestea dau accentul unic versurilor lui Heine și acea putere necunoscută până la el. Coloritul lor străbate la suprafața poemelor, dându-le prețutindeni reflexul lor strălucitor.

S'a atribuit fremătarea simțirii, neliniștea sufletească, precum și ascuțitul simțământ al singurătății naturii sale iudaice: „Străini suntem noi pe acest pământ și moare oricine se întovărășește cu noi” (Werfel). Dar oare nu fiecare om este în adâncul ființei sale singur, absolut singur? Nu este oare același strigăt de durere metafizică în versurile lui Heine, ca și în oratoriile lui Händel și în Kantatele lui Bach? Deși poate în ambele cazuri sunt ecouri din vechiul testament. Specificul iudeu și comunul omenesc, stau, ori ce-am zice, într-o strânsă interdependență, mai mult: cu cât expresiunea este mai direct și mai fidel „specifică”, cu atât este mai profundă, și mai adevărat omenească. Karl Immermann a scris cele mai atîngătoare și juste aprecieri critice asupra lui Heine. Prusianismul său răsunător, germanismul său înflăcărat, nu a împiedicat întrun nimic prietenia sufletească între el și poetul iudeu și aceasta cu toate unele deosebiri fundamentale în opiniile lor. „Am constatat de mai de mult la d-ta o puternică voință de Bine și Drept. Luptă împotriva nedreptății abiește, a Nebuniei care stăpânește și a Răului”, scrie el lui Heine. „Să fim frați de arme în această luptă”.

Goethe nu a prețuit însă pe Heine, dar și aceasta nu se poate atribui sentimentelor sale antisemite, de oarece ele nu se pot consăta nici în legăturile de prietenie cu evreii, nici în numeroasele sale note și observări. De altfel chestiunea aceasta a fost tratată în romanul lui Max Brod: „Die Frau, die nicht eutlächelt” cât și în alte lucrări.

În Istoria literaturii el nu a fost încă situat în locul ce i se cuvine. Un francez îl numește „un romantique détroué”, privind pe Atta Troll, drept ultimul „cântec al libertății în pădure a Romanticilor”. Ceea ce face pe Heine să scrie: „Unii spun despre mine că sunt ultimul poet, dar în clină în care se încheie cu mine scoala lirică germană, se începe tot cu mine, lirica modernă germană”. Dar Atta Troll a fost un protest fătis al poetului împotriva celor dela „Jungen Deutschland”, reprezentanți poeziei cu tendințe politice-realistice.

„Am scris acest poem, de bună voie și din propria mea plăcere, împotriva acelei școli romantice în care mi-am petrecut anii cei mai frumoși ai tinereții și ne al cărui mare maestru și sef de școală l-am făcut apoi praf”. La aceasta face aluzie istoricul francez, când îl numește pe Heine „un romantique defroqué”.

După cum se vede, el ține aci să-și precizeze poziția față de romanticismul german, cu care a multe legături, dar și deosebiri fundamentale. În adevăr, romanticul are două fețe, una este întoarsă spre Istorie, alta spre concretul subiectiv. Heine a scris în ramura istorică a romanticismului, două opere excelente: „Elementargeistern” și „Göttern in Exil”. Tema lor este legenda, irationalul, iratională este și metoda. Dar, observă Heine, a vrea

Urmare în na. VII-a



# Cel mai mare poet al Americii

E. A. Robinson

Edwin Arlington Robinson era privit fără contestare ca cel mai remarcabil poet american al epocii noastre.

După o viață de student sărac, silit să lucreze în afară de orele de curs spre a-și câștiga viața, părăsește Universitatea din Harvard și pleacă la New-York. Acolo a devenit controlor la metropolitan și cu toată viața dură pe care o ducea, reușește să publice un poem: „Torentul și veghea de seară” (1896). În 1897 prima sa culegere de versuri „Copiii Noptii” cad din întâmplare în mâna lui Teodor Roosevelt, pe atunci președintele Statelor Unite, care dă poetului un



E. A. ROBINSON

post la vamă, ceea ce îi îngăduie o viață decentă și ceva timp liber.

Primele sale încercări dădeau dovadă de o virtuozitate extraordinară la un începător. Vocabular foarte bogat, rime abundente, forme savante, rare și chiar străine.

Cu timpul, poetul a evoluat spre o operă mai sobră, mai realistă, deși de loc vulgără, căutând frumusețea cuvântului, just, sonoritatea versului, precizia epitelizării. Pe când culegerea sa devenea din ce în ce mai subtilă, mai încălcată de simț emotiv.

Personalitatea sa gânditoare, austeră, reținută, caută omul universal sub decorul social și viața proprie americană. Interpretează ființa adâncă, meditează, analizează și năzuiește la găsirea vieții tainute, secrete a omului.

Primele sale poeme sunt monologuri dramatice, meditații străbătute de fiorul durerii metafizice, iluminate de nădejdi asupra destinului omului în încercările cotidiene și posibilitățile lor infinite. Din această epocă sunt „Captain Craig”, „The Town Down The River”, „Van Zorn”.

Opera însă care l-a făcut celebru cu mare răsunet în opinia publică a fost „The man against the man”. Pare că toată sensibilitatea lui reținută, toată puterea imaginației sale, toate nuanțele cugelării sale și-au găsit expresia în aceste versuri.

Robinson este de fapt un puritan evaluat chinat de probleme morale. Fără divagații romantice, fără a se depărta de observația minuțioasă și precisă, el se face interpretul și căută să pătrundă în subconștient, evocând tragicul pasiunilor, chinul incognoscibilului. E poetul valorilor morale și spirituale.

Totuși, deși operă de moralist și gânditor, poezia sa este artă. Imbrăcată adeseori de splendori concrete și simboluri mărețe, exteriorizează viziuni de un intelectualism liric, alunecând uneori pe panta satirei și a unui humor plin de spirit.

Trei fragmente epice, luate din ciclul „mesei rotunde” și tratate de Tennyson sunt reluate de poetul american cu un nou înțeles omensc: „Merlin” analizează tainelor înșelăciunii dragostei; „Lancelot” și „Tristram” sunt dureroase alegorii a năzuinței, imposibile și veșnice, spre pasiunea absolută.

Apărură apoi: o culegere complexă a poezilor sale în 1923, „The Tree Taverns”, „A von's Harvest”, anterioare lui 1923. În acești din urmă 12 ani — Roman Bartholow; „The Man

wo died twice”; „Dionysus in Doubt”; „Tristram”; „Sonnets”; „Cavanders House”; „The glory of the Nightingales”; „Mathias at the Door”; „Nicomemus”; și în fine ultimul poem în 1934 „Amaranth”.

„Poet și filozof, zice un critic subtil Ch. Cestre într-un articol din Revue Anglo-Américaine, Robinson traduce mișcările sufletului prin simboluri de o originalitate și de o strălucire, care leagă, cum rar s'a văzut, splendoarea cu profunzimea.”

Și în altă parte: „Puterea poetului de a transfigura realitatea prin evocarea unei atmosfere numai subtilități intelectuale și nuanțe emotive, precum și darul de a arunca peste toate lucrurile o draperie de frumusețe, îl pun în fruntea poezilor americani, alături de marii creatori ale căror opere și nume vor dura.”

Despre persoana sa același critic zice: „Ce nobilă figură este acest om, devotat artei și idealului său, refuzând orice compromis cu civilizația noastră și a banului care a răbdat sărăcia decât să jertfească oricât de puțin din meditațiile și munca sa inspirată. Demnitatea, modestia, adâncimea privirii sale, sensibilitatea înscrise în născăturile sale; intelectualitatea vorbirii, zămbetul ușor ironic care-i încreșea buzele, uneori, sunt din acele care nu se uită.”

A fost un om de un nihilism resemnat, cu o înaltă doză de stoicism. Dar în mijlocul îndoielilor, se păstrează în sufletul său credința emersoniană în progresul moral care se va dezvălui odată...



## Radio-discul

D. Constantin Bobescu a dus o activitate muzicală departe de Capitală, fapt care l-a făcut multă vreme necunoscut publicului consacrat.

Sporadic, câte un concert de violină la la București, ne reamintea de existența unui violonist sărăcuțit și cu reale aptitudini, însoțit de o aspirație statornică întru atingerea eternului ideal de perfecțiune tehnice.

Paralel cu studiul pur instrumental, D. Bobescu a cultivat cu același dragoste desinteresată, compoziția. Ne amintim de la recitalul de anul trecut, sugestia plesă „Hașiș” care părea transpunerea în muzică a unei viziuni din „Paradisurile Artificele” a lui Baudelaire.

Era numai o înediată latură exotice a talentului d-sale multiplu, deoarece D. Bobescu, convins în primul rând de importanța pe care trebuie să o acorde muzicii românești, s'a adresat cu o admirabilă intuiție, surselor poetice autohtone.

Astfel am avut zilele trecute ocazia de a asculta transmisă dela postul nostru de Radio, opera lirică în trei acte, „Trandafirul Roșu” după celebrul poem dramatic al lui Zephania Bărsan.

Opera are o atmosferă specific romantică, în concordanță cu libretul mistuitor de iubire și sacrificiu. Sunt în portul pagini de o frumusețe nebanală și arit demne de a sta alături cu cele mai reputele din repertoriul mondial.

D-na Cella Delavrancea, pianistă, și-a modulul posibilitățile d-sale de virtuozitate în fața microfonului, Miercuri 5 Februarie la ora 22.

Il recunoaștem acestei veritabile artistice însușirile vrilte în maniera de atac, o forță păgână în desfășurarea pasiunii sonore. Poate din această pricină a suferit a doua temă a scherzo-ului în do diez minor, corul în etnei voci căruia îi răspund în registrul sunarilor niște figur



## Actualități Științifice

### Proiector contra ceții

Un inginer american a reușit să pună la punct un proiector special, capabil să risipească o ceață oricât de deasă. Dispozitivul, de curând experimentat în aeroportul din Newark (statul New-Jersey), se compune dintr-un arc voltaic, absorbind un curent electric de 500 amperi.

După cum se știe, cea mai mare parte din energia unui arc voltaic se transformă în căldură, obținându-se astfel temperaturi de aproape 5000 de grade Celsius. O oglindă reflectă simultan lumina arcului ca și căldura produsă de el. Pe tot traseul razelor emise de acest proiector, se evaporază picăturile de apă ale negurii, care nu e în definitiv altceva decât un nor coborât la înălțimea pământului. În chipul acesta, proiectorul brăzdează un fel de tunel în ceață.

Inventatorul aparatului, M. S. Haines susține că dispozitivul poate sluji deasemenea în mod eficient și în cazul când se ivește un brusc îngheț care amenință arborii fructiferi. Pentru a înlătura acest neajuns, e suficient să proiectăm asupra pomilor razele puternice lumini calde.

### Undele cosmice și vegetația

Savantul englez, doctorul A. H. Compton, a afirmat de curând că problema cea mai importantă și mai actuală în științele naturale este studiul undelor cosmice.

Ipoieza admisă în general în privința originii acestei misterioase radiații, pretinde că ele au fost produse prin acea formidabilă explozie, care ar fi dat naștere universului. Rezultă deci că dacă am reuși să explozăm aceste raze în viața practică, am poseda un izvor de energie electrică, de o imensă bogăție, întrucât curentul produs de

undele cosmice are o tensiune electrică de câteva sute de milioane de volți.

Pe de altă parte, studiul razelor cosmice poate deschide căi noi în biologie. Știința modernă, care se îndepărtează acum tot mai mult de doctrina darwiniană, admite că viața organică este rezultatul unei lungi evoluții, în care razele cosmice joacă un rol fundamental.

Aproape în același timp cu aceste afirmații ale doctorului Compton, un alt învățat englez, doctorul H. Thomas, profesor la universitatea din Cambridge, a dovedit pe baza unor documente precise, că flora din regiunile de la înălțimi mari este mai variată decât aceea din tinuturile mai joase.

În această privință, exemplul vegetației din Afganistan, Abisinia și Costa-Rica este concludent. Or, această bogăție de vegetație s'ar explica în primul rând, prin influența binefăcătoare a razelor cosmice, care la o înălțime de 3600 de metri exercită un efect de trei ori mai puternic decât la nivelul mării.

### O revoluție în tehnica avionului

Inginerul englez Wallis din serviciul casei Vickers a pus de curând la punct o invenție menită să aducă o adevărată revoluție în construcția avioanelor.

E vorba de un nou procedeu, în care aripile avionului sunt compuse din tuburi metalice, al căror ansamblu urmează principiul geodeic. O asemenea construcție prezintă numeroase și importante avantaje. Întâi aparatul are o soliditate și o rezistență extraordinară. Aripile avionului sunt acoperite cu un strat subțire de metal sau țesut special.

Avioanele astfel construite vor avea o greutate cu 35-40% mai mică decât aeroplanele obicnuite de aceeași dimensiuni. În schimb, puterea și viteza sporesc în aceeași proporție, iar razele lor de acțiune va deveni de trei și jumătate ori mai mare. În sfârșit, avantajul cel mai prețios; aparatele se vor putea ridica în văzduh cu 2000 de metri mai sus decât tipurile actuale.

În afară de aceste calități importante, trebuie să menționăm încă o altă însușire extrem de interesantă. Anume: aripile, alcătuite din tuburi goale, vor putea, la plecare, să fie alungite — întocmai ca un benoclu — ceace va spori forța ascensională a aparatului. În timpul zborului aceste aripi vor putea fi scurțate, ceace determină o micșorare a rezistenței aerului. În interiorul aripilor se vor putea introduce rezervoare de petrol și chiar și cabine, astfel încât aparatul se va compune în mod esențial din două aripi uriașe.

Vom semnala deasemenea faptul că această construcție în tuburi goale nu micșorează cătuș de puțin soliditatea aparatului. Chiar dacă o parte este nimicită de un obuz, avionul își poate continua zborul.

### Rufe de... sticlă

Laboratorul american „Engelhard” lucrează actualmente la realizarea unor fire subțiri din sticlă, cu un diametru de 20 de ori mai redus decât acel al firului de păr. Se speră că aceste fibre, vor putea fi folosite în industria textilă pentru confecționarea unor rufe speciale.

Firele de sticlă sunt de multă vreme cunoscute în tehnică, fiind folosite în special ca material de izolație împotriva umidității și variațiilor de temperatură. Astfel, foarte multe vapoare folosesc până de sîcîlă pentru izolarea cabinelor și instalațiilor de mașini. De curând însă, domeniul de aplicare al acestor corpuri s'a extins, ele fiind utilizate și ca izolator de sunete, întrucât s'a descoperit că sticla, sub această formă, absoarbe șgomotele, mai bine ca alte materiale similare.

Problema tehnică a realizării unor fire atât de subțiri — cu un diametru numai de 0,012 mm. — se isbea de dificultatea unui procedeu de răcire a fibrelor supuse la o presiune de 300 de atmosfere și în genere în aplicarea sistemelor de presaj din industria textilă. Cu cât fibrele sunt mai subțiri, cu atât sunt și mai flexibile, ajungând la un anumit moment atât de elastice, încât pot fi țesute. Se pot realiza astfel chiar rufe, care pot fi spălate. Pentru moment însă, aceste țesături sunt destinate în primul rând ca materiale izolatoare în construcții.



### Simțul echilibrului la pești

Întocmai ca și celelalte animale vertebrate, peștii posedă un organ al echilibrului anume, „labirintul” din urechea internă. Dacă îndepărtăm acest organ, se constată totuși că simțul echilibrului nu este perturbat, ci peștele înnoată normal, dacă lumina îi vine de sus.

După cum vedem, natura a avut grijă ca animalul să nu sovăiască în mersul său, asigurându-l împotriva unui asemenea risc prin două mijloace: prin organul echilibrului și prin senzațiile vizuale.

Imediat ce scoatem labirintul, peștele se așează în așa fel față de lumină, încât razele să cadă pe spinare. Lipsese un simț absolut al echilibrului, în realitate, ochiul nu intră în funcțiune numai în cazul când lipsește celălalt organ, ca un mijloc surogat, ci în mod normal ambele organe funcționează simultan.

Dacă luminăm un pește normal dintr-o parte laterală a corpului, el se așează într-o poziție oblică, dar nu atât de deviată, cum ar face-o, de pildă, dacă n'ar avea labirint. Peștii sunt aproape întotdeauna luminați pe partea inferioară a corpului, din care cauză e greu să fie vizibili de jos contra luminii. Acesta este sensul biologic al faptului că întotdeauna aceste animale se întorc cu spatele spre razele de lumină.

Ing. I. S.



## Mărunte

— Ultimul număr al revistei beltristice „Literatura Mondo”, care apare la Budapesta, publică cunoscuta năvelă „Popa Tancu” de Ion Slavici, în traducerea profesorului Tiberiu Morariu, traducătorul „Esperanto al scrierilor lui Brătescu-Voinești, Mihail Sadoveanu, Caracole.

## Vecinica logodnică

Regina Elisabeta a Angliei a dus viața unei eroine de a lui Shakespeare și a fost una din personalitățile cele mai ciudate ale Istoriei. Actualitatea teatrală a această cauză și poate ar fi mușca scos-o din nou în lumină, dar ea rămâne și va rămâne poate pentru totdeauna o enigmă.

Se știe că Henric al VIII-lea a avut șase neveste, iar de la a doua, Ana de Boleyn, i-a rămas o fată care este Regina Elisabeta a Angliei.

Familia Boleyn sau Bollene era de origine franceză și anume din Anjou. S'au îmbogățit din negustorie, apoi s'au strecurat în magistratură. Thomas, tatăl Anei, a devenit ambasador în Franța și mare favorit al regelui. Fica sa a fost, de mică, domnișoară de onoare a Mariei, sora lui Henric al VIII-lea, care a venit în Franța să se căsătorească cu Ludovic al XII-lea. Această căsătorie n'a durat decât trei ani. Ana de Boleyn a trecut atunci ca domnișoară de onoare pe lângă Claude, soția lui Francis Icare murind lăsa pe mica Ana Margaret, soția regelui de Navare. Ea era încântătoare, veselă și de o eleganță desăvârșită. Reîntoarsă în Anglia avu un succes extraordinar.

La un bal mascat al cardinalului ministru Wolse, la Bath, sea, fu văzută de rege care se îndrăgostise de ea ca un nebun. Ca s'o câștige, îi trimise diamante neprețuite și încărcă de onoruri pe tatăl ei. Apoi îi făcu declarații infocate. Dar tânăra îi răspunse: „Concubina d-voastră niciodată, dacă vreți însă nevastă d-voastră”.

Aceasta hotărî o perioadă nouă în viața Angliei. Regele căsătorit de douăzeci de ani cu Caterina de Aragon, voi să divorțeze, dar divorțul nu era îngăduit de biserică. Wolsey, marele său ministru opunându-se, fu exilat. Se deschid porțile fetei pentru unii, cad pețele altora, până ce pasiunea regelui și cerințele Anei se deplinesc. Ea e încununată regină cu mare fast și din căsătorie se naște o fetiță: Elisabeta. Trei ani după aceasta regina e trimisă la exil, regele n'o mai iubeste și vrea să se căsătorească cu Catherine Howard. După aceasta urmează Joana de Seymour, Ana de Clèves și în sfârșit Catherine Parr, care nu a scăpat decât grație morții acestui Barbă Albastră.

Ce devenea mica Elisabeta în această defilare tragică de soții și favoriți? Născută la 7 Sept., 1533, la Greenwich, ea a fost destul de rău primită de rege, care dorea un moștenitor. Era de trei ani la moartea mamei sale și a fost trimisă la castelul din Hundon, lângă sora sa vitregă, Maria Tudor, fiica a Catherinei de Aragon, cu 17 ani mai mare ca dânsa. După ce s'a născut Eduard, fiul Ioanei de Seymour, care deosebea regelui de la Vile, toți trei copii regali, dela trei mame, toate neporocite, fură siliți să trăiască împreună, supuși toți trei amenințării de a fi suprimați prin capriciul regal.

După moartea lui îi luă sub ocrotire Chaterina Parr, regina mamă. Elisabeta, lipsită de orice iubire, se consacră studiului și reflecțiunii. Avea patruzecizeci ani pe când trăia la curtea reginei Catherine Parr, încă a tot puternică.

Acolo era adevăratul stăpân, Thomas Seymour, unchiul și jecului rege, cavalier cu reputație de bărbat frumos. Portretul de Holbein ni-l înfățișează însă cu o față rubicondă, prea gras și greoi spre a fi considerat ca frumos, jovial în aparență, dar vrând cu orice preț să parvină cât de sus, făcea propuneri de căsătorie Elisabetei și reginei mame în același timp.

Elisabeta îl refuză, rezervându-și viitorul, așa că el fu sili să se căsătorească cu Catherine Parr. La moartea Catherinei, Thomas Seymour încercă din nou să silească pe Elisabeta să-l ia de soț. Protectorul Somerset, care veghea asupra tronului lui Eduard și se temea să nu fie amenințat prin această căsătorie, sub pretext de trădare închise pe fratele său Thomas în turnul Londrei și-l execută.

Aflând de moartea sa Elisabeta

betha zise liniștită: „A murit ca un om cu mult spirit și puțină judecată”. Se pare însă că în realitate a suferit foarte mult din această cauză și poate ar fi murit, dacă, voluntară cum era, nu s'ar fi cufundat în studii și lectură.

A învățat elina, latina, muzica, pictura. În timpul acesteia două, Ana de Boleyn, i-a rămas o fată care este Regina Elisabeta a Spaniei. Dacă în timpul acesteia s'ar fi găsit un cavaler nobil care să-i ia cauza ar fi cămătat tronul. Dar Courtenay, pentru care pare să fi avut înclinare o clipă, s'a incurcat în intrigă, ce au adus închiderea Elisabetei pentru două luni. La eșirea din închisoare ea se cufundă din nou în studii și lectură.

Dar Maria Tudor muri la 1558 și astfel Elisabeta se sui pe tronul Angliei. Avea atunci 25 de ani. Figura sa lungă și îngustă era foarte palidă, ochii de culoare deschisă, sprincelele arcuite dar abia desemnate, nasul ascuțit, buzele subțiri. Mai mult stranie decât frumoasă, ea impresiona dar nu atrăgea. Trecură ei îi dăduse o cultură imensă, o energie de leoaică, voiață neîndurată, o știință politică desăvârșită și ipocrizia necesară pentru a-și realiza planurile cele mai tainice.

Singurii moștenitori a rozei albe a Tudorilor, ea nu avea alți adversari decât pe Stuartii din Scoția. De aceea când Maria Stuart s'a reîntors din Franța în negurile regatului său, Elisabeta a pus ghiara pe ea și a făcut să fie decapitată la Londra.

Pasiunea care pare că a stăpânit-o a fost iubirea de Anglia. Dar poporul voia ca ea să se mărite și să aibă moștenitor pentru a asigura Angliei un viitor liniștit. Elisabeta declarase din tinerețe că nu vroia să se mărite. Să fi fost din vre-o nepuțință fizică sau morală pe care ea singură și-o cunoștea sau pentru că iubise pe Seymour și-i purta o amintire neplăcută? Ad este enigma. Fie pentru a amăgi dorința poporului și a-i da iluzia că o va îndeplini, fie că ar fi dorit poate să împrăști singurătatea din viața ei, și-a căutat în adevăr un tovarăș de viață și de tron, în lunga și activă ei domnie a avut mereu în jurul ei pretendenți și favoriți care făceau poporul să nu-și piardă nădejdea că odată și odată regina se va căsători.

Astfel au fost pretendenți Filip II-lea de Spania, vărul Mariei Tudor, moștenitorul Suediei, Ferdinand Arhiducele Austriei, Carol, fratele său, contele de Arundell și alții printre care Dudley care și-a asasinat soția pentru ca să fie liber. Elisabeta l-a păstrat ca favorit dar nu l-a luat de soț.

Au fost și trei proiecte de căsătorie franceze cu Carol al IX-lea, cu ducele de Anjou, mai târziu Henric al III-lea și în fine cu ducele de Alençon, al treilea fiu al lui Henric al II-lea. Regina avea atunci 39 de ani, iar ducele 17 ani. Era slab și prizărit, și Regina îi zicea „broșcuța ei cea mică”. L'a dus cu vorba ani întregi, dar găsea mereu pretext să amâne căsătoria. Când ducele de Alençon muri, ea îi purta doliu.

La înșă că la șaiszeci de ani, dragostea de care și-a bătut joc toată viața se răzbuună. Ea se îndrăgosti la nebulie de contele de Essex, în vârstă de 30 de ani. Elegant, ușuratic, dându-și seama de puerea sa, a abuzat de ea

(Continuare în pag. VI-a)





# Cronica teatrală

## Teatrul Național: Borgia

Vorbind de Regele Lear în special și despre Shakespeare în genere, — Tolstoi, marele inamic la romantismului și al acestui titan în tragedia omenească, a spus că (la piesele shakespear-ene) oamenii de serviciu sunt siliți, din când în când, să apuce morții de picioare și să-i tragă de pe scenă între acțiune... pentru a putea continua acțiunea.

Această remarcă a lui Tolstoi se potrivește perfect piesei d-lui Alexandru Kirițescu: „Borgia” — minus shakespeare-ianismul.

Morții lui Shakespeare înainte de a muri, precum și personajele care scapă cu viață, roșesc — printre omoruri — adevăruri profund omenești, formulate lapidar. Deasupra tragedi-



MARIOARA VENTURA

lor sale plutește fatalitatea, ca o pasere a morții — care aruncă umbra aripei pe leagăn și pe alcov.

Cum se prezintă morții d-lui Kirițescu, înainte de a fi fost omorâți?

Ca niște oameni banali și insignifianți, clienți ai cafenelei românești — puși să facă pe teribiliști... să filozofeze, să treacă la acțiune și să omoare!

Auți numai: eroii cafenelei noastre nu omoară. De-acia nici un spectator nu i-a luat în serios. Nimeni nu s'a emoționat și nu s'a înfiorat, când trupurile se strângeau de crampele otrăvite, când pumnalele și spa-dele treceau prin corpuri ca prin unt, sau când eroinele, citind sonete, mureau din veninul emanat de litere...

Personajele păreau niște manechine. Și când erau sparte de diferite arme, nu ne miram că nu făceau sânge din tăcături — ci că nu curge țărâță...

O singură scenă a surprins publicul: Cezar Borgia n'a ucis într'un act pe-o fată, pe care o întâlnise într-o biserică... așa cum se aștepta toată lumea. Fata a fost ucisă în alt act. Aici era trucid. Spectatorii au putut răsufla, liniștiți...

La terminarea piesei, ne-am întrebat: Ce rost are acest carnagiu? Ce semnificație omenească? Încercarea de reabilitare a unui asasin bolnavicios?

Nu găsim decât o explicație: piesa a fost probabil făcută pentru decoruri, pentru montare — lucruri fastuoase, impresionante, reușite... Dar în acest gen cinematografic e neîntrecut.

Punerea în scenă a costat deșigur mult — și bănește, dar și cheltuială de pricepere, documentare, energie... Nu este păcat de această risipă?

Dar nu-i păcat și de efortul inutil al actorilor?

De-acia am așteptat-o un an întreg pe d-ra Marioara Ventura?

Am văzut-o într'un travesti impecabil — din cap până în picioare... mai exact: dela picioare la cap...

Am urmărit diversu-i joc de scenă. Am apreciat sforțările de a da conținut unor vorbe goale. În zadar însă: ex nihilo...

D-ra Ventura a fost încadrată de o echipă de buni artiști: d-nele Puia Ionescu-Mihailide, Marietta Anca, Ana Maledoine-Andronescu; și d-nii R. Bulfin-sky, G. Calboreanu, A. Critico, A. Pop Marțian, A. Athanasescu, G. Ciprian, C. Stănescu, I. Manu, D. Grigorian, I. Anastasiad, Dar jocul actorilor e în funcțiune de rol. Și dacă rolul...

Succes autentic a avut numai

d. Soare Z. Soare, pe care însă — în desfășurarea tablourilor — parcă l-a încurcat, totuși, piesa însăși.

Isprăvind aceste considerații, ne întrebăm:

Cum se face că d. Kirițescu, care a reușit să dea scene autentice din viața societății actuale românești — dacă i-a venit a istorie... de ce n'a apelat la personajele și la acțele din trecutul neamului nostru? Sunt atâtea — scăpate romancierului și omului de teatru.

D. Kirițescu ar fi găsit fapte semnificative și caracteristice: de pildă, acțele de protest și de reacțiune ale elementelor de elită sufletească — manifestățiuni izolate care s'au produs însă în toate timpurile la noi, chiar în vremea celei mai mari degradări morale, împotriva arbitrarului Domnilor sau al stăpânurilor coteropitori.

Autorii români ar reuși mai degrabă, în acest domeniu, să reconstituie culoarea locală.

Ca o curiozitate istorică, vom reproduce în numerele viitoare câteva scene din trecutul neamului nostru — pe care le supunem atenției scriitorilor români.

M. SEVASTOS

## Teatrul Vesel: „Unchiul lui Noață” comedie de A. de Herz

Un nou succes al Teatrului Vesel, de sub priceputa conducere a d-lui Sică Alexandrescu.

Consecvent tradiției scenei pentru care i s'a cerut colaborarea, d. A. de Herz, reîntr-o la meșteșugul în care excelează, a scris o savuroasă comedie de situații, punând la contribuție ingenioasele d-sale resurse de umor.

„Unchiul lui Noață” constituie un spectacol plin de vervă, de momente hilare, de replici și cuvinte cu haz. O piesă în care autorul conturează tipuri reale: Noață e un biet om dela țară, modest, dar șiret, ajuns administrator de moșie, fără să aibă aptitudini speciale. Câștigând increderea și prețuirea stăpânului său,



A. DE HERZ

Noață cutează și izbutește să cucerească și inima unei fete dela oraș, desvâluind — tocmai când era obiectul ironiei tuturor — un caracter sigur de sine, bine înarmat și cu destule riposte de duh.

Tipul e admirabil conceput, suficient de veridic, și a dat prilej d-lui Gr. Vasiliu să realizeze una dintre cele mai frumoase și substanțiale creații.

Pe unchiul lui Noață l-a jucat cu toată autoritatea d-sale de comedian d. I. Morțun. Iar în restul ansamblului s'au remarcat aparițiile agreabile ale d-nelor Nora Piacentini, Tanta Stancovici, Angela Mateescu și schițele bogate în umor ale d-lor Nove și Chamel.

Un spectacol la care se râde și se aplaudă copios.

H. LAZU



# PLASTICĂ

La Dalles expun câțiva artiști dintre cei mai sensibili și mai talentați.

Este mai întâi d. Mac Constantinescu, sculptor de mare prestigiu între tineri, modelator



E. Tacian-Baludima Autoportret

inspirat și fin compozitor în formă și volum.

Intinsele d-sale cunoștințe de specialitate îi înlesnesc rezolvarea celor mai grele probleme de stil, în cele mai felurite procedee și'n cele mai diverse materiale.

Dela ceramica smălțuită, la metalul bătut, artistul desfășoară infinite posibilități de interpretare plastică, dovedind că știe să cizeleze un gest, o atitudine, o expresie figurată sau o ficțiune decorativă.

Fie că însușește motive de inspirație mitologică, fie că imbină și echilibrează elemente de stabilitate și consistență actuală, d. Mac Constantinescu stilizează cu pătrundere, cu sensibilitate și cu egală putere de sugestie.

În aceeași sală — d. Paul Miracovici. Mult schimbat față de manifestările anterioare, pictorul apare acum mai degajat, mai personal, mai atent la acordurile de culoare și la calitatea materialelor.

Am urmărit cu interes crescând priveștiile năpădite de lumină, marinate izbucnit rezolvate, naturile statice adâncite ca vibrație interioară și frumosul



I. Panteli-Stanciu Portret

studiu de nud: tonalități vii, intensive, pastă fluidă, accente de vigoare și de sensibilitate. Desenul, e drept, pare prea puțin urmărit; dar această aparentă neglijare a formei dă adesea un farmec în plus picturii, — care pune astfel în evidență însușirile pur plastice ale artistului, iar nu neapărat abilitățile răspândite grațios pretutindeni.

O singură obiecțiune: d. Miracovici se ține încă departe de atmosfera românească. Domină în cromatica d-sale anumite tonalități care se cer adaptate peisajului cu mai multă unitate de viziune și de sentiment. Altminteri, s'ar putea crede că celace evocă d-sa — repetăm: cu admirabile mijloace — e de oriunde. Și am prefera să fie cât mai apropiat de noi.

D-l Mircea Olarian arată, într-o sală vecină, o formulă cu desăvârșire opusă și prin urmare cu toate defectele contrare. Se înfățișează lucrări în ulei, acuarelă și pastel, gravuri și desene abil construite, dar cu o rezonanță plastică minoră.

A patra expoziție a grupului „Contemporanul”, săracită ca număr de participanți, expune tot la Dalles. Se menține atmosfera inițială de război împotriva școalei și a platitudinii, dar cu mai puțină vehemență.

Făcând artă pentru elită, pentru aristocrația bunului gust, iar nu pentru vulgul care nu e în stare să priceapă, artiștii din această grupare nu tăgăduesc ris-tate.

Viziunile d-sale marine au — în ulei — transparența pe care numai tehnica delicată a acuarelei credeam că o poate reda.

Desenele sunt sugestiv simplificate, dar ele nu oglindesc o răscrăire, ci numai dorința de a găsi un grai formal nou și de ajuns de temperat ca să fie accesibil tuturor.

Prospețime, căldură emotivă, tinerețe, — iată ce ne oferă fiecare pânză și fiecare desen al d-nei Baludima.

La „Universul”, pictorul I. Panteli Stanciu prezintă o copioasă colecție de privești și chipuri muscelene. Pitorescul costumelor, coloritul și poezia locală dau prilej artistului să des-volve mici compoziții cu prețio-

caracter etnografic.

În redarea fizionomiilor umane, d. Stanciu pune la contribuție toată sinceritatea și migala pregătirii d-sale de iscusit desenator, redând până la amănunt imaginea celui portretat. E câte-odată aproape o concurență a reproducerii mecanice. Desenele certifică destul de elocvent drumul cel bun.

D-l M. H. Maxy compune subiecte pitorești din mahalaua bucureșteană, vădind un înalt simț cromatic și o mare putere de interpretare emotivă.

Naivitatea voită a picturii d-nei Margareta Sterian nu ascunde cu destulă artă lipsa de unitate și de consecvență, uneori din același tablou.

Mult evoluată o găsim pe d-na Cornelia Babic-Daniel. În porturile dela Dunăre și în peisajul de munte d-sa aduce o rafinată sensibilitate și un frumos talent de compoziție.

D-l Henri Catargi, manifestă ca și în trecut, aceeași aplicațiune pentru jocul subtil al nuanțelor. Are astăzi însă, și treceri către construcție și volum, dând în felul acesta mai mult înțeles valorilor.

Cu desăvârșire dezorientat e de astă dată d. Vasile Ponescu.

Pictura d-sale de astăzi va conta numai ca simplă experiență. Mijloacele artistului nu se pot opri aci.

O foarte bună expoziție are la Ateneul Român d-na Elena Tacian-Baludima. În afară de unele neînsemnate greșeli de pu-

nele neînsemnate greșeli de pu-

nele neînsemnate greșeli de pu-

Pictura d-sale de astăzi va conta numai ca simplă experiență. Mijloacele artistului nu se pot opri aci.

O foarte bună expoziție are la Ateneul Român d-na Elena Tacian-Baludima. În afară de unele neînsemnate greșeli de pu-



E. Tacian-Baludima Compoziție

nere în pânză, pictura d-nei Baludima dovedește știință tehnică, mult sentiment și spontaneitate.

Viziunile d-sale marine au — în ulei — transparența pe care numai tehnica delicată a acuarelei credeam că o poate reda.

Desenele sunt sugestiv simplificate, dar ele nu oglindesc o răscrăire, ci numai dorința de a găsi un grai formal nou și de ajuns de temperat ca să fie accesibil tuturor.

Prospețime, căldură emotivă, tinerețe, — iată ce ne oferă fiecare pânză și fiecare desen al d-nei Baludima.

La „Universul”, pictorul I. Panteli Stanciu prezintă o copioasă colecție de privești și chipuri muscelene. Pitorescul costumelor, coloritul și poezia locală dau prilej artistului să des-volve mici compoziții cu prețio-

caracter etnografic.

În redarea fizionomiilor umane, d. Stanciu pune la contribuție toată sinceritatea și migala pregătirii d-sale de iscusit desenator, redând până la amănunt imaginea celui portretat. E câte-odată aproape o concurență a reproducerii mecanice. Desenele certifică destul de elocvent drumul cel bun.

D-l M. H. Maxy compune subiecte pitorești din mahalaua bucureșteană, vădind un înalt simț cromatic și o mare putere de interpretare emotivă.

Naivitatea voită a picturii d-nei Margareta Sterian nu ascunde cu destulă artă lipsa de unitate și de consecvență, uneori din același tablou.

Mult evoluată o găsim pe d-na Cornelia Babic-Daniel. În porturile dela Dunăre și în peisajul de munte d-sa aduce o rafinată sensibilitate și un frumos talent de compoziție.

D-l Henri Catargi, manifestă ca și în trecut, aceeași aplicațiune pentru jocul subtil al nuanțelor. Are astăzi însă, și treceri către construcție și volum, dând în felul acesta mai mult înțeles valorilor.

Cu desăvârșire dezorientat e de astă dată d. Vasile Ponescu.

Pictura d-sale de astăzi va conta numai ca simplă experiență. Mijloacele artistului nu se pot opri aci.

O foarte bună expoziție are la Ateneul Român d-na Elena Tacian-Baludima. În afară de unele neînsemnate greșeli de pu-

nele neînsemnate greșeli de pu-

# O viață de lectură și de dragoste

Regina Margot a reprezentat, fără ipocrizie și fără nici un fel de jenă, epoca și mediul în care a trăit. Aceasta i-a atras prenumele cam familiar ce i s'a păstrat în istorie, iar francheța cu care se comportă în perversitatea ei, o face până la un punct simpatică.

În adevăr, fiind că a avut de suferit în toate tragediile care au străbătut vremea și viața sa, ea s'a crezut în drept ca prin compensație, să guste din plin și toate plăcerile vieții, îngăduite de relaxarea morăvurilor din acele zile turburi.

Marguerite de Valois a fost al optulea copil al lui Henric II și al Cathérinei. Ca și frații săi și sora sa, ea a fost crescută pe genunchii Diane de Poitiers, seneșala Normandiei.

Neputând a lui Francisc I și a lui Laurent de Medicis, ea s'a născut la Saint Germain en Lay, 1553, Mai 14.

Dubla moștenire, măreț și grozavă, a acestor doi prinți excesivi, s'a rezumat la ea în două mari cerințe: iubirea cărilor și senzualitatea.

A crescut la Amboise cu frații săi și cu cumnata sa, ceva mai mare de cât ea, blonda Maria Stuart, primind educația de săvârșită a principilor de pe vremea ei. A luat, deci dimpreună cu întreaga bandă de copii, care se zbanguia în voie prin parcurile castelelor, lecțiile care erau de tradiție în familia de Valois. Adică a învățat latinește, spaniolește, italienește, a luat lecții de bună ținută și de călărie, de dans și de muzică.

În 1559, tatăl său este omorât în gala de la Tournelle. Tânăra princesă reveni atunci lângă mama sa, care-i inaugura atunci guvernământul în numele celor trei fii: Francisc al II-lea, Carol al IX-lea și Henric al III-lea.

Din această clipă încep pentru ea viața de lux și tragedia care a fost partea ei și de pe atunci i se zicea Margot, pentru că era dragălașă și avea haz.

Din castel în castel, „Escadronul zburător” al Regentei, alcătuit din 23 de doamne fermecătoare, ducă cu el toate plăcerile, dar și toate intrigile, trădările, cursele, bătăliile, asasinările și exilurile.

În timpul acesta, Francisc al II-lea moare, Maria Stuart e trimisă în Scoția, dar ea abia cunoaște aceste tragice întâmplări din auz. Nu are vreme să se întristeze, căci dansează mereu, mai ales cu fratele ei mai mic Henric d'Anjou și toată curtea se prăpădește de admirație privind pe Margot jucând pavana spaniolă cu cavalerul ei favorit, Ronsard zice despre ea:

Comme une femme elle ne marchait pas, mais en roulant divinement le pas, d'un pied glissant coulait une cadence.

Un ambasador străin zicea că fără Margot nu era nici Franța, nici curtea.

Avca pielea albă și părul negru, un corp perfect și o grație fără de pereche. Avea apoi un glas pe care profesorul său, Etienne de Roy, l-a dus la perfecțiune.

Știa atât de bine latinește în cât a răspuns în această limbă ambasadorilor polonezi care veniseră să complimenteze pe noul lor rege Henric d'Anjou.

Când, după moartea lui Henric al III-lea se urcă pe tron Henric al IV-lea, el divorță de regina Margot. Cu iubitul ei Dal, fiul tămplarului, se așază mai întâi la Bois de Boulogne, apoi la Hotel de Sens, castel imens care se întindea pe malurile Seinei, coprinzând Rue Jacob și Rue des Saints Pères et de Seine.

Dal fiind omorât de către un rival, Margot îl înlocuiește repede cu altul și-i organizează o nouă viață foarte plăcută.

Devenise acum groasă „comme la Tour de Nesle”, zice un contemporan, dar nici de aceasta nu-i păsa.

Inconjurată de respectul și iubirea generației sale, ea văzu pe Henric al IV-lea cărăd sub cușitul lui Ravallac, a legănat pe genunchii săi pe Ludovic al XIII-lea și a murit în 27 Mai, 1615, „îndestulată de zile, de lecturi și de dragoste”.

Henri de Guise, frumos și bălan ca un Făt frumos din basme, îi face curte și ea îl adoră. Dar mama sa Catherina nu vrea să audă de cât de un pretendent încoronat. Iar fratele său, Carol al IX-lea vrea să prindă „în mrejele fustei surorii sale” pe toți Huguenoții, de aceia o măriă cu Henric de Navara.

Pe soțul ei nu l-a putut suferi nici odată, cu accentul lui bearnez și mirosul de usturoi care nu-i lipsea niciodată. Nici el n'a iubit-o, dar au legat bună și trainică prietenie împreună.

Nunta lor fastoasă la Notre Dame, la care când mirii au îngonunchiat, Henric de Navarre a trebuit să dea un pumn în căfa miresei ca să-i incline fruntea, s'a terminat cu Noaptea lui Saint Barthélémy. Henric IV a fugit, lăsându-și nevasta acolo. Dar îndată deveni suspectă.

Fu trimisă la soțul ei, iar de aci începu viața ei zbuciumată între soțul ei hughenot, frații ei dușmani și mama ei, care ducea o politică foarte complicată, având nevoie să se sprijine pe toate partidele, fiecare la rândul său.

Din calcul e trimisă lângă soțul ei la Néroc; dar acolo nu profită soțul de prezența ei, ci viconte de Turenne, apoi Jacques de Harlay, și alții, atât de mulți, în cât Henric, de frică să nu-i compromită partidul o trimite îndărăt la Paris.

Dar și acolo devine suspectă fratelui ei, care o urăște și o iubește în același timp și acesta o alungă la rândul său.

Neputând să se întoarcă în Sud se oprește la mijloc, la Carlat.

Nicăieri însă nu se plictisește. Își duce cu ea cărțile și-și adaugă nume noi la lista destul de considerabilă a amantilor. La Carlat se îndrăgostește de fiul unui farmacist, pe care guvernatorul castelului îl omoară din gelozie. După aceasta pleacă la Usson, unde trăiește într'un castel întărit, în singurătatea munților Auvergnei.

Se acomodează însă și acolo, căci biblioteca e cu ea și apoi, în lipsă de altă ceva mai bun, se îndrăgostește de fiul unui căldar.



REGINA MARGOT

rar din Puy. Căcotață pe vârful unui munte inaccesibil începe să-și scrie memoriile și continuă să-și schimbe amantii. După fiul căldarului, fiul unui tămplar din Arles. Poate că, departe de intrigile sângeroase de la curte, acestea au fost pentru ea zilele cele mai frumoase ale vieții, căci își putea satisface cele două mari patimi ale vieții sale: lectură și amorul.

Când, după moartea lui Henric al III-lea se urcă pe tron Henric al IV-lea, el divorță de regina Margot. Cu iubitul ei Dal, fiul tămplarului, se așază mai întâi la Bois de Boulogne, apoi la Hotel de Sens, castel imens care se întindea pe malurile Seinei, coprinzând Rue Jacob și Rue des Saints Pères et de Seine.

Dal fiind omorât de către un rival, Margot îl înlocuiește repede cu altul și-i organizează o nouă viață foarte plăcută.

Devenise acum groasă „comme la Tour de Nesle”, zice un contemporan, dar nici de aceasta nu-i păsa.

Inconjurată de respectul și iubirea generației sale, ea văzu pe Henric al IV-lea cărăd sub cușitul lui Ravallac, a legănat pe genunchii săi pe Ludovic al XIII-lea și a murit în 27 Mai, 1615, „îndestulată de zile, de lecturi și de dragoste”.

La bucătărie



# Căsuța cu chiparoși

Între cele două maluri e înținsă o fâșie de atlas albastru stropită cu argint, pe care vaporul îl sfâșie cu prora lui ascuțită. În fața ochilor, Bosforul își desfășoară feeria.

— Ce ai descoperit, mă n'treabă comandantul, văzând că binocul meu întârzie asupra unui punct.

— Nimic deosebit, răspund. O căsuță albă, părăsită, cu pleoapele jaluzelelor lăsate și cu patru chiparoși de strajă. Nu știu de unde-mi vine siguranța, că în acel loc s'a petrecut ceva, odinioară.

— Taine ascund toate vilele și căsuțele de pe Bosfor, căci viața turcească a fost și va rămâne mister pentru noi, ca ori ce lucru pe care nu-l putem pătrunde. Și luându-mi binocul, iluminat parca:

— Un moment te rog! Parcă spunea de o căsuță albă cu patru chiparoși. Privind în direcția arătată de mine clătina capul.

— Da! Ai dreptate!

— În ce privință?

— Presimțirile nu te-au înșelat. Aci s'a petrecut o dramă din viața turcă; una din nenumăratele drame ale omenirii. Amintirea ei dormea în adâncul cufărului meu; de-asupra ei așezasem altele și iar altele. Vorbele d-tale au săltat capacul și, ca împinsă de un resort a răsarit dintre celelalte vechituri nouă, uimitor de nouă, ca și cum povestitorul a tăcut chiar acum.

— Mi-o povestești și mie?

— La esirea din Bosfor, căci ar fi păcat să pierzi un singur colțșor din acest rai.

Se inserase. Luminile rămăseseră departe, apoi pieriră una câte una, înghițite de depărtarea ce se așternă între noi.

Eram comandant tânăr pe unul din vasele noastre de pasageri. E mult de atunci! Făceam curse între țară și Constantinopol. La una din plecări, sunt anunțat că un personaj însemnat din apropierea Sultanului se întoarce cu noi, în țară. Am cheltuit toată rezerva de amabilități să fac cât de plăcut drumul ilustrului pasager, pentru prestigiul țării și al neamului. Și... am izbutit căci la intrarea în Bosfor, îl văd pe comandă. După ce-mi mulțumește pentru felul cum a călătorit, mă n'treabă:

— Ce zici de Bosforul nostru? Nu-i așa că-i frumos?

— Frumos! Mă mir și eu. Frumos nu-i bine zis. Ar trebui găsit un cuvânt unic care să exprime toată minunea și tot pitorescul de aci.

— Cunoști micile localități de pe maluri?

— Nu! Cursa nu-mi permite. Dar îmi închipui că nu poate exista mulțumire mai mare, de cât să locuiești într-o vilă de aci.

— Așa ar trebui să fie și cu toate acestea nu-i așa. Câte perechi de ochi nu urmăresc vaporul și câte ființe nu te invadiază dorind să-și schimbe soarta cu a d-tale! Sunt multe pășărele ce ar dori să evadeze din colivia lor aurită. Privește vila aceea albă între chiparoși și grădina cuprinsă între cele două ziduri ce sfârșesc la mare, zola și în chioșcul cu acoperiș roșu, din grădina vecină, s'a petrecut ceva... Să-ți povestesc mai bine; ești tânăr și această poveste te va interesa poate.

Era un tânăr ofițer, să-i spunem Nysad; frumos, bogat și bine văzut de Sultan. Nu-i lipsea nimic pentru a fi fericit; totuși era nemulțumit și părea că-i într-o nesfârșită căutare. Căuta ceva ce nu putea afla; ceva; și nici el nu știa precis ce. Din această pricină pe Nysad

rușele legănându-se la o palmă de pământ. Nysad nu simțise niciodată o bucurie atât de curată și copilărească cum simțea la aceste întâlniri. Într-o zi îi spuse:

— Néphrise, aș vrea să te simt mai aproape. De ce nu treci într-o zi prin spărtura din zid în grădina mea? Nisipul de pe alei așteaptă să fie călcat de pașii tăi, iar chioșcul l-am împodobit cu covoare scumpe numai pentru tine. Prin ferestrele deschise marea îmi trimite șaptele ei și luna lumina-i de argint. Vino, Néphrise!

— Suntem destul de fericiți astfel. La tine nu voi veni niciodată.

— Totuși eu te aștept și te voi aștepta în fiecare noapte, până vei veni.

Nu voi veni, spuse ea răspicat. Ar însemna să fii josni-



## Scrisori și hârtii vechi

Voi spicui, sub această rubrică, din arhiva a trei generații — arhivă, din nefericire, necompletă, căci a avut să sufere de pe urma exilului de la 1848 și a bejaniei de la 1916.

Cum însă această arhivă cuprinde aproape întregul istoric al unui veac, cercetătorii istoriei vor găsi, poate, în ea izvoare care să arunce o lumină nouă asupra oamenilor, asupra lucrurilor și asupra împrejurărilor din tot acest interval de timp.

Iacob Melic fusese amestecat în mișcarea de emancipare politică de la 1848. Capii revoluției de atunci fuseseră chiar ascunși, într-o noapte, în podul casei lui din strada Spătarului. Cu ei, el a luat drumul exilului — pe care l-a petrecut, parte în Constantinopol, parte la Paris.

Într-o scrisoare a lui Ștefan Goleșcu, din Constantinopol, de la 30 Martie 1854, către fratele său Radu — scrisoare care a fost publicată în revista *Democrația* de la 1 Iunie 1913 — Ștefan Goleșcu scrie următoarele:

„Magheru, la sosirea lui, se adresa îndată lui Melic, ca să-i arătase mijloacele de a vedea pe înalții demnitari de aci, după cum făcuse și pentru ceilalți, cu atât mai mult cu cât Magheru nu știe francezește. Melic se grăbi să-l servească și fixară pentru a doua zi începutul vizitelor lor”.

Ioan Melic, nepotul lui Iacob Melic, a fost unul din fondatorii *Jurnalului* literar; și apoi, până la moarte, statornic jurnalist politic.

Se vor găsi deci, printre scrisorile și hârtiile lor, unele care să merite lumina tiparului.

Iacob Melic se născuse în București, în anul 1821, dintr-o familie armeană, bogată și cu înaltă situațiune socială, care însă a fost nevoită să emigreze din cauza persecuțiilor turcești.

El și-a făcut studiile la Paris, unde și le-a terminat în Școala Națională de Arte-Frumoase, de unde a eșit cu diploma de arhitect.

De traiul și studiile lui Iacob Melic la Paris s'a îngrijit un unchiu al său, Boghos-Bey, care locuia la Londra. Acesta, pare să fi fost un înalt demnitar turcesc, poate chiar conducătorul ambasadei otomane la Londra, fiindcă plățile ce se făceau lui Iacob Melic, printr'un bancher din Paris, erau făcute „din ordinul Excelenței Sale Prințul Boghos”.

Așa se explică trecerea de care se bucură Iacob Melic, în

ca față de mărinimia lui Ibraim. Știi tu ce-i dădorez lui? Știi că m'a cumpărat într'un târg de sclave? Știi că m'a scos din ghiarele rușinei și umilinței făcând din mine unica-i soție, că a strecurat picătură cu picătură din știința lui aci, în creierul acesta și a pus lumină unde era beznă.

Nu voi veni, Nysad! Noi suntem tineri, mai putem aștepta și nădăjdui, dar el, sârmanul! Câți pași mai are până la mormânt?

— Și totuși eu te aștept. Știu, simt că vei veni, roști el cu încredințare.

Era o zi cenușie. Cerul, apa, grădinile, până și aerul părea cenușiu din pricina ploii mărunte ce se cernea de sus.

Néphrise avu o idee. Își îmbracă o haină s'o apere de ploaie și porni pe străduțele

pietruite cu bolovani rotunzi, spre mahalalele îndepărtate, cu ulicioare înguste și case de lemn înegrite de vreme. Întră într-o cocioabă.

— Măicuță, să-mi ghicești, — se rugă ea.

Bătrâna o privi cercetător și-și întinse cărțile soioase. Le întinse odată, de două ori, fără a spune un cuvânt. A treia oară le adună furioasă, izbindu-le cât colo.

— Nu pot să-ți ghicesc, fetiță, — spuse ea, aruncând fulgere scurte pe sub sprâncenele surfoase.

— De ce, măicuță, că voi muri? spuse ea într-o doară. Asta o știu.

— Toți murim; unii mai târziu alții mai devreme.

Néphrise își răsturnă pungulița cu bani în fața bătrânei.

— Ia, măicuță, atâția bani de

mahalaua. Și câncă va fi la vremea fumăritului care este pe lângă, atunci și preoții de la această biserică să aibă a strânge și a lua banii fumăritului de la toți armenii căți se vor afla aici în târg după cum au dat ei și înainte la domnie așa să dea și la biserică în toți timpii nezdărniciți, iar de către fumarii domnești să n'aibă nici o supărare.

Și am întărit hrissoul acesta cu toți cinstiții și credincioșii boeri ai Divanului domniei mele: Pan, Iordache Crețulescu, vel vornic; i pan, Constantin Dudesco, vel logofăt; i pan, Antonachie, vel ban; i pan, Constantin Ispilanti, vel spătar; i pan, Grigore Grecianu, vel viștier; i pan Andronache, vel clucer; i pan, Iordache, vel postelnic; i pan, Mihai Bărbătescu, vel paharnic; i pan, Radu Crețulescu, vel stolnic; i pan, Iordache, vel comis; i pan, Vasilache, vel slujer; i pan, Drăghici, vel spătar; și ispravnici Dumitrache Racoviță, vel logofăt.

Și s'a scris hrissoul acesta în anul de al doilea în a doua domnie a domniei mele, în București, Februarie 11, anul 7251 (1743).

EUGEN MELIC



— Cum a reușit operația, domnule doctor?

— A fost operație? Eu credeam că-i autopsie.

Și au trecut trei luni. Trei luni de fericire cum nu gustase Nysad în tinerețea lui și pe care o sorbea picătură cu picătură, ca pe-o licoare minunată din cupa ce i-o oferise viața. Nu iubea numai pe Néphrise, ci toate femeile pe care ea le întrupă, căci ea era altă, mereu alta. Un cuvânt de iubire, o chemare, o șoaptă, o mângâiere rostită într-o zi, nu mai era repetată. Néphrise avea darul de a fi mereu nouă, în vorbă, în gesturi, în toată ființa ei.

Dacă toate femeile ar avea darurile Néphrisei ar fi numai bărbați fericiți pe lume — căci nimic nu-i mai plicticos, decât femeia pe care o iubești să fie veșnic aceeași. Să știi mai dinainte cum te va primi, ce cuvinte îți va spune în loc să te întrebă „cum va fi azi?”

— Néphrise, trebuie să mă pui că te reînnoiești jurământul de credință; pentru veșnicie de data asta. Azi sunt trei luni!

Néphrise îl privi cu groază.

— Trei luni! Ce repede au trecut! Dar a fost frumos, un vis minunat.

— Un vis ce nu se va sfârși niciodată.

— Da, așa-i! Nu se va sfârși niciodată. Il voi trăi până la moarte.

Și vocea-i era atât de profundă, că cuvintele păreau pornite nu după buze ci chiar din adâncul ființei ei.

Nysad se n'fioră.

— Ce ai, Néphrise?

— Nimic, raza mea de fericire. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce

re. Sunt bucuroasă, sunt fericită — că de mâine voi fi sclava ta. Te voi urma până la capătul lumii. Nu, azi nu-mi roști nici un jurământ, spuse ea lipindu-și buzele de gura lui. Noaptea asta ești liber, nelegat. Măne, nându-le: „căutați-vă până va veți găsi!” Și se căută sărmana; uneori cred că s'au găsit, sprijinindu-se de fereastră ce



## HEINRICH HEINE FRANCO-GERMANUL

Ca să înțelegem toată psihologia lui Heine trebuie să ne gândim că în vremea când s'a născut, Renania sa natală devenise franceză în urma războaielor napoleoniene. De aici două concluzii care trebuie puse imediat una după alta: pentru că nu se produce o înțelegere, interpretându-le fiecare a parte: 1) o simpatie din partea germanului Heine pentru Franța care-și avea scuze, — dacă ne putem exprima așa — într-o cetățenie franceză legală; 2) că familia Heine devenise franceză, nu prin cucerire franceză, — ci prin cucerire napoleonică; cu alte cuvinte Heine era un cetățean al acelei prfigurații de State-Unite, ce era Europa din vremea lui Napoleon; deci atracția lui Heine pentru Franța, nu strica de loc germanismului său latent și profund, ci se întregea într'un sentiment de supranationalism, de cetățenie mondială, de *Weltbürgerschaft*, sentiment care dealtminteri a fost acela al întregului romantism german și în speță al mișcării *Sturm und Drang*.

Toată această configurație sufletească nu putea să fie de cât accentuată și încurajată dealtminteri de originile sale. Trebuie să mai adăugăm că Heine a trăit într-o vreme când cuvântul internaționalism era o frumoasă atitudine intelectuală, o anumită lungime de undă sufletească, și nu fusese compromis de amestecuri străine, cum e politica și economia. Se face în privința lui Heine o greșală extrem de gravă, care, credem că se datorește epocii de naționalism ascuțit în care trăim: anume, se spune că dacă a iubit Franța, e pentru că nu a iubit, — sau nu a înțeles Germania. Se crede într-o incompatibilitate între iubirea Franței și iubirea Germaniei, care s'ar exclude una pe alta în mod autumat.

Din nenorocire, pentru imensa majoritate a oamenilor de astăzi, faptul e adevărat. Dar să nu uităm că Heine a trăit după cum am spus, pe vremea *Wolfbürgerschaft*ului, și că această concomitență de iubiri era nu numai posibilă ci și firească. Tocmai diferențele între Franța și Germania, fac ca influențele lor res-

bil să realizeze individualități puternice, — și numai pescuitorii în apă turbure și maniacii l-au făcut cum este astăzi, distrugător și catastrofic.

Cum nu poate fi vorba de critica literară a operei lui Heine, am vrea să dăm în câteva trăsături ceiace este caracteristic în geniul lui din punctul de vedere pe care l'am expus mai sus, și să vedem întrucât s'au realizat estetic aceste influențe antagoniste, germană și franceză și să demonstrăm tocmai prin reușita splendidă ce-o constituie opera lui Heine, cele ce spuneam, — anume că ele nu se exclud ci se completează, colaborând la realizarea unui tip ce este net superior oricărui produs exclusiv național; însfășișit, vrem să arătăm că cel mai autentic naționalism nu exclude universalismul, — cu condiția să fie bine înțelese, amândouă, și ele și raporturile care trebuie să existe între dănsale.

Rezultatul a fost în opera lui Heine o pecete unică de asprime, de delicatețe, de ironie și de duioșie, de luciditate și de mari avânturi romantice. Iată de exemplu extraordinara reușită ce-o constituie *Reisebilder* der-ul. Cred că nu exagerăm, punând cartea printre cele mai admirabile ce s'au scris vreodată. E o adevărată enciclopedie: dar nu o enciclopedie a intelectului, ci a simțirii, a nuanțelor, a sensibilității. Heine a dibuit și a găsit toate lungimile de undă ale inimii, cea ce e mult mai greu decât să memorezi cunoștințe indigeste. E admirabilă încrederea cu dare acest lucid, acest ironic se lasă în voia tuturor avânturilor romantice, cași cum ar fi vrut să se odihnească de prea multă inteligență, de o claritate vesnic trează și devenită obositoare.

La cei mai mulți ironia și luciditatea tae elanurile având un rezultat corosiv asupra inimii. La Heine ele sunt un imbold. S'ar spune că dându-și seama de ceiace valorau întreaga lume, tot în simțirea a găsit cea mai multă autenticitate. Și în adevăr putem fi siguri de realitatea lor, dacă au scăpat nevătămte din analiza unuia din cei mai mari ironiști ce i-a avut lumea.

Heine a scris și o carte „Despre Germania” constituită din articolele ce le-a publicat în ziarele franceze. Mulți au vrut să vadă o încercare de critică aspră din partea lui Heine, o contra pondere la „de l'Allemagne” a Doamnei de Stael. Or, noi credem că e una din cele mai entuziaste cărți ce s'au scris despre Germania. Firește că și în această operă, ca și în celelalte ale lui Heine, ironia abundă dar asta nu e deloc un semn, — mai ales că ironia la poetul nostru e o constituantă intimă a caracterului său. Ar fi să dăm probă de neluciditate luând-o drept un argument. Trebuie să vedem în ce domeniu se exercită această ironie. Și atunci constatăm, că își îndreaptă săgețile exclusiv asupra lucrurilor secundare, fără importanță, asupra detaliilor, ca moravurile provinciale și de berărie, belferismul universitar, asupra lipsurilor de gust.

Dar geniul autentic al Germaniei găsește în Heine un panegiric entuziast. Legendele medievale — mari monumente ale sentimentalismului german, poezii, dramaturgii, chiar filozofii, — au găsit în Heine un interpret unic prin pasiunea, căldura, limpezimea și luciditatea sa.

Și la această înțelegere i-a ajutat cel mai mult tocmai ce găsește mai bun și în influența franceză, în claritatea și în exactitatea ei, — dovada patentă a celor ce afirmam la începutul articolului nostru că tipul franco-german realizat de Heine e o realitate, e viabil, ceiace în definitiv e lecția supremă ce ne-o dă Heine.

VASILE LOVINESCU

### Un tânăr iubește...

Un tânăr iubește-o copilă; —  
Copila pe altul l-ar vrea,  
Acesta iubește pe alia  
Și chiar se cunună cu ea.

Copila atunci se mărită  
Din ciudă cu nădăul venit  
Ce grabnic o nădăpînă'n cale;  
Iar tînărul umblă mîhnit.

Povestea e veche, și totuși  
Rămâne de-apururea nouă  
Și-aceluia cui i se nădăpînă  
Ii sfășie inima'n două.



„fals af nădăpînă”  
fals. Mărgărit  
din 6 sau 7 april  
1829  
H. Heine

## VIAȚA LUI HEINRICH HEINE

Harry Heine — căci nu se numea nici Heinrich, nici Henri, ci Harry — s'a născut la Dusseldorf, la 13 Decembrie 1797, din părinți evrei, ceiace explică pe deoparte — după data nașterii — plasarea sa între două secole, a cel al Romanticismului și a cel al Enciclopediei, pe de altă după locul de naștere într'un oraș german sub stăpânire franceză — că a fost un german francizat; și în al treilea rând — după origine — firea lui cosmopolită și sceptică.

Tatăl său, Samson Heine, negustor de catifele, era o fire bonomă, veselă, plăcându-i viața ușoară și bogată; mama sa, Elisabeth van Keldern, femeie distinsă și nobilă visa pentru fiul ei mari demnități, plănuind întâiu să-l facă ofițer, apoi mare bancher, dându-i educația în consecință.

Harry, însă, intrând în liceul imperial din Dusseldorf — după ce învățase să citească și să scrie la mănăstirea franciscanilor — arată o preferință marcată pentru studiul filozofiei, al retoricii și al literaturii franceze; dar mai ales pentru lecțiile eroice ale prietenului său toboșarul Legrand care l-au ajutat mai târziu a se elibera de punctele de vedere strămele ale romanticismului german.

La cincisprezece ani, Heine este destinat comerțului. E plasat întâiu într'un contuar, la Frankfurt, unde nu stă însă decât cincisprezece zile; apoi îl găsim în 1816 la Hamburg, într'o mare casă de comision a unchiului său Salomon Heine, bancher bogat; casă care lichează la începutul anului 1819.

Înaplitudinea lui în ale comerțului e clară acum pentru ai săi. În toamna anului 1819 e destinat studiului jurisprudenței. Întăia la Universitatea din Bonn, apoi la cea din Göttingen. Heine urmează cursul de literatură veche germană și cel de poezie veche germanică — studiul dreptului nepasionându-l. În urma unui duel, este exmatriculat dela Universitatea din Göttingen și se hotărăște să plece la Berlin, să-și încerce norocul.

Heine scrisese încă din epoca petrecută la Hamburg primele sale poeme și rumegase materialul din care va ieși *Intermezzo* și *Întoarcere*. În 1821, cu manuscrisul tragediei *Almansor* în buzunar, intră în Berlin, unde are ocazia să pătrundă în cercurile intelectuale și literare cele mai înalte, cunoscând pe toți oameții celebri ai acelei epoci.

Încurajat de doamna Vorpha-

gen — prietena artelor — își publică primele lucrări: O culegere de poezii (1821), *Almansor*, *William Rateliff* și *Intermezzo* liric (1823).

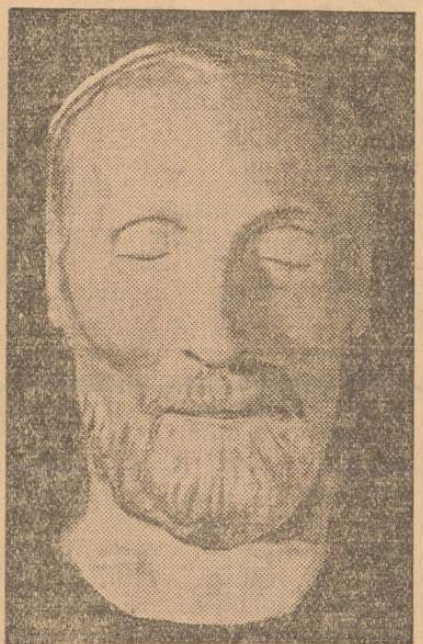
Apoi, Marea Nordului și Întoarcere, tot în 1823. Ca să mulțamească pe părinții săi și să se emancipeze de pensiunea regulată ce i-o servea Salomon Heine, Harry se hotărăște să-și ia doctoratul în drept. Ca să poată intra într'o slujbă de Stat, trece la creștinism, în 1828. Însă un eveniment neașteptat cade de-odată, dărâmând toate aceste planuri și schimbându-i complet direcția vieții.

În 1829, i se publică la Hamburg primul volum din *Reisebilder* și are un succes formidabil. În câteva săptămâni Heine devine celebru. De acum înainte, cariera sa de om de litere este definitiv hotărâtă și o activitate intensă o pectulește. Publică Cartea cântecelor, celelalte trei volume din *Reisebilder* — operă de sfidare la adresa tiraniei și apel către emancipare, — e redactor la *Morgenblatt* (München).

Încă din 1823, dorința lui arzătoare era să plece în Franța. În 1831, editorul Cotta propunându-i să deie sama de evenimentele politice franceze în *Allgemeine Zeitung* din Augsburg, Heine să grăbește să vie la Paris.

Aici, își face repede un nume, publicând rând pe rând *Despre Franța* (1833), o adaptare după *Reisebilder* (1834), Germania (1835).

În același timp editorii săi germani tipăresc *Contribuție la istoria actelor frumoase în Germania* (1833). Starea de lucruri



MASCA LUI HEINE

în Franța (1833); *Salonul*, patru volume de eseuri, fantezii și noutăți care se găsesc în parte în Germania.

Atitudinea politică a lui Heine își atrage în 1835, un decret al Dietei federale care-i interzice scrierile în Germania. Și, ca urmare, Heine, care rămânea numai cu o rentă de 4800 fr. trimisă de unchiul lui, e silit să facă acea faptă pentru care a fost atât criticat: cere guvernului Ludovic Filip să-i servească pensiunea de 4000 fr. cuvenită streinilor compromiși în patria lor coplărie.



### NIMFELE

Bat valuri plescând în țărnuț  
Pustiul, — și luna-i sus, pe mare...  
Pe dună zace cavalerul  
Cuprins de leneșă visare.

Ies albe nimfe din adâncuri,  
Un vâl ușor e a lor haină;  
Crezând că doarme dus voinicul  
S'apropie de el în taină.

Întăia stă, — i-admiră coiful  
Cu penele strălucitoare,  
A doua și-află joc cu lanțul  
Și ciucurii la cingătoare...

Și, fulgerând din ochi, a treia  
Ii trage spada scilpicioasă:  
Propiti'n spadă mi-l privește  
Și-i rade'n față, dragăstoașă.

A patra, dragălaș s'alintă  
Pe lângă el, șoptindu-i glume:  
„O, de-aș putea să-ți fiu iubită,  
Drag făt-frumos din altă lume!”

A cincea mănile-i desmeardă!  
A șasea parcă nu se'ndură,  
Șfios s'aplecă și-l sărută  
Întăi pe ochi, apoi pe gură...

Șiret, el nu deschide ochii,  
Se simte-așa nespus de bine:  
Sub farmecul tăcut de lună  
Se lasă răsfățat de zine.

În urma zelului pentru Revoluția din 14 Iulie. A făcut-o asta, mai cu seamă pentru acea care-i devine în 1841 soție: Mathilde Miral.

În această epocă, Heine nu publică decât proză: Fetele și femeile lui Shakespeare (1839) și un pamflet contra lui Ludwig Boerne, carte care-l învrăjbește definitiv cu cercurile radicale germane.

Numai după cele două călătorii în Patrie — decretul Dietei federale fiind ridicat — care au loc în 1843 și 1844, descinde din nou în arena poetică cu *Poezii noi*, Germania și *Atta Troll* (1847).

Cu Germania, se lansează contra lui un decret de arestare, ce-l hotărăște să nu mai poie piciorul niciodată în patrie. Unchiul său murind și lăsându-i un capital de 10.000 franci, el se înțelege cu vărul său Kart să-i transforme această sumă într'o pensiune de 5000 fr. reversibilă asupra soției sale după moartea lui. Cu asta are din ce trăi până la sfârșitul vieții.

Din Ianuarie 1845 Heine simțise primele simptome ale boalei lui de șira spinării. Din 1848, boala lui îl ținutește în pat, până la sfârșitul vieții. Scrie totuși înainte, rămânând cu spirul sănătos și clar. Produce *Roman-cero*, Cartea lui Lazăr, un balet pentru opera Faust și câteva culegeri și poezii ce n'au apărut decât după moartea-i.

La 17 Februarie 1856, într'o Duminică, Heine moare și este îngropat la cimitirul Montmartre din Paris.

În testamentul lui se poate citi:

„Strădania vieții mele întregi a fost să lucrez pentru apropierea prietenescă dintre Germania și Franța și de-a sfărâma violențele dușmanilor democrației care exploatează în profitul lor ura și prejudecățile internaționale”.

Dar înainte de toate, tot Heine poetul este cântat de posteritate, pentru spiritualele și ducele lui versuri cu care ne-a încântat suflelele.

### Religiozitatea lui Heine

Temperamentul lui Heine a fost întotdeauna un temperament religios. Boala, singurătatea sa, l-au împins și mai mult spre visare și credință. Pe patul de suferință îl chinuiau întrebările pe care și le punea și lov: Pentru ce trebuie să sufere omul drept? Dacă există un Dumnezeu bun, drept, atotputernic, pentru ce tolerează el răul, pentru ce a făcut în așa fel această lume, ca să geamă sub povara nevoilor, a mizeriei, a boalelor? El ne-a făcut orbi, și când greșim, când cădem în laț, ne pedepsește. E dreptate aceasta? Dacă a putut să împiedice răul și totuși n'a făcut-o ce fel de Dumnezeu este?

El însuși e așa dar, isvorul oricărui rău. La aceste lucruri s'a gândit și Grahe când a exclamat: „Nu există Dumnezeu, trebuie s'o credem spre onoarea lui!”

Mintea lui Heine nu mai avea nici puterea, nici libertatea să domine asemenea probleme. Cine l-ar putea învinui pentru acestea?

Adeseori, când suferă, devine laș și se refugiază la idoli din nitor compromiși în patria lor coplărie.

Ochii săi varsă lacrimi și începe a se ruga. Heine rugându-se! Heine, marele păgân! Dar nu e de cât o criză trecătoare.

Îndată ce-și recapătă luciditatea, Heine se eliberează, regăsindu-se pe sine.

„De câțva timp, zise odată Heine, mă simt cuprins de o reacțiune religioasă.”

Să fie din cauza morfinei? A cataplasmelelor?

Nu știu pricina, dar așa este. Cred din nou într'un Dumnezeu personal. Iată în ce hal poate ajunge omul când e bolnav, prăpădit de bolnav. Iertăți-mă, nu mă acuzați prea mult. Dacă poporul german acceptă și el pe regele Prusiei, de ce nu aș accepta și eu un Dumnezeu personal?

Altădată spune: „sufăr de unele dureri îngrozitoare și aproape fără răgaz...”. Și pe când un surâs se ivi pe fața sa „crispată de suferință, Heine adăugă: „Și iată, trebuie să îndur toate aceste părăsiri de ajutorul Domnului Nostru Iesus Christos. Totuși eu am credința mea. Să nu credeți că sunt fără religie. Și opium este o religie. Dacă e destul ca o inimă cantitate de praf cenușiu, să fie presărată pe rânile mele dureroase pentru a-mi liniști suferința, n'am oare dreptul să cred că această putere alinătoare este identică cu religia? E foarte multă înrădăre în opium și religie. Privește, am aici o Biblie. Citește, sau mai bine, pun să mi se citească din când în când. E o carte minunată această carte a cărților. Când nu mai pot îndura durerile, iau morfină, când nu pot birui pe dușmani, îi las în grija Providenței și când nu mai sunt în stare să mă ocup de afaceri, le las pe seama bunului Dumnezeu... cât despre chestiunile bănești, adăogă zămbind, îmi place să mă ocup eu însumi!”

Heine fu vizitat de un amic, bun catolic, în ultimele săptămâni când boala se agravase cu totul. Cum prietenul se arătă foarte grijuliu în privința apropiatei călătorii a poetului spre cer, îl întrebă discret, dacă se gândește la bunul nostru Tată ceresc. — Fii liniștit, amice, îl întrerupe Heine, Dumnezeu mă va ierta, că doar asta e meseria lui.



I. Pantell-Stanciu

Portret



# Heine văzut de contemporanii lui

Heine a avut mulți dușmani dar și mai mulți prieteni. Darurile sale superioare și farmecul persoanei sale făceau ca poetul să fie căutat și ascultat de deosebită admirație. Conversațiile sale scilicet de fină intelectualitate și stropite cu ironia cea mai subtilă, îi serveau de introducere în saloanele din Hamburg, Berlin, München și Paris.

Spiritele sale, ironia specială a vorbirii sale, fermecau pe toți care se întâlneau cu el. Căci Heine a fost cel mai fin cauzeur al timpului său. La Paris unde Gerard de Nerval făcu să fie cunoscută scrierile sale, se spunea că cel mai spiritual francez, după Voltaire, e acest german.

Mai ales în cei din urmă șapte ani de boală grea, când poetul nu mai putea părăsi patul, fințit pe acel mîndir al morții („matratzengruff”), îl vizitau mulți prieteni și admiratori înțreținându-se cu el. I-ătrăgeau farmecul, vioiciunea spiritului său, singurul ce mai rămăsese viu. Mulți vizitatori au notat aceste convorbiri cu tălc, răspunsurile și păreriile sale, de înalte concepții dar și de batjocură amară.

Profesorul de literatură dela Universitatea din Berlin, dr. H. H. Hauben, a cules cu multă răbdare, din documentele și memoriile contemporanilor lui Heine, aceste conversații, publicându-le într-un volum cu acest titlu: „Heine văzut de contemporanii lui”.

Correspondența sa, împreună cu aceste convorbiri, constituie cel mai bogat izvor de cunoaștere a vieții plină de sarcasm și melancolie.

Reproducem din această carte cele mai caracteristice convorbiri.

După fiecare convorbire e indicată sursa și numele interlocutorului. Cititorii vor putea cunoaște, din aceste extrase, tot tragicul vieții dar și unele finețe spirituale ale acestui poet dela moartea căruia se împlinesc astăzi optzeci de ani.

## Fizicul lui Heine

Fizicul lui Heine nu era de loc impunător. Era palid și debil, privirea sa era stînsă. Cîliea din ochi și-i strîngea mici, cum fac de obicei miopii. Și atunci, cum avea pometele ieșite, se ivea o serie de zbăcitură care aminteau originea sa evreiască. Afară de aceasta, nu avea nimic evreiesc. Părul său plat și lîns avea o nuanță închisă. Ii plăcea mai ales să-și arate mâinile.

Firea sa liniștită, gesturile sale calme, distinsă, arătau valoarea



Heine, la 32 ani suflutului său. Foarte rar se supăra.

Vorbea încet, monoton și rar pentru a pune în valoare fiecare silabă.

Când uneori, arunca, în conversațiile sale, câte o glumă, un cuvânt de spirit, în jurul buzelor sale se desena un zămbet patrat, special.

(Herman Schiff)

## Amorurile lui Heine

Heine nu era tocmai multumit de primul său volum de poezii apărut în 1822, îi plăcea totuși, apărându-l mereu contra atacurilor, ciclul său „Traumbilder” (Icoanele visurilor) și își arăta intenția cea de a publica un al doilea ciclu. Nu mai vroia să scrie decât poeme mici.

Se vorbea de originalitatea poeziilor sale. La început, observă Heine, această originalitate mi-a stricat, publicul nești-

ind în ce categorie să mă așez. Acum însă îmi e de mare folos”. În cursul unei conversații despre „Intermezzo” era vorba de amorurile și de suferințele lui Heine. „Toate acestea nu sunt decât închipuiri, la fel ca și la mine, observă poetul Eduard Vedekind, dar tot acesta notează ceva mai târziu: „Iubirile sale nu sunt închipuite, ci adevărate”.

În altă notă se găsește transcrisă această conversație între Vedekind și Heine: Am discutat mult asupra dragostei. Heine argumenta pentru superioritatea amorului senzual, asupra celui platonice, și eu susțineam contrariul. În cele din urmă ne-am pus de acord, pentru că în fond, eram de aceeași părere dar de-a-mă cuvințelor accepțiuni diferite. Heine înțelegea că amorul platonice nu este altceva decât hipersensibilitatea, pe când eu spuneam că amorul sensual e animalic.

La sfârșit căzurăm de acord, că amorul pămîntesc sub forma purificată, care se așază la egală distanță între amorul bestial și amorul divin, este singurul care convine poeziei. O doamnă, vrînd odată să-l sărute pe Heine, îl întrebă: „Amorurile dumitale, nu-i așa, sunt curat platonice?” La care poetul răspunde:

— Da, doamnă, tot așa de platonice, ca și amorurile căpităului de cazaci Platon.

(Wedekind)

## Heine vizitează pe Goethe

Max Heine, fratele poetului notează:

Goethe îl primi cu cea mai distinsă politețe, așa cum era în firea marelui poet din Weimar. Convorbirea lor, deși nu se referea chiar la ploae și timp frumos, fu totuși din cele mai banale.

Au vorbit chiar și despre alea de plopi care leagă Iena de Weimar.

Deodată Goethe îl întrebă pe Heine: La ce lucați acum?

— Scriu un Faust, răspunde repede Heine.

Goethe, care nu isprăvise pe al doilea Faust, rămase un moment incurcat, apoi îl întrebă înțepat:

— Și altceva nu mai aveți nimic de făcut aici la Weimar?

La care Heine, tot așa de băjos îi răspunde scurt:

— Punînd piciorul pe pragul Excelenței Voastre, eu am isprăvit tot ce aveam de făcut aici. Și se retrase.

Iată cum povestește el însuși această întâlnire cu Goethe:

„Mă pregăteam să-i adresez cuvîntul în grecește dar cum am observat că știe și limba germană, i-am mărturisit, în această limbă, că prunii de pe șoseaua Iena-Weimar dau niște fructe foarte bune la gust. În nopțile mele lungi de iarnă, scrie Heine, cugetam meru la multe lucruri sublime și adînc pe care le-aș spune lui Goethe dacă l-aș întâlni vreodată, iar când l-am văzut în sfîrșit, i-am spus că prunele saxone au gust bun. Goethe a zămbit”.

## INCHINARE

Cu trandafiri, cu aur și crângi de chiparos  
Aș vrea această carte, s'o mpodobesc frumos,  
Ca pe-un sciriu în care dorm cânturile mele...  
O, de-aș putea iubirea s'o ngrop aici cu ele!

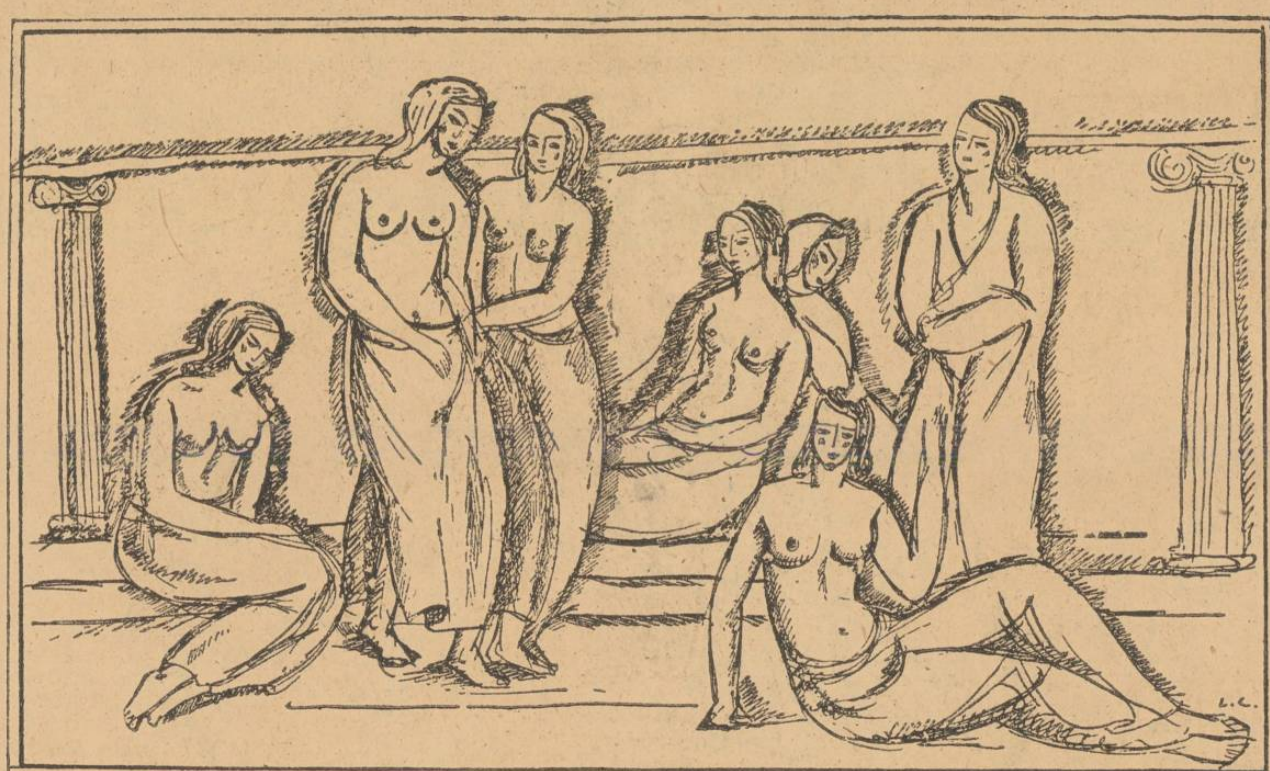
Odiha peste groapa iubirii înflorește —  
Pe urma-alături sbucium senină floarea-i crește.  
Ci numai pentru mine răsare prea târziu:  
Ea va nflori când însumi în groapă am să fiu!

Aici sunt dar acele cântări, ce-odinioară,  
Ca lava ce din Etna aruncă foc și pară,  
Sbucniră din adîncul simțirii-mi arzătoare  
Și n jur împrăștiară scînteii fulgerătoare!

Acum pare-că's moarte, zac înghețate, mute,  
Și palide așteaptă în neagră pierdute.  
Dar tresări-vor tarăși vii cânturile mele,  
Când s'o abate duhul iubirii peste ele...

Și inima-mi șoptește că vremea va să vie,  
Acel duh al iubiri cu rouă să le vie:  
Iți va cădea în mână această carte-odată,  
Tu, dulcea mea iubire din țară depărtată!

Atunci puterea vrăjii, iubito, va nceata  
Și palidele slove cu jale vor căta  
În ochii tăi cei mândri, făcându-te să tremuri,  
Șopti-vor melancolic povești din alte vremuri...



## Börne despre Heine

M'am înșelat amarnic asupra lui Heine. Vă voi spune despre el ceva care o să vă mire. Heine este un bocher perfect, (student talmudist). Nu-mi pot explica aceasta, deoarece a primit educația cea mai aleasă și instrucțiunea cea mai perfectă, mult mai complex decât mine și totuși felul lui de a face spirite, este prin esență evreiesc și când e vorba să plaseze o glumă, nu ezită să sacrifice, nu numai rațiunea și adevărul dar și propriile convingeri.

Cineva l-a întrebat odată pe Heine care este deosebirea între el și Börne și întrucât se deosebesc opiniile sale politice de cele ale lui Börne, Heine a răspuns: „Eu sunt o ghilolină obișnuită, pe când Börne este o ghilolină cu vaporii”.

Altădată a spus că, dacă ar vrea cineva să pună într'un singur pachet ideile sale și cele ale lui Börne, ar trebui așezat între ele un strat de vată.

— Ei bine, iubite d-le doctor, dacă vi s'o întâmpla să mai scri-

eziile aceluiaș autor. „Iubite domnule, îmi zise el, intrerupînd brusc laudele mele, mie nu-mi plac de loc aceste versuri, mi-e scîrbă de ele.

— Cum vă puteți exprima cu atîta dispreț, îi răspund eu — veți avea de-aface cu mine!

— Dragă domnule, eu le cubesc mai bine decât d-ta. că eu le-am scris. Surprins, îi zic atunci:

— Ei bine, iubite d-le doctor, dacă vi s'o întâmpla să mai scri-



H. HEINE

## Antisemitismul

Când m'am întâlnit cu Heine la Berlin în 1822, i-am povestit despre scandalurile antisemite dela Hamburg. „Asemenea fapte nu se mai pot petrece azi în Germania, căci presa constituie o armă de apărare și există doi evrei care să scrie în limba germană, cu și Börne”.

(Herman Schiff)

## Heine și editorul Campe

Iată cum a decurs cea dintâi a mea întrevvedere cu Heine, scrie în amintirile sale editorul Campe. Eram ocupat în magazin, cu un client, când un tânăr intra pe ușă cerându-mi să-i dau „Tragediile” lui Heine.

I-am întins un exemplar frumos legat.

„Ah, aceasta îmi face plăcere să văd cartea în așa frumoasă legătură”. În timp ce examina cartea, eu mă îndreptai spre raftul cu poezii și i-am adus po-

ezi și alte versuri așa de proaste ca acestea și nu veți găsi imediat un alt editor mai bun, aduceți-mi-le mie și eu îmi voi face o onoare să le tipăresc și să pun pe coperta cărții numele casei mele.

— Să nu faceți glume cu mine, că sunt în stare să vă pun la încercare.

— Și eu vă declar că încercarea dv. nu mă sperie.

A doua zi Heine veni iar și-mi aminti de convorbirea de ieri.

— Ați avut bunătațe de a vă oferi ca editor. Iată am ceva gata pentru tipar. Dacă oferta dv. e serioasă, sunt dispus să vă cedez opera mea. E vorba de Icoane din călătorie, o călătorie în Harz și de niște poezii în număr de 77.

— S'a făcut, răspund eu. Volumul va avea 25 de coale, — ce onorar cereți?

— Treizeci de ludovici de aur.

— Acceptat. Doriți banii imediat?

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

## Heine despre Germani

Deși primul său volumaș de poezii a fost bine primit, Heine nu era mulțumit. Voia ca poeziile sale să stîrnească cel mai înflăcărât entuziasm. Și Heine era din această cauză furios: „Spiritul anost al germanilor ar trebui supus la cele mai mari torturi, pentru a fi constrânsi să recunoască genile și talentele tinere”. Îmi spuse el și cum nu mă puteam opri să nu rîd, el izbucni furios: la germani un poet găsește mai ușor indiferența, decât celebritatea, mai ales în timpurile acestea. Gustul lor perversit se complace atât de mult în dulcегări searbăde că pentru a-i trezi, e aproape indispensabil astăzi, ca să fii

## Heine și revoluția

Heine nu era omul revoluției și nici nu ținea să fie, cu toate că în ideile sale se arăta un renovator în multe domenii. Dacă, pentru a distruge starea lucrurilor existente, a transforma lumea și a realiza perfecțiunea, ar fi fost de ajuns un singur rînd din pana lui Heine, acesta ar fi ezitat multă vreme s'o facă. Lumea și viața ofereau material bogat spiritului său critic, ele îi dădeau subiecte și icoane caracteristice cu înfloriri poetice. Simpatile și antipatiile sale erau din cele mai violente și — ca poet — era în stare să se entusiasmeze pentru lucrurile mari și pentru deslănțuirea forțelor istorice, dar îl despartea o mare prăpastie, de înșii din afară, de larma luptătorilor, de intrigile agitatorilor și ale conducătorilor de oameni. Știa că această rezervă îi va putea fi reproșată, într'un caz eventual, și socotită drept aristocratism, știa că independența judecării sale, că ironia sa ce nu cruța pe nimeni și nici un partid, ar putea fi odată pierzană sa. El însuși a spus: „Dacă vreo dată izbucnește vreo revoluție în Germania, și aceasta va fi cu mult mai grozavă și mai radicală decât revoluția franceză, știu că nu voi fi ultimul căruia îi va tăia capul”. Odată, era în timpul revoluției din 1830, un student german care se dădea drept un admirator al său, năvăli brusc în camera sa și-i adresă cele mai josnice insulte, din cauza admirației poetului pentru Napoleon.

(Ludolf Wienbarg)

— Ei bine, iubite d-le doctor, dacă vi s'o întâmpla să mai scri-

— Cum vă puteți exprima cu atîta dispreț, îi răspund eu — veți avea de-aface cu mine!

— Dragă domnule, eu le cubesc mai bine decât d-ta. că eu le-am scris. Surprins, îi zic atunci:

— Ei bine, iubite d-le doctor, dacă vi s'o întâmpla să mai scri-

— Să nu faceți glume cu mine, că sunt în stare să vă pun la încercare.

— Și eu vă declar că încercarea dv. nu mă sperie.

A doua zi Heine veni iar și-mi aminti de convorbirea de ieri.

— Ați avut bunătațe de a vă oferi ca editor. Iată am ceva gata pentru tipar. Dacă oferta dv. e serioasă, sunt dispus să vă cedez opera mea. E vorba de Icoane din călătorie, o călătorie în Harz și de niște poezii în număr de 77.

— S'a făcut, răspund eu. Volumul va avea 25 de coale, — ce onorar cereți?

— Treizeci de ludovici de aur.

— Acceptat. Doriți banii imediat?

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

Din acel moment Heine mă vizită zilnic și am rămas de atunci buni prieteni.

— Mi-ar face mare plăcere.

ce are de făcut”. Și, imediat rupsse pînînișul cu bastonul. Superbul pînîjen se zbătea în țărână. Poetul privi și zise: „Și acum, cată să nu-l ucidem. Când distrugem opera primejdioasă a dușmanului, toate planurile sale sunt nimicite și nu mai e nevoie să-l omori, îl lași în plata Domnului”.

(Max Heine)

## Despre religii

Rar își exprimă Heine păreriile sale în materie de politică sau de religie. O singură dată în timpul unei lecțiuni, ne spuse: „Religia evreilor ar fi putut să ajungă o religie a lumii, dacă ea nu ar fi constituit o teocrație a preoților, cu jertfe, cu ceremonii și cu legi rituale. Toate aceste erau privite ca piedici și greutate de către oamenii gânditori și ca imposibilități de către păgânismul epocii.

O reformă nu era cu putință și ar fi fost primejdioasă pentru că sacerdotul persecuta pe toți acei cari ar fi îndrăznit să încerce vreo reformă.

Aceasta a fost cauza pentru care mii de oameni fură silii și îmbrățișeze religia cea nouă. La fel se petrec lucrurile și în zilele noastre. Toate rasele sunt tolerate, fie păgani, fie chiar țigani, dar față de evrei, numai oamenii de elită cu simțire și cugetare nobilă se mai poartă cu omenie și dreptate. Nu există om care să fie pe deplin ateu. Prin însăși firea lui omul se vede silit să cugete la o ființă superioară și să aspire la un ideal moral.

Aceasta e destinul omului și tot odată esența judaismului care, cel dintâi a propovăduit această poruncă: Iubește pe aproapele tău ca pe tine însuși.

(Braunhardt)

## Heine și Rothschild

— Domnule doctor, i se adresă odată Rothschild, stînd amîndoi la masă, d-ta care ești un savant, poți să-mi spui pentru ce vinul acesta se numește Lacryma Christi?

— Foarte lesne, iată: Christ plînge când evreii bogați beau din acest vin în timp ce atîția oameni săraci sufăr de foame și de sete.

Rothschild locuia în noul său palat din strada Laffitte, construit în stil Renaissance și ale cărui decorațiuni au costat milioane. Credea că e foarte spiritual, întrebându-l pe Heine: cum găști acest coteț al meu? Heine răspunde la ureche, ca să nu audă ceilalți:



H. HEINE, DESEN DE HEINSEL

— Știi că coteț înseamnă adăpost pentru porci sau câni... Apoi adaogă malițios: Dacă aveți o atât de proastă idee despre dv., cel puțin n'o mai spuneți și altora.

Altădată, conversațiunea căzu despre apa Senei care, la Paris e atât de turbure și murdară. Baronul povesti că văzuse odată izvoarele acestui fluviu și că apa era acolo uimitor de limpede și curată, cum e cristalul.

Heine îi spuse atunci, că se poate de natural: da, d-le Baron, se zice că și părintele dv. era onest și curat ca cristalul. Ceilalți își mușcă buzele, Baronul nu înțelege.

## Heine despre unchiul său

Mama mea, pe când mă purta a citit opere literare și m'am născut poet. Din contra, mama unchiului meu Solomon a citit isprăvile banditului Carlus și unchiul s'a făcut bancher.

A. A. — LUCA



# Din opera lui Heinrich Heine

## Picioarele femeilor din Göttingen

Orașul Göttingen, vestit prin cărțile lui și prin Universitate, aparține Regelui de Hanovra (Regatul Hanovra) și posedă 999 pompieri, diferite biserici, o Maternitate, un Observator, o bibliotecă și o berărie unde băutura este foarte bună.

Râul care curge pe acolo se numește „die Leine” și servește în timpul verii, pentru baie; apa este foarte rece și în unele locuri așa de îngustă încât Luder trebuia să-și facă vânt de departe ca să sară înăuntru. Orașul în sine este frumos și place mai ales când e privit cu spatele. Trebuie să fie foarte vechi, deoarece acum cinci ani, când am fost înscris la Universitate și apoi curând dat afară, avea aceiași înfățișare cenușie și importantă și era de pe atunci înzestrat cu bărfeli, căței, conferințe, ceașuri dansante, spălătoare, dări de samă, porumbei fripiți, cavaleri Wuelfi, lulele, consilieri de curte, consilieri juridici, consilieri de expulzare și alte mofuri și fleacuri.

Unii susțin chiar că orașul ar fi fost clădit pe timpul năvălirilor, că fiecare neam german ar fi lăsat câte un exemplar diferit din membrii săi și din ei se trag toți Vandalii, Frizii, Suabii, Teutonii, Saxonii, Turingii și așa mai departe, care și azi în Göttingen, ca hoardele de altădată și deosebii, doar prin colorarea șepilor și a canafului pipelor, năvălesc pe „Wenderstrasse” și se încadrează mereu în toate piețele orașului; trăscu cu moravurile și obiceiurile de pe timpul năvălirilor și sunt conduși în parte de Ducii — ce se numesc „Hauptmänner” — și în parte de codicelelor străvechi — ce se numesc „Kommen” și merită să stea în „legibus barbarorum”.

În general locuitorii din Göttingen se pot împărți în „Studenti, Profesori, Filistini și dobitoace”, clase foarte bine distincte între ele. Cea mai însemnată este clasa dobitoacelor. Numele tuturor studenților și tuturor

## Loreley

Eu nu știu ce poate să fie  
Că-mi sună mereu în urechi  
Cu veșnică melancolie  
Un basm din zilele vechi.

Se întunecă fără de veste,  
Lin apele Rinului curg,  
Și cresc ale munților creste  
Mărește strălucind în amurg.



Pe stâncă un chip de femeie  
S'arată din negură blând,  
Brățara-i de aur scintile,  
Ea și piaptăna părul, cântând.

Ea și piaptăna părul și cântă  
Un cântec de vrajă al ei:  
Te farmecă și te năpăimântă  
Cântarea frumoasei femei!

Pescarul, nebun, se repede  
Cu luntrea lui mică și, dus,  
Nici valuri, nici stâncă nu vede  
El caută numai în sus.

Văltoarea-l isbește de coasta  
Stâncoasă, — și moare necat:  
Loreley a făcut-o aceste  
Cu vîrsul ei fermecat.

profesorilor ar fi prea greu de enumerat. De altfel, în clipa aceasta, nu-mi vin toate numele studenților în minte, cât despre profesori sunt unii cari nici n-au nume.

Numărul filistinilor din Göttingen trebuie să fi fost colosal, asemenea nisipului ori mălului din fundul Mării; adevărat, că dimineața, când îi vedeam cu fețele murdare și facturile albe în mână, plantați în fața porților măcătoarești, cu greu puteam înțelege cum de-a lăsat D-zeu alată mizerie pe pământ.

Detalii asupra orașului Göttingen poți găsi de vrei în Topografia lui K. F. H. Marx. Cu toate că pentru autor, care mi-a fost doctor curant și mi-a arătat multă dragoste, păstrez cea mai veche recunoștință, opera sa n-o pot recomanda fără oarecare restricție și nu mă pot opri să nu reproșez că n-a combătut cu destulă energie părerea neîntemeiată cum că femeile din Göttingen ar avea picior prea mare.

Da, pot spune că ani și ani de zile m'am ocupat cu combaterea acestei păreri și pentru asta am studiat anatomia comparată, am trecut în revistă tot ce se poate găsi în bibliotecă, am studiat ore întregi picioarele cucoanelor ce ireceau pe Wenderstrasse și în studiul documentat care conține rezultatele acestor cercetări vorbesc: 1) despre picioarele în general, 2) despre picioarele precistorice, 3) despre picioarele elefantilor, 4) despre picioarele femeilor din Göttingen, 5) înfățișarea cea ce s'a spus asupra acestor picioare în Grădina lui Ulrich, 6) consider legătura dintre ele și m'întind cu această ocazie și asupra pulperilor și genunchilor, etc. și în fine 7) dacă pot să-mi procur o hârtie atât de mare, adaug încă vreo două plăci de aramă cu facsimila piciorului femeii din Göttingen.

(Din „Reisebilder”)

## O aventură ideologică

În tinerețe, Schlegel a fost elenist; mai târziu a trecut printre romantici. Deveni corifeul acestei școli noi care-l luă îndată numele lui și acelu al „fratelui său”, dintre cei din această școală se poate spune că el e cel care a luat-o cel mai puțin în serios. A sprîjinit-o cu toate tălentele lui: a secundat-o cu studii sale, s'a bucurat atîta timp cât a fost prosperă și îndată după aceea, când lucrurile au început o mers pe prost, și-a îndreptat numai de căl în altă parte strădania sa.

Cu toate însă că școala s'a dărâmat, silințele domnului Schlegel n'au rămas fără roadă pentru literatura noastră. El arăta-se mai cu seamă cum se pot trata subiectele științifice într'un limbaj elegant. Până atunci, nici un scriitor german n'ar fi îndrăznit să scrie o carte științifică într'un stil limpede și plăcut: se obișnuia o vorbire uscată și greoaie, mirosind de-o poștă a tabac și-a seau.

Domnul Schlegel face parte din acei puțini germani care nu pufăie tutun, virtute datorită societății doamnelor de Stiel. În adevăr, datorită înțelului acestei doamne lustrul acela exterior pe care a avut prilejul să-l exhibeze în Germania, cu atât profil. Din acest punct de vedere moartea admirabilei doamne de Stiel a fost o mare pierdere pentru savantul german, care găsea în salonul acela atîta ocazii să cunoască tonul modei și care în calitate de însoțitor prin toate capitalele Europei, putea vedea spuma societății și avea prilejul să-și însușească cele mai alese maniere. Obisnuința societății devenise la el atât de trebuitoare, că după moartea nobilei sale protectoare fu pe punctul să ofere celebrei Catalani s'o întovărășească în călătoriile ei.

După cum am spus, propagaerea eleganței este meritul capital al dlui Schlegel; și nu mai datorită lui s'a mai strecurat puțină civilizație în viața po-



etilor din Germania. Goethe dăduse și el un exemplu care nu rămăsese fără ecou; arătase că poți fi în același timp și poet german și om de lume. Pe urmări, poezii nostri germani diminuează toate formele convenționale; și numele de poet german, sau cuvântul de geniu poetic, avea cea mai urâtă semnificație. Un poet german era pe a-tunci un om îmbrăcat jerpelit și zdrențos; un om care fabrica la repezeală pentru un taler de aur versuri pentru botezuri și nunți; care se mbăta departe de societatea bună unde n'avea intrare și pe care-l găseai câteodată, pe'nserat, întins pe pavaljă străzii, dulce mîngăiat de razele amoroase ale lui Phebeu.

Cu cât înaintau în vîrstă, aveau obiceiul să se cufunde tot mai mult în tîcătoșia lor. E adevărat că era o tîcătoșie fără griji, afară doar de una: să afli unde se beau mai multe schnaps-uri, cu mai puțin parolă.

Astfel îmi imaginam și eu întotdeauna un poet german. Vă închipuiți deci plăcuta mea surpriză când în anul 1819, fiind foarte tânăr și vizitînd Universitatea din Bonn, am avut cîinstea să văd de-a-proape genul poetic în persoana domnului August-Wilhelm Schlegel! După Napoleon, era cel dintîi om mare pe care-l vedeam și nu voiu uita niciodată priveliștea aceia de negrăit. Și astăzi mai simt încă sfînta spaimă ce-mi acuprins inima când m'am trezit în fața catedrei și l-am auzit vorbind. Purtam pe atunci o redingotă de aba albă, o căciuliță roșie, plele blonde și mînuși n'aveam. Domnul August Wilhelm Schlegel avea însă mînuși și încă plasate, și era cî'n cap pînă în picioare îmbrăcat după moda pariziană, era încă îmbibal de parfumul înaltei societăți și de apa de colonie pe care n'o crufase: era eleganța și gingășia în persoană; și, când veni vorba despre marele cancelar al Angliei, se grăbi să adauge prietenul meu, și lîngă el stătea un lacheu în livrea baroniei de Schlegel avînd grija de lumânările din sfeșnicele de argint; și pe catedră, la îndemână, strălucind un pahar cu apă zaharisită pe o farfurioară de cristal. Un lacheu în livrea! lumânări! sfeșnice de argint! prietenul meu marele cancelar al Angliei! m'auzi glasale! apă zaharisită! ce lucruri numai auzile în clasa unui profesor german!

Atîta strălucire nu puțin ne-a orbi pe noi tinerii învătăcei și mai cu seamă pe mine; și, am făcut atunci domnului Schlegel trei ode, și fiecare din ele începea cu următoarele cuvinte: „O tu care, etc.”, dar numai în poezie îmi puteam permite să tuleresc un om așa de distins. Toată înfățișarea lui era în adevăr foarte impunătoare: pe capu-militei și îngust nu mai strălucneau decît câteva fire cărunte, și trupul era așa de slab, de prupădit și străveziu, că părea numai spirit, un simbol al spiritualismului.

Cu toate acestea, se însurase și el, eful romanticilor, luase în căsătorie pe fiica consilierului de consistoriu Paulus, la Heidelberg, șeful raționalistilor germani. Era o legătură simbolică; romanticismul se unea în același timp cu raționalismul, dar din nefericire împerecherea aceasta monstruoasă n'a dat roade. Din-

potrivă, prăpastia deveni încă mai mare. Chiar a doua zi după nuntă, raționalismul întoarse spatele, fugind acasă, nemai vroind să mai aibă de-a face cu romanticismul; căci raționalismul, cuminte ca totdeauna, nu vroia să fie căsătorit numai în chip simbolic; și îndată cum recunoscu nulitatea interioară a romanticismului, o luă la fugă. Mi se pare că toate acestea nu sunt prea clare. Mă explic îndată, mai pe înțeles.

Thyphon, răutăciosul Thyphon, ura pe Osiris (care era zeu egiptean, după cum știți), și când îl avu în puterea lui, îl sfărtecă în bucăți. Isis, sărmana



Heine, bolnav  
Cel din urmă portret al poetului

Isis, soția lui Osiris, se chinuă să adune toate bucățelele risipite, le cusă la loc și reuși să construiască în întregime pe soțul sfărtecă. În întregime? Vai! nu, mai lipsea o bucăciță importantă, pe care biata zeiță n'o putuse găsi. Biala Isis! fu nevoită să se mulțumească c'un adaos de lemn. Sărmană Isis! De-aici a pornit un mare cult în Egipt, iar la Heidelberg un mare scandal.

(Din „Germania”)

## O sărutare

Cum se'ntunecă, fata apără în fața ușii. Cum încercam să mă apropiu, ea se trase îndărăt, sperioasă, în umbra deasă. O prind de mână și-i spun: Sunt iubitor de flori frumoase și de sărutări și de nu mi se dau de bună voie le iau singur — și o sărut repede — și pînă la urmă să fugă i-am sopțit, liniș-

## Stăteam la colibă...

Stăteam la colibă, pe prunduri,  
Privind peste mare'n apus,  
Năvalnice neguri de seară  
Veniră, urcându-se 'n sus.

Luminile fără-de-veste  
Aprinse fuseseră 'n far,  
Și-abia mai zărirăm o pânză,  
Depart de p'al mării hotar...

Vorbiam de furtuni, naufragii,  
Și cum trăește un năer,  
Săltînd între spaimă și farmec,  
Plutînd între mare și cer.

La Gange sunt arbori gigantiști,  
Mireasmă de flori și lumină;  
Copiii pământului pașnici  
La floarea de Lotus se'nchină...

Ce oameni murdari Laponeji!...  
Cu capul turtit, stărpituri,  
Frig pește, stărciți lîngă focuri,  
Și chiotă 'n fund de păduri...

Stăteam ascultînd, serioase,  
Cîmpite... Toți am tăcut —  
Și noaptea căzu fără veste  
Și pânza a fost dispărut.

tind-o: Plec mîne și nu mă mai întorc — și simțesc de odată apăsarea furioasă a buzelor drăgăse și atingerea mînușelor delicate — și rîzînd am fugit.

## O noapte de chef

Cei doi tineri se ridicară; unul își petrecu brațul pe după gâtul celuilalt și părăsiră astfel odaia plină de zgomot. M'am luat după ei și-am văzut cum intrară într'o odaie întunecoasă, cum unul deschise în loc de fereastră un dulap mare de haine, cum amîndoi rămaseră în extaz cu mînilor împreunate, spunînd rînd pe rînd cu voce plină de dor: „Voi vînturi ale nopții dorm: strîngă cel dintîiu — ce proaspăt îmi răcoriți obrazul, ce drăgălaș vă jucați cu buclele părului meu ce flutură, stau pe culmea muntelui în înfășurări în nouri, sub mîne jos, ca orășele adormite ale oamenilor și scînteie apele albastre! Auzi! Jos, în vale, frează-mi brazi! Acolo, peste coline, în haine de ceață, trec spiritele strămoșilor noștri. O! de-ași putea să călăresc odată pe voi, pe spatele nouriilor, prin noaptea furtunoasă, pe de-a-supra mării spumegînde, pînă sus la stele! Inșă, vai! Sunt copleșit de durere și suferință! Ce trist!”

— Celălalt tînar își întinse la rîndu-i brațele spre dulapul cu haine, lacrimî cîrgîndu-l din ochi și adresându-se unei perechi de pantaloni decolorați, pe care-i lua drept lună, rosti cu voce îndurerată: „Frumoasă ești fecioară a cerului! Sfîntă este linieștea chipului tău! Călătorești pe cer, plină de grație! Stele îți tin trena, spre Apus. La vederea ta se bucură nouri și se luminează formele lor sumbre. Cine îți este asemenea fte, săpîră la nopții! Stelele în fața ta se rușinează și-și întorc ochii cu scînteieri verzi. Încotro, când diminețea chipul tău pălește, dispări fără urmă, din cale-ți? Ai oare ca și mine un refugiu? Locuiești în umbra durerii? Căzut-ai surorii tale din ceruri? Ele, ce vesele străbăteau cu tine noaptea, acum nu mai sunt? Da, au căzut, o frumoasă lumină blîndă și te ascunzi adevărat, ca să le plîngi! Odată însă tot va veni noaptea și tu vei fi plecată, lăsându-ți sus, pe cer, calea albastră. Atunci, ridicîndu-și vesele căpușoarele lor verzi, stelele, pe care altădată prezența ta le rușina, se vor bucura din plin. Acuma, însă, ești înveșmîntată în straiul tău de raze și privești în jos, din pîrțile cerului. Sfășie nouri, o vîntule! ca fiica nopții să poată trimite lumina în jos, poleind dealurile înzăpezite și marea să-și poată rostogoli în lumină valurile spumegînde!”

Un bun prieten, nu tocmai slab, care mai mult băuse decît mîncase, cu toate că și 'n astă seară, ca de obicei, înghițise o porție solidă de friptură din care s'ar fi putut îndestula șase locotenenți de gardă și un copil nevinovat, sosi strașnic de bine dispus — adică întocmai ca un porc. Apucă pe cei doi prieteni elegiaci și ridicîndu-i în sus îi

vări în dulap, închizîndu-i. Sîngerez. De ce nu mă trezești, Trânti ușa casei și afară nu mult după aceea un zgomot îngrozitor cu picăturile cerului”. Inșă tîm din ce în ce mai încălțită și mai infundată. În dulap, cei doi prieteni gemeau și se tînguiau, că prăștia frunzele! Mîne va veni iar zdrobiți la picioarele colinei frumusețea mea; ochiul său mă le făcnea cu înbelșugare, înundîndu-i deopotrivă. Iar ei plîndgînd spuneau: „Adio! simt că

imposibilitatea de a concepe și a exprima esența ei, atît de puternic încît nu mai poate întrebuința cuvintele obișnuite ci recurge la mijloace noi și neașteptate de expresiune. Și Heine în treburile sale are înțelesul de ironie, zisă socratică, ca de pildă în opera sa asupra lui Borne sau în probleme religioase.

Deci Spiritul și Ironia lui Heine sunt atît de bogate și de nuanțate în cât nu se poate încadra într'o anume categorie, cu atît mai puțin în categoria romantică.

Cât despre romanticismul său, am văzut ce puțin se poate considera legat de romanticismul german. „Unde aș putea găsi o asemenea iubire? Tăcerea morții răsună la întrebarea mea. La toate m'am gândit, numai la această tăcere neașteptată nu”. Iar deasupra tăcerii veșnice, pe sarcofag toate opozițiile și contradicțiile se împacă:

Die Gegensätze sind hier grell gepaart  
Des Griechen lustsinn und der  
Gottgedanke  
Judäas...

IZABELA SADOVEANU

## Heine și Lord Byron

Lui Heine îi plăcea să vorbească mereu de Lord Byron, pînă-nu se putea să nu vorbească de el. Ea se manifestă în clipa în care filozoful ajunge în discuție, la punctul în care conceptul nu-și mai găsește expresia.

La Heine, în versurile sale se simte uneori o așa tensiune, în care pare că nu a avut de ales decît între Ironie și Remuscare. Și atunci apare ironia ca un simptom al imposibilității unei soluții sau rezoluții. Adeseori e vorba, în versurile lui Heine, de sibirism, mîncări și băuturi, bani. Dar să nu credem că e dispreț pentru bunurile vieții sau ale bogăției, nici de o ultimă remuscare: „Im hungrigen Magen Ein gang finden — nur superlogik mit Knödelgründen — nur Arzamenten von Rindebraten”. Ironia lui are multe și variate fețe.

Adeseori spiritul său ironic se confundă cu tendința înscătuată de a mistifica pe alții, de a le face o farsă. De pildă în „Reisebilder”, când se dă drept Herr Peregrinus, care călătorește pe speșele sultanului turc, pentru a înrola recruti.

Altă dată este ironic din dorința de a se arăta mai rău de cât este sau dintr'o timiditate secretă. Alături sub ironie se ascunde o caldă duioșie, sau un lucru grav ca preocuparea morții sale pe care o simte aproape, pe care o exprimă în glumele pe care le face relativ la înmormîntarea sa. Alte ori cuvintele de spirit ale lui Heine sunt un adevărat sport.

Să nu se creadă însă că spiritul era la Heine de poruncă, pentru plăcerea sa sau a societății. Era pur și simplu exteriorizare naturală, o izbucnire a unei puteri de monic, pe care nu o putea stăpîni. Această trăsătură este iarăși înscătuată în natura judaică și tocmai de aceea o găsim la Heine cu acest elan din adăncuri, subiectivă, nestăpînită, organică. De multe ori vorbele sale de spirit i-au fost dăunătoare și i-au creat dușmăni inutile, tocmai pentru că nu și-a putut stăpîni e lanul. Ironia și spiritul pot să însemneze două lucruri: sau că o mul nu ia lumea în destul de serios sau că o ia prea în serios, resimțind în sine contradicțiile sale,



In mîi de culori mi s'arată  
Podoabele mîndrei naturi:  
Grădine și chioșcuri, și oazm,  
Și vile, și lunci, și păduri.

Jos, fete albe și bat rufe;  
Lin zbrînie din depărtare  
Subt scoal înalt, roata morii  
Și prăfue mîrgăritare...

Pe lîngă gheretă se plimbă,  
În turnul castelului sur,  
Străjeri'n tunica lui roșe:  
El face la stînga mprejur.

Cu flinta la soare se joacă  
Și-l fulgeră'n mîni, acia flintă:  
Sahul, o pune la umăr —  
Aș urea să mă iee la țîntă!



## CRONICA MODEI

### Coafura, fardul, cosmeticul

Nu putem încă să ne dăm seama de orientarea și caracteristica viitoarelor creațiuni ale modei în rochii, mantouri și pălării. Ele se lucrează în cea mai nepătrunsă taină a laboratorilor caselor de „Haute Couture” și „Haute Mode”. În jurul acestei taine se dau adevărate bătălii, cu detectivi, de o ingeniozitate neînchipuită, spre a afla cu o clipă mai de vreme, măcar ceva din secretul prețios. Chiar magazinele de la noi nu dau la iveală nimic din modele și stoffele nou primite, deși le arată, zic negustorii, numai „clientilor de marcă”. În biroul patronului. Bine înțeles că la noi e secretul lui Polichinelle și un bun mijloc de a lua „clientului de marcă” preț îndoit sau întreit. E drept însă că până după 15 Februarie e „sezon mort”.

Ne vom ocupa deci în aceste zile, de alte probleme și chestiuni de toaletă, care sunt poate mai importante pentru noi decât ori care altele.

Voi începe prin a comunica rezultatele surprinzătoare ale uncianchete la Londra.



O școală de secretare a căutat să se informeze acum de curând printr-o anchetă pe lângă directorii de birou, care sunt cauzele cele mai frecvente ale concedierii tinerelor secretare. S'a aflat că majoritatea au fost îndepărtate pentru că nu erau destul de îngrijite în curățenia părului și în pieptănătura lor, deși erau desăvârșite din alte puncte de vedere.

„Neatness is all”, aceasta e maxima Englezului când e vorba de a judeca, fie un bărbat, fie o femeie, în înfățișarea lor exterioară.

Fie deci că ne coafăm cu un coc bogat la spate, împletit în noduri largi și grațioase ca un cozonac la tavă, fie că ne acoperim capul cu bucle sau strângem părul neondulat într-un rulu deasupra cefei, fie chiar că l'am împletit într-o coadă sau două pe spate, pieptănătură delicioasă pentru, o așa de bine zisă în limba noastră, codăniță, mai ales dacă are gâtul lung și umerii ușor lăsați în jos ca fetele tinere din Anglia, totul este să se prezinte „neat”. Aceasta înseamnă și curat și meticolos îngrijit.

De altfel să amintim că și Kay Francis, despre ale cărei sfaturi înțelepte am mai vorbit, recomandă femeilor care vor să se prezinte bine: „Soyez nettes avant tout!”.

Lucrul însă nu e atât de ușor pe cât s'ar crede. Problema, se înțelege, nu se pune pentru acele care au timp și bani în deajuns pentru a putea pune în fruntea programului zilnic coafura și îngrijirea părului. Greutatea există pentru femeile ocupate, la care jertfirea unei ore sau două și a unei sume de bani, în acest scop, contează în destul.

E adevărat că trebuie socotit un shampooing urmat de ondulatie, pe săptămână dacă avem părul uscat sau unul la două, dacă părul e gras, fără să mai socotim că, foarte adeseori, se prezintă împrejurări care ne silesc să mai avem câte o ședință între aceste două. Apoi în fiecare zi din viața noastră și chiar de mai multe ori pe zi trebuie să ne pieptănăm, să ne aranjăm părul, fără să mai vorbim de cazul când avem „buclete”...

Iar acest program e nu-mai pentru cazul când avem pielea de pe cap și părul sănătos, ceea ce este un noroc destul de rar.

Neplăcerea cea mai frecventă ne-o produce mătreața, considerată în deobște ca o boală microbiană. Specialiștii, fără a tăgădui teoria germenului, atribuesc în genere mătreața acidității, iar aciditatea este semnul sigur al surmenajului, al stării rele nervoase sau chiar al unei boale grave de care încă nu ne dăm seama.

Concluzie: toate uleiurile, pomelile și cosmeticurile ce ni se recomandă, pot, în cazul cel mai bun să ne ajute să trecem prin aceste neplăceri, nu trebuie însă să ne iluzionăm asupra puterii lor de a ne vindeca definitiv.

Să avem ca principiu întrebuințarea uleiurilor pentru părul uscat și a loțiunilor spirtuoase pentru părul gras. Pentru ori ce boală de piele, însă, să nu ne luăm după reclame, ci să ne adresăm imediat unui specialist.

Dacă e vorba de păr sănătos, putem să întocmim un program de curățire, îngrijire și întreținere. Să începem cușamponing-ul. Important este săpunul, care mai înainte de orice nu trebuie să prezinte o alcalinizare pronunțată, care usucă părul și-l face casabil. Dacă vă spălați pe cap acasă nu faceți economie la săpun. Săpunii-vă cel puțin de trei ori în apă caldă, filtrată sau apă de ploaie dacă se poate. Apoi clătiți părul în apă caldă până ce nu mai aveți rădăcini să-l clătiți, dacă vreți să nu rămână părul silit și să prindeți o crustă pe pielea capului.

S'ar părea că periatul părului este o artă cu totul părăsită, dar poporul care are părul cel mai frumos și mai disciplinat sub pieptene, am zis poporul englez, susține cu tărie necesitatea absolută a periei pentru întreținerea părului. Dacă vă temeți ca peria să nu vă strice ondulatiile și nu o puteți întrebuința în fiecare zi, rezervați-vă o perietură zdravănă în ajun de a merge la coafor sau a vă spăla pe cap.

De altfel și Bette Davis, una din „Starurile” cele mai moderne, ca și Kay Francis, sunt absolut de aceeași părere.

În privința coafurii, fără a merge până la fantazia Katherine Hepburn, care se coafează cu totul „à la diable”, putem

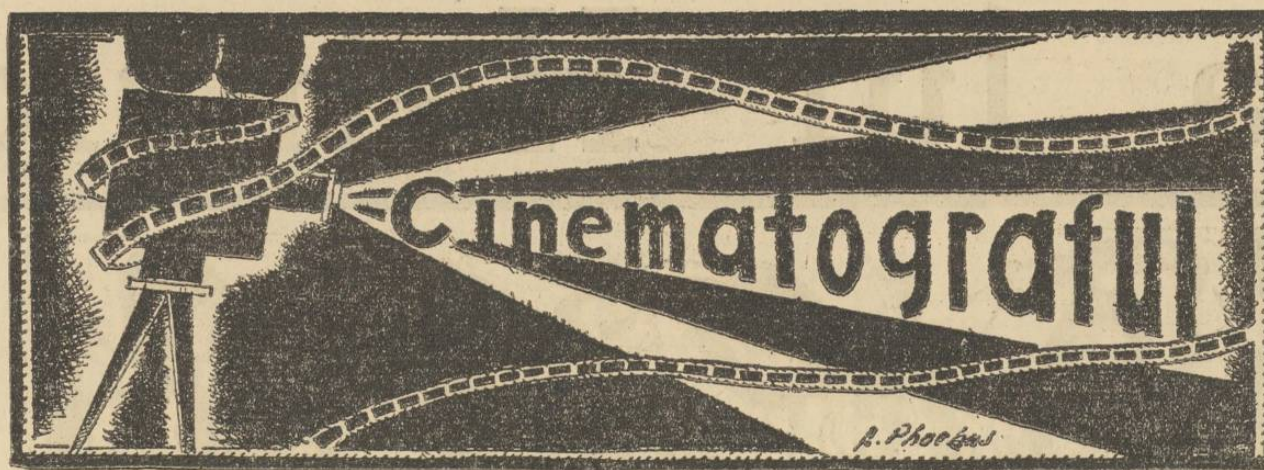
De ce corabia precedentă era „blestemată”; ce nego învârtă bestialul căpitan și nu mai puțin atrocii săi acoliți, — nu ni se spune. Bănuim însă că trebuie să fie vreuna din pirateriile moderne (alcool, carne vie, stupefiant). Față de aceste figuri patibulare, fețele sincere și brave ale corsarilor căpitanului Peter Blood par aproape angelice. Ni se arată aci viața adevăraților piraiți, cei din veacul al XVII-lea. Adică nu a adevăraților piraiți, ci a piraiților oarecum ideali, ba chiar idealizați, și idealizați nu din fantezia autorului cidin... împrejurările vieții. Iată ce voi să spun. Acțiunea se petrece pe vremea revoluției engleze împotriva Stuartilor. Răscoalați, oameni de caracter, de condiție socială adeseori foarte înaltă (lorzi, medici, ofițeri) sunt deportați în Jamaica și tratați ca niște vite. Combinând energia personală, ingeniozitatea, șiretenia și norocul, prizonierii izbutesc să pună mâna pe o splendidă corabie de corsari spanioli. Și iată-i, astfel, piraiți fără voie. Până ajungem la acest reconvortant rezultat, noi, spectatorii, cunoaștem toate transele nădejdi, îndoelii și așteptării, ca în cele mai emoționante romane de aventuri ale adolescenței noastre literare.

Odată deveniți piraiți, tovarășii semnează un „convent”, un pact prin care își readuc aminte că sunt adevărați gentlemeni și — lucru încă mai nobil — oameni de omenie, care au suferit nedreptate și s'au înfrățiți printr'insă. Deaceia vor stabili o câteva reguli care ar face să zâmbească ironic pe orice adevărat pirat, reguli relative la tratamentul prizonierilor, împărțirea prăzii și mai ales la relațiile cu femeile. Dar aci stă tocmai frumusețea poveștii. Acești piraiți, amici noștri selectează numai bravura corsarilor, și elimină sunt în genere lipsiți de prejude-

afirma că pieptănătura cea mai modernă este aproape cu totul lipsită de ondulatii regulate, având numai vârfuluri întoarse în bucle ușoare.

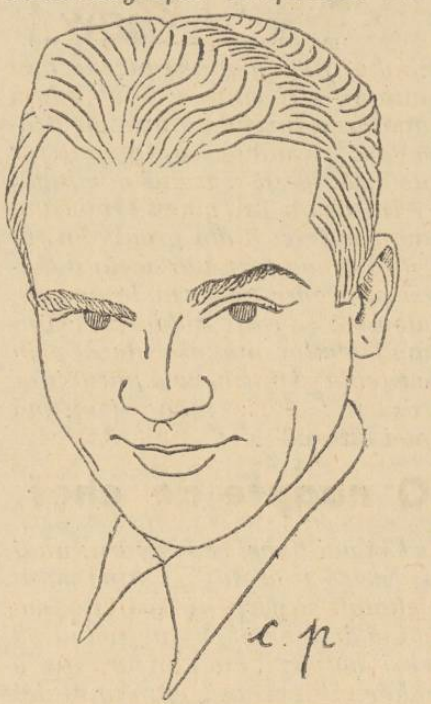
Se pare că aceasta a fost inspirată de coafura lui Bette Davis, care nu are de loc ondulatii în părul ei de un blond platinat. Această coafură însă cere un obraz prelung și fin, un chip foarte tânăr căci Bette Davis reprezintă de obicei fete foarte tinere la Cinema.

Părul, în ondulatii largi, aproape insensibile, se dă peste cap, acoperind sau descoperind urechile, după genul figurii, sa use umflă în bucleuri neregulate în creștetul capului, coborând spre frunte într-o franjă abia indicată și adunându-se în spate într-o construcție mai mult sau mai puțin regulată. Au dispărut însă cu totul suvițele atârând peste urechi în valuri regulate și neclintite, precum: capetele de păpușă, de manechin de vitrină cu seria de „mise en plis” care ajunsese obsedantă.



#### Corabia blestemată

Au fost odată doi frați Beery, aproape gemeni. Unul se numea Wallace, și era un fel de gigant, cu inimă de copil bun. Cellalt se chema Noah, arăta tot atât de mastodontic ca și frate-său, dar avea suflet de pură brută. Cinematograful californian i-a



JAMES CAGNEY

rezervat deci totdeauna roluri de Turmentator de Inocenți. Ultima sa creație a fost aceea de căpitan al sinistrului vas cu pânze numit în românește: „Corabia blestemată”. Nimeni nusembarca de bună voie pe această Navă, a Norocului. Echipajul era adus pe brațe, după ce fusese prealbil anesteziat cu gin. Pe bord se afla și o fată, creatură liliacă în contrast cu sordiditatea locului și diabolismul mutrelor. Pe bordul acestei nave lugubre, se înnoadă o poveste peripețioasă care, cum era inevitabil, se termină prin „triumful Binelui”. Și spectacolul e agreabil, ca orice istorie cu corăbii cu pânze.

#### Piraiți și caravele

De ce corabia precedentă era „blestemată”; ce nego învârtă bestialul căpitan și nu mai puțin atrocii săi acoliți, — nu ni se spune. Bănuim însă că trebuie să fie vreuna din pirateriile moderne (alcool, carne vie, stupefiant). Față de aceste figuri patibulare, fețele sincere și brave ale corsarilor căpitanului Peter Blood par aproape angelice. Ni se arată aci viața adevăraților piraiți, cei din veacul al XVII-lea. Adică nu a adevăraților piraiți, ci a piraiților oarecum ideali, ba chiar idealizați, și idealizați nu din fantezia autorului cidin... împrejurările vieții. Iată ce voi să spun. Acțiunea se petrece pe vremea revoluției engleze împotriva Stuartilor. Răscoalați, oameni de caracter, de condiție socială adeseori foarte înaltă (lorzi, medici, ofițeri) sunt deportați în Jamaica și tratați ca niște vite. Combinând energia personală, ingeniozitatea, șiretenia și norocul, prizonierii izbutesc să pună mâna pe o splendidă corabie de corsari spanioli. Și iată-i, astfel, piraiți fără voie. Până ajungem la acest reconvortant rezultat, noi, spectatorii, cunoaștem toate transele nădejdi, îndoelii și așteptării, ca în cele mai emoționante romane de aventuri ale adolescenței noastre literare.

Odată deveniți piraiți, tovarășii semnează un „convent”, un pact prin care își readuc aminte că sunt adevărați gentlemeni și — lucru încă mai nobil — oameni de omenie, care au suferit nedreptate și s'au înfrățiți printr'insă. Deaceia vor stabili o câteva reguli care ar face să zâmbească ironic pe orice adevărat pirat, reguli relative la tratamentul prizonierilor, împărțirea prăzii și mai ales la relațiile cu femeile. Dar aci stă tocmai frumusețea poveștii. Acești piraiți, amici noștri selectează numai bravura corsarilor, și elimină sunt în genere lipsiți de prejude-

Te toate acestea însă nu înseamnă că Malec nu va mai da, poate, peste câțva timp, un film foarte bun. Cu condiția să încapă pe mâni americane destoinice. În ultima vreme Malec a făcut filme englezești, nemțești și francezești. Cum s'a putut oare măcar gândi la asta? Malec e prototipul eroului de filme „pe bază de gaguri”, și în această marfă, micii producători sunt americani.

Königsmark Povestea lui Benoit e poate una din cele mai „cinegenice” din câte există. Fiește, nu există subiecte apte și altele inaptele pentru ecran. Există doar cinești geniali și cinești tâmpiți, în diferent de subiectul tratat. Dar încă odată, altceva înseamnă subiect și altceva anecdotă, poveste. De pildă povestea lui Tolstoi care se numește „Ana Karenine” nu poate fi cinematografiată; nu încapă într'un film. Dintr'altă, ideea centrală a romanului poate fi transformată în subiect de film, și-i chiar o idee deosebit de fertilă în dezvoltări pur cinematografice. Cu condiția însă să se elimine (cum nu s'a făcut) tot ce e străin de această idee (ideea, în speță este: turbarea progresivă a care îi apucă pe doi oameni, chiar dacă se adoră, chiar dacă

bravura corsarilor, și elimină sunt în genere lipsiți de prejude-

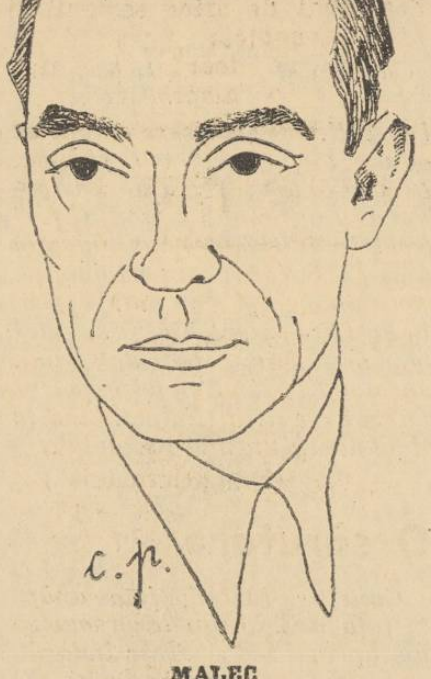
din conduita lor tot ce e barbare, cruzime, omoruri inutile și batjocorire a ființei umane. Moravurile bandei lui Peter Blood contrastează agreabil cu acele ale unei alteia, cu care face greșala să se întovărășească, totavărie din care izvorăsc o serie de alte interesante peripeții.

Inuții să reamintim că lucrurile se complică cu intervenția în poveste a unei fecioare care nu e alta decât liliacă domnișoară „de Haviland” — prietena noastră din „Visul unei nopți de vară”.

O luptă navală monstră între trei fregate, cu toate combinațiile și șiretlicurile războiului pe apă din acele romantice vremuri, și, la urmă, un desnodământ fericit unde virtuțile creștine și humorul se aliază pentru a pune bazele unei noi familii — iată bilanțul acestui film din toate punctele de vedere fermecător, film în care actorii vorbesc englezește, adevărat englezește sau cel mult dialect irlandez.

Malec

Ce catastrofă jalnică a fost ultimul film al lui Malec. Totul e de o plictiseală, de o lipsă de haz navrantă. Și, suntem siguri: vina nu e a lui Buster Keaton, care face tot ce poate, ci a ansamblului care e de calitate proastă, neseră, făcut cu actori englezi neșerați și coboriți direct de la rampă.



MALEC

Pentru odată însă, transpunerea romanului în film e posibilă. Königsmark cel scris de Benoit are structură și alură de film. Filmul care rulează la Scala acum sub acest titlu e vorbit în franceză. Rolul masculin principal e jucat de Fresnay, care e foarte bine, mai ales că nu are nevoie, pentru ce face el, să ne arate picioarele (care în speță, sunt foarte puține), ci partea superioară a anatomiei sale, care e de excelentă calitate și remarcabil potrivită cu rolul burghezopatic al lui Vignerte.

Pentru rolul feminin, producătorii au avut o idee ingenioasă. Au tocmot-o pe Eliza Landy. Ușorul ei accent nemțesc nu strică unei prințese germane. S'apoi asta e un cursur foarte mic față de cursurul de a pune să joace pe Anabela, sau pe Marybella sau pe oricare altă actriță franceză. Ceterilor, desigur, va protesta gândindu-se la Simone Simon. Recunosc că s'ar putea scoate ceva bun dintr'insă, dacă va găsi un regisor care să o pună, timp de o lună, să se așeze, singură în mijlocul odăii, să strângă pumnii, să închidă ochii, să se concentreze, și pentru ca o oră în șir, cu mici pauze de zece minute, să repete de sute de ori fraza: „Nu vreau să excit nici-un domn. Nu vreau să excit nici-un domn. Nu vreau etc...”

Dezbătărit de oribilul ei sex-apel obligator, ar putea deveni draguță și chiar bună actriță. Dar să revenim la Eliza Landy. Cu vocația ei pentru rolurile de Diană, face o prințesă Aurora încântătoare și poartă cu un deosebit bun gust acea ținută de călărie (unică plus fustă lungă) cu care regina noastră, pe atunci prințesă, împodobește capetele cutiilor de chibrituri ale copilăriei noastre.

D. I. SUCHIANU

La chioșcuri și librării. — 280 pagini — 15 lei

## Cronica sportivă

Ziarele au adus în discuția publică în timpul din urmă, un sport care printr-o inexplicabilă indigență rămâne cu totul în afara de atenția celor care se interesează de sport în general, și-l practică în particular.

Chestiunea care a adus în discuție acest joc aproape necunoscut la noi, nu e nici măcar de ordin sportiv, ci juridic. Anume, „Country Club” (câci de golf este vorba), se pare că nu s'ar fi conformat unor obligațiuni prevăzute în contractul de casinuo de teren, dintre Primărie și Club. Mai exact, e vorba de unele lucrări pe care urma să le execute Clubul, pe care nu le-a efectuat, ceea ce ar îndreptăți Primăria să dea curs cauzei de reziliere a contractului.

Lucrul ar fi regretabil căci ar lăsa un sport frumos într'un moment când el nu este încă consolidat în gustul public; și e puțin probabil, în cazul când Country Club-ul ar fi adevărat, că entuziasmul celor care-l practică l-ar decide să cante și să construiască imediat un alt teren. De altfel, lucrul nu ar fi tocmai ușor. Dintre câte sporturi există, constituite pe virtuțile miraculoase ale sterei, nici-unul nu care îndrăgesc somptuoasă de teren pe care o reclama golul; căci e nevoie de zece hectare de teren... amenajat. Bineînțeles, nu amenajat așa cum este un teren de football, dar în orice caz îngrijit, și mai ales întreținut; terenul din jurul gauri de pildă, trebuie să fie pe o rază de cel puțin 15 metri, un impecabil covor de mușchi verde, zilnic stropit, îngrijit; și sunt 18 găuri într'un teren de golf obișnuit! Se vede dar, că e nevoie de adevărată gospodărie și excelentă administrație pentru a menține terenul în condițiuni multumitoare de joc. Mai e nevoie și de bani, după cum se poate bănui. Deaceia trebuie crezuți pe cuvânt membrii Country Club-ului atunci când repudiază acuzația de snobism care li se aduce de multe ori. Cu cât vor fi mai mulți jucători de golf, cu atât cheltuielile de întreținere și de perfecționare a terenului vor fi mai ușor suportate.

Și acum câteva lamuriri pentru a risipi unele confuzii și pune capăt idelilor preconcepționale care dăunează mult răspândirii acestui „royal and

Este un caz foarte rar când aproape toate evenimentele dintr'un roman se pot utiliza pe ecran. Deobiceiu transpunerile de romane sau de năvele sunt o stupiditate. Căci corect ar fi să se iată numai o idee (nu totdeauna cea principală), să se zvârle celelalte idei, să se arunce mai toate amănunt-le în legătură cu ideea aleasă, și să se inventeze ad hoc, alte amănunte, multe, de zece ori mai multe de cât cele puse la coș.

Pentru odată însă, transpunerea romanului în film e posibilă. Königsmark cel scris de Benoit are structură și alură de film. Filmul care rulează la Scala acum sub acest titlu e vorbit în franceză. Rolul masculin principal e jucat de Fresnay, care e foarte bine, mai ales că nu are nevoie, pentru ce face el, să ne arate picioarele (care în speță, sunt foarte puține), ci partea superioară a anatomiei sale, care e de excelentă calitate și remarcabil potrivită cu rolul burghezopatic al lui Vignerte.

Pentru rolul feminin, producătorii au avut o idee ingenioasă. Au tocmot-o pe Eliza Landy. Ușorul ei accent nemțesc nu strică unei prințese germane. S'apoi asta e un cursur foarte mic față de cursurul de a pune să joace pe Anabela, sau pe Marybella sau pe oricare altă actriță franceză. Ceterilor, desigur, va protesta gândindu-se la Simone Simon. Recunosc că s'ar putea scoate ceva bun dintr'insă, dacă va găsi un regisor care să o pună, timp de o lună, să se așeze, singură în mijlocul odăii, să strângă pumnii, să închidă ochii, să se concentreze, și pentru ca o oră în șir, cu mici pauze de zece minute, să repete de sute de ori fraza: „Nu vreau să excit nici-un domn. Nu vreau să excit nici-un domn. Nu vreau etc...”

Dezbătărit de oribilul ei sex-apel obligator, ar putea deveni draguță și chiar bună actriță. Dar să revenim la Eliza Landy. Cu vocația ei pentru rolurile de Diană, face o prințesă Aurora încântătoare și poartă cu un deosebit bun gust acea ținută de călărie (unică plus fustă lungă) cu care regina noastră, pe atunci prințesă, împodobește capetele cutiilor de chibrituri ale copilăriei noastre.

D. I. SUCHIANU

La chioșcuri și librării. — 280 pagini — 15 lei

anotant game”. În primul rând, se crede că golul este, din punct de vedere al efortului fizic, ceva mai activ, dar nu mult, decât bridge-ul. Să încercăm acela care cred astăzi, un „round” complet, și după ce vor fi petrecut cel puțin 3 ore în aer cu adevărat liber, și vor fi încercat să lozească mingea corect de vreo câteva sute de ori, să mărturisească cineștii, a doua zi dimineață, cum se simt! E drept că efectul muscular violent este, comparat cu alte sporturi, redus; dar nu există baș mai completă de sănătate decât o partidă de golf. Se mai crede apoi, că desfășurarea înceată în timp, a jocului, îl lipsește de interesul acela pasional care dă viață și temperatură jocurilor lui. Profundă eroare! Și în cazul acesta, argumentul cu adevărat convingător este proba pe teren; dar întrebați un jucător de tenis, jocul care este înălțat și atenția în fiecare fracțiune de secundă, ce părere are în această privință. Când e vorba de a ține de atenție, de calm, de concentrare, de stăpânire a nervilor, golul e rege! Numai șahul penalizează atât de implacabil orice neatenție, orice sovăială. Antrenamentul pe un teren de golf ar putea fi impus cu folos oamănilor de stat, fie că sunt pe punctul de a se surmena, fie că vizează cărăriile lor politice i-a adus cam cruzi în capul treburilor.

Se mai crede că golul este un sport bun mai ales pentru oameni bătrâni. Încă o eroare! E dimpotrivă unul din puținele sporturi care se pot practica din adolescență până la grupa (ultima). Se poate deci ușor vedea ce adevărată uzină de sănătate și bună stare trupească poate fi un teren de golf, pentru orasul lângă care se găsește.

Apoi că e scump; asta depinde: în primul rând de numărul membrilor unui club, de condițiile în care s'a obținut terenul, în fine de întinderea lui, căci se pot amenaja terenuri și cu nouă găuri în loc de optsprezece. În fine că este un joc al „clasei privilegiate”. Lucrul s'a petrecut întotdeauna așa la noi, când s'a introdus pentru prima oară un sport nou; nici footballul n'a făcut excepție dela regulă. Dar și această ultimă eroare trebuie lamurită. În Scoția, țara de origină a golului, jocul acesta nu e numai foarte răspândit ci e adreptul popular; la fel, sau aproape, sunt lucrurile și în Anglia, în America și în toate țările de civilizație anglosaxonă.

Se mai reproșează golului lipsa de spectaculozitate; jocul este într'adevăr impropriu unei aglomerații de spectatori care eventual plătesc un bilet de intrare. Dar pentru adevărații sportivi, pentru acei care practică sportul din pură plăcere, pentru acei pe care spectatori și comentarii îi incomodează mai mult decât îi stimulează, lipsa de spectaculozitate capătă valoarea unei prețioase calități. Iar ca o încoronare a acestui regis al jocurilor, e bine să se știe că golul se poate juca pe orice fel de vreme (inclusiv ploaie) și eventual... chiar singur.

GRIMAN

## Cronica muzicală

### Concert simfonic dirijat de d. Theodor Rogalsky

Prilejuindu-se unui dirijor tânăr și înzestrat ca d. Rogalsky apariția la pupitru Filarmonei, i se aduce nu numai d-sale, dar și mișcării muzicale românești un serviciu. E de dorit numai ca prilejurile să fie mai dese și să folosească și altele elemente, chiar mai puțin afirmate ca titularul ultimului concert simfonic.

D. Rogalsky și-a făcut ucenicia în meșugul de dirijor, conducând concertele orchestrei Radio, așa încât în fața orchestrei Filarmonei d-sa apare înarmat nu numai cu talent, dar și cu destulă autoritate. Concertele sale — cel de anul trecut și cel recent — s'au bucurat apoi și de o îngrijită alcătuire a programului, ultimul, de care ne ocupăm, cuprinzând nu mai puțin de trei prime audii. Mai potrivit cu temperamentalul dirijorului ni s'a părut, dintre toate numerele programului, „Concertul pentru instrumente de suflat și orchestră” de Vittorio Rieti, atât de interesant prin la-

tura-i caricaturală. „Simfonia în re major” de Philip Emanuel Bach și cele „Treizeci” de Domenico Scarlatti, orchestrate de Roland Manuel au avut o interpretare corectă. D. Rogalsky și-a afirmat însă în deosebi în-sușirile de dirijor în „Simfonia în do major (singura dealtfel) a compozitorului francez Paul Dukas, mort de curând. Admirabil orchestrată, bine gradată, bogată în teme, cuprinzând și un triumfal final de mare efect, Simfonia n'ar putea fi alăturată de fericit-inspiratului poem simfonic al acelui-aș compozitor, „Ucenicul vrăjitor”. Și totuși acesta se reamete pe o singură temă — nici aceasta prea originală, cum descoperise un cronicar muzical român — repetată până la obsesie. Dar farmecul ce se desprinde din această voită repetare a unei simple teme lipsește bogate, somptuoase simfonii.

Publicul a sărbătorit cum se cuvine pe tânărul conducător și animator al concertului.

N.

### CEREȚI AZI:

## IMAGINEA FEMEII GOALE

de MAURICE LEBLANC

### ROMANUL

### VOLUPTĂȚII

### ȘI AVENTURII

### in „ROMANELE CAPTIVANTE”

La chioșcuri și librării. — 280 pagini — 15 lei

Romanul celor 3 sirene nudiste și al unei... călugărițe. Cursa ucigătoare. Venus impudică. VOLUPTATE, POEZIE, AVENTURĂ!

in „ROMANELE CAPTIVANTE”

La chioșcuri și librării. — 280 pagini — 15 lei



# Reviste streine

## Mercure de France

(1 Févr. 1936)

D. René Dumesnil are o suită de note asupra „Educației sentimentale” a lui Flaubert. D-sa remarcă anume că această operă ne poartă prin toate lumile, pune în scenă personajele cele mai diverse, agită toate problemele politice, sociale, artistice, literare, care au pasionat pe părinții noștri și care ne pasionează chiar și pe noi. (E, poate, un fel de refetă de a compune un roman). Flaubert, însă, a spus despre această carte că „nu e numai povestea unui tânăr, ci aceea a unei generații”. De fapt chiar dacă la început romanul acesta n'a plăcut, el și-a găsit adepții mai târziu.

Un interesant studiu despre „Viața Sentimentelor” semnează d. dr. Ch. Fiessinger. D-sa se ocupă de „gelozie”, una dintre cele mai interesante stări sufletești ce se oferă unui anatomist sufletesc. Gelozia — spune d. Fiessinger — este un strigăt de suferință. (Și observația e foarte justă). Ea și strigă disperarea, se indignă și se teme de a pierde un bine sau o afecțiune, pe care i-a smuls-o abilitatea, îndrăzneala și viclenia unui rival. Fiind un sentiment derivat din instinctul de conservare, gelozia își are energia din rezonanțele vitale ale ficăruia. Ca toate instinctele, gelozia nu calculează. De aceea ea produce deseori rezultate cu totul opuse acelor care erau așteptate.

D. P. Masson-Oursel atrage atenția și la rândul nostru îi difuzăm cuvântul, asupra unei cărți a lui I. de Manziarly, „Péreginations asiatiques”. Călătoria n'a căutat acolo ocultat sau misteriosul, ci natura și umanitatea în înțelegerea lor largă, în afara prejudecăților noastre științifice sau sociale. „Nici o evaziune, nici o fugă, ci un elan de neînfrânt al eului nostru profund, care vrea să se apropie de realitate. Singur, deslășit de mediul obișnuit, supus unor reacțiuni noi, în fața neprevăzută a descoperirii deodată, cum ai descoperi lumea înconjurătoare. Astfel esența lui Asiei nu este parcurs, ci pătruns. Judeea: „asprime și lirism, duritate și tandrețe”. Indochina, Coreia, tot așa de luminoase descrie, ca și Japonia și lumea chineză; pretutindeni ni se desvăluie inima Asiei, în această lucrare de mare valoare literară și documentară.

Asupra „Semnificații Biologice a Artei”, distinsul literat J. de Gaultier, face judicioase observații demne de luat în seamă. D-sa pornește dela o maximă a lui Remy de Gourmont: „Nenodarea, când cauți adevărul, este că îl găsești”. D. Gaultier ține să expună cu perspicacitate problema biologică în artă, pe care o tratează în amănunt.

## Revue Bleue

(18 Janvier 1936)

Asupra „Tărâșului și Revoluției etnice” d. A. Soltykoff publică un mic studiu. D-sa face un istoric succint asupra felului cum era cunoscută în trecut Rusia. Această țară, eternă enigmă a lumii occidentale, a devenit în cele din urmă o enigmă pentru Ruși ei înșiși. Nu pentru faptul că evoluția bolșevistă a Rusiei n'ar fi fost prevăzută de nimeni. Dar, fără îndoială, această evoluție n'a fost prevăzută de profeții ei. Caracterul revoluționar al liberalismului ultimelor decade dinaintea războiului și toată mișcarea revoluționară nu a fost decât un efect al transformării, mai bine zis al deformării și chiar al descompunerii regimului imperial. Revoluția și Reacțiunea au însemnat ambele prăbușirea idealului imperial.

## La Nouvelle Revue Française

(1 Janv. 1936)

În acest număr, d. André Gide își continuă spiritualele sale pagini de jurnal. Printre ele găsim unele gânduri frumoase, pe care le notăm în treacăt: „Cea dintâi condiție a fericirii este ca omul să poată găsi bucurie în muncă. Nu există bucurie adevărată în odihnă, în clipa de răgaz, decât atunci când o prece-

dează o muncă făcută cu plăcere”.

Asupra operei de artă, după starea de spirit actuală a societății, d-sa face următoarea ironică observație, dar justă: „Cei mai mulți vor rămâne totdeauna mai sensibili la mărimea unui diamant, decât la puritatea apelor lui”.

D. A. Habaru ne dă, într-un articol destul de documentat, relațiuni asupra „Mișcării Slavofonice”, ce se desvoltă în U. R. S. S., care a început din luna Septembrie trecut și care și datorită numelui minorului Slavofonov; acesta, cel dintâi, a reorganizat metodele de muncă în exploatarea cărbunilor. Mișcarea aceasta tinde să sporească producția, ridicând capacitatea mării de lucru la nivelul posibilităților mașinei. Înapoia emulației individuale care face să nască șampionii și recordurile, se întrevine un vast plan de raționalizare a muncii. Această mare mișcare, care se pare că a dat rezultate foarte bune în Rusia Sovietică, a făcut ca d. M. Kalinin, Președintele Comitetului Executiv Central al U. R. S. S., să decreteze creațiunea unui ordin nou, denumit „Înșirarea de onoare”; acest ordin va recompensa pe cetățenii izolați și pe cei colectivi, care au atins un grad de înaltă productivitate în industrie, economie rurală, transport sau comerț. De asemenea el va fi atribuit pentru rezultate particulare obținute în activitatea științifică, experimentală, culturală și sportivă. Înșirarea de Onoare reprezintă un oval de frunze de stejar, în centrul cărora se află figurile unui lăcătuș și unei lucrătoare, purtând drapele roșii dispuse simetric, cu inscripția: „Proletari din toate țările, uniți-vă”.

## Nouv. Rev. de Hongrie

(Janvier, 1936)

Ca întotdeauna o colaborare aleasă formează punctul de atracție al acestei reviste de înaltă propagandă.

Asupra „Misiunii supranaționale a Austriei”, d. D. von Hildebrand scrie că în ochii celor mai mulți, mai cu seamă în Europa Occidentală, Statul național apare azi ca o formă naturală a Statului în general. D-sa însă oferă un titlu nou: Stat supranațional! Și dă ca exemplu clasic de stat supranațional Elveția. Pornind dela această constatare, spune că ea nu și dărează, fără îndoială existența unui „Diktat”, iar locuitorii săi de limbă germană, franceză sau italiană, nu aspiră de loc să fie anexați de către statele naționale respective. Un astfel de stat supra-național era de asemenea și vechea monarhie a Habsburgilor. Apoi d-sa, după ce face anumite precizări, se pronunță pentru o „fedeție” a țărilor dunărene, căci, după d. von Hildebrand, viitorul acestor țări este strâns subordonat triumbului ideii federale, supranaționale.

D. Nicolas Asztalos are un studiu de mare însemnătate pentru noi, intitulat: „Transilvania”. Acest domn face un istoric fals și tendențios al provinciei românești de peste Carpați și pledează cu argumente bogate, dar false, pentru cauza maghiară. Regretăm că nu avem spațiul necesar citatelor, dar redăm aceste foarte mici fragmente: „În epocile anterioare venirii Tătarilor, Românii nu s'au infiltrat în Valachia decât într-un fel sporadic, prin Serbia și Bulgaria, pentru a se răspândi apoi în Transilvania și prin Maramureș în Bucovina”. Iar în altă parte: „Partea cea mai civilizată a Rusiei transcarpatice, aceea care se cheamă Oltenia”...

D. Asztalos exagerază voii și inventează — deși se crede obiectiv și sincer — căutând să provoace poate un proces, deocamdată literar...

ALEX. CARUSSY



## Un romancier catolic

Louis Artus este cunoscut prin nuanța marcată catolică a scrierilor sale. Ultimul său roman „Mon mal et moi”, tratează problema destinului omnesc. Este omul fatal determinat în soarta sa de tarele strămoșesti?

André Hauteloup, fiul unui om politic bine cunoscut, se vede refuzat de părinții fetei pe care o iubea și pe care o cerea în căsătorie, tânărul Chantal. Nu i se spune pentru ce, dar el simte o atmosferă grea în jurul familiei sale și a sa. El vrea cu orice preț să lămurească lucrurile. Tatăl său îi arată atunci adevărul, spunându-i că el se trag dintr-un neam de nevrozați, cu viții rușinoase și măturisindu-i că și el însuși este atins. El crede că și fiul său nu va putea să reziste impulsurilor și că va ceda într-o zi, de aceea îi interzisă să se însoare și să prelungească linia unor strămoși degenerați.

André este zdrobit de această destăinuire, cu atât mai mult cu cât Luc Arvène, discipolul unui vițiu infam, genul răului pentru el, îi împinge pe calea păcatului. Va fi și el oare silit să cedeze răului pe care își închipuie că îl simte în el?

Pe marginea prăpastiei e mântuit de Chantal, logodnică sa. Ea îi dovedește că răul său este numai o fantasmagorie, o amăgire creată de spaime eredității sale. Pe când sufletul său este o realitate, făgăduia mântuirii de vece. Ea îl va conduce la această mântuire. Romanul, bine scris și compus cu artă, are, bine înțeles, slăbiciunea operelor care sunt simboluri romantice

ale unor teze anumite. Romanul lui Louis Artus este simbolul românesc al luptei dintre Bine și Rău, dintre inger și forțele diabolice.

## Ultimul roman al lui Georges Duhamel

Romanul acestui autor, „La Nuit de Saint Jean”, descusut în aparență, este alcătuit în realitate cu aceeași grijă în compoziție ca și cronicile celelalte ale familiei Pasquier. Pă-



GEORGES DUHAMEL

răsid jurnalul lui Laurent Pasquier, autorul rupe zăgăzurile impuse de această formă și prin aceasta stilul său își poate utiliza toate bogățiile de care dispune în poezie, comic și stralucire. Personajul central rămâne tot Laurent Pasquier, adevăratul gemen în afaceri, orgolios fără măreție, dezbrăcat de orice scrupul și de orice noblete, priceput în tragerea pe sfoară a omenirii pe care o disprețuiește, cu

toate că o socotește foarte asemănătoare lui însuși.

Pictorul Delcambre, dezamăț și deșantat, este un al doilea Père Pasquier, care până la cincizeci de ani este încă plin de dor de viață și iubitor de toate plăcerile.

Scena principală, care dă și titlul romanului, se petrece într-o noapte înăbușitoare de vară. Alt om trecut de maturitate, dar de data aceasta un mare savant, de o inteligență deosebită, mai respectuos de fericirea altora, dar rânit de bătrânețe, se găsește în tragedia imposibilității de a primi iubirea pe care o tânără admiratoare crede că o are pentru el. Pătruns în camera tinerei fete tocmai în această noapte grea de aromele veri și de cântecul privighetorilor, dar, după o scurtă reverie, se depărtează fără a turbura somnul tinerei fete. Nu știa însă că acest somn era prefăcut. Paginile acestea sunt pline de îndrăzneală, de lirism și sfâșietoare deznădejde. Din ele se desprinde o neliniște chinută, făcând și mai patetică fuga, exilul și moartea savantului.

## Magicieni și logicieni

Acesta este titlul ultimului volum al lui André Maurois.

În el se găsește substanța celor nouă lecții pe care le-a ținut, în decursul anului 1935, la „Société des Conférences”. În el se regăsește același cunoscută subtilă a sufletului englezesc, pe care i-o cunoaștem. Ingeniozitatea și pătrunderea ascuțită a cercetătorului, care este André Maurois se exercită aici asupra unui material prețios și bogat.

Marele Kipling, poet și prozator, cântărețul eroismului și al disciplinei, puternicul creator al mythului și al unor noi

valori umane, este redat magistral în câteva din cele mai caracteristice trăsături ale personalității sale. Cu aceeași putere de evocare sunt redați H. G. Wells, romancier al miraculosului, ca și al științificului, utopist umanitar și pictor umoristic al unei epoci din viața de moravuri a Angliei și grandiosul G. B. Shaw, irlandez, dar protestant și socialist, cu ironia sa formidabilă, cu care și rade de iluziile fantasmagorice ale Englezului.

Pe când catolicul G. K. Chesterton pune în serviciul apologeticii creștine o putere de fantazie plină de ciudățenii. Evocă apoi pe polonezul J. Conrad, care deși a învățat târziu limba engleză, o stăpânește ca un mare maestru în opera sa pătrunsă de pesimism. Schitează persoana și opera



ANDRÉ MAUROIS

lui Lytton Strachey, reprezentant autorizat al genului cu totul englez al biografiei, exact, puternic și de o ironie crudă.

Opera celor doi scriitori bolnavi Katherine Mansfield și D. H. Lawrence, Katherine Mansfield privind lumea ca pe un spectacol încântător la care știe că nu va asista mult, Lawrence, puritan senzual, iluminat de un foc primitiv și preistoric.

În fine vorbește urmașul, unui lung șir de strămoși savanți, Aldous Huxley, anarhistul, romancierul strălucit, expozant al generațiilor de după războiu.

dreptul mi se pare acum, după ce am cercetat iarăși documentele, că trebuie atenuat, deși nu se înțelegea prin el decât că poetul n'a rămas în capitală, fiindcă de trecut pe aci a trebuit să treacă. E adevărat că Slavici afirma că a mai stat cu Eminescu numai câteva săptămâni, dar era un fapt care a rămas îndoielă asupra acestei afirmații și anume acela că Eminescu prinsese necaz pe Slavici și nu găsia cu cale să-i scrie dela Florența (cfr. Gh. Teodorescu-Kirileanu, Câteva date asupra lui Em. în Convorbiri literare, 1906). Maioreșcu nu voia nici el ca poetul să vină în București ci scria lui Chibici să-l ducă „direct” la Iași. La 17 Martie Eminescu va fi porosit spre Viena, cum reiese dintr-o scrisoare a lui Chibici. La 25 Martie P. Missir scria din Iași lui Maioreșcu dela București că i-a găsit lui Eminescu locuința la Pompiliu. În sfârșit la 13 Mai 1884 același Missir scrie că a dat lui Eminescu banii trimiși dela București din vânzarea poeziilor și că poetul s'a mutat dela Pompiliu la Burlă, fiindcă o daia ce o ocupa se dădea cu chirie. Totdeauna Eminescu se valetă că n'are cărțile care au rămas la București și s'au împărășit. Socotind, că el va fi stat la Pompiliu câteva săptămâni și confruntând scrisoarea și cu dorința repede realizată a lui Maioreșcu, orice biograf a tras încheierea că Eminescu n'a rămas la București, mai ales dacă a scrisoarea lui Missir că s'a găsit camera pentru poet e interpretată ca faptul împlinit al mutării. Cred totuși că Eminescu a trebuit să rămână o zi două în București, poate și câteva săptămâni, în orice caz după Paști el era la Iași și în privința asta nu mai începe nicio îndoială. Camera cu cărți așezată la pereți în timpul acesta el nu putea să aibă, fiindcă atunci când s'a îmbolnăvit locuia la Slavici. Prin urmare cu Slavici avea să pună la cale ridicarea cărților

## BIBLIOGRAFIE

### Gh. Christodorescu: O operă profesională

Solaborarea Uniunii Camerelor de comerț și de industrie — cu Faterile Publice, 1926—1936. Prefață de C. Osieanu. Volumul I: „Crisa economică”, București, „Cartea Românească”, 1936, pag. 450.

Într-un volum de 450 pagini, format mare, d. Gh. Cristodorescu — directorul general al Uniunii Camerelor de comerț și de industrie — începe de studiu, în câteva volume, despre activitatea acestei instituțiuni, care a împlinit zece ani de existență.

Primul volum tratează despre criza economică. El se compune din patru părți.

Partea I are drept obiect criza economică în desbaterile Adunărilor generale ale Uniunii.

Se găsesc aici: rezultatul anchetelor întreprinse de Uniune, expunerile d-lui C. Osieanu, președintele Uniunii — cuvântările diferitelor ministri de comerț și de industrie: M. Manolescu, N. Văstilesu-Karpen, Gh. Tască și I. Lugoșanu, precum și rezoluțiile adunărilor generale.

Partea II se ocupă cu problema dezechilibrului dintre prețurile agricole și cele industriale.

Această parte are trei capitole: A. Eficacitatea produselor industriale; B. Valorificarea produselor agricole; C. Colaborarea Uniunii cu Ministerul industriei și comerțului în vederea urmăririi mișcării prețurilor.

Partea III, privește politica economică: discuțiunile și rezoluțiile Uniunii asupra acestei materii, reglementarea comerțului de dețize, reglementarea comerțului exterior, operatiunile de compensație în cadrul reglementării comerțului exterior, acordurile de clearing și compensație.

Partea IV cuprinde materialul documentar asupra asanării datorităților comerciale.

Se vorbește de concordatul preventiv și de asanarea datorităților comerciale, în cadrul conversiunii datorităților agricole și urbane.

Volumul conține toate măsurile, proiectele, legile și regulamentele relative la comerț și la industrie — precum și toate acordurile de clearing și compensație, încheiate de România cu statele străine, până la 1 Noembrie 1935.

Această operă are și un rost informativ (ea dă tot materialul necesar Puteilor administrative și Legiuitoare, ca și economistului sau practicianului din comerț și din industrie). Dar ea stabilește totodată și punctul de vedere al Uniunii față de criza economică.

Cum parte din problemele trecute în revistă de volumul d-lui Christodorescu nu sunt rezolvate, sau sunt rezolvate imperfect, nelăsându-se seamă de revendicările instituțiilor profesionale, — darea de seamă a Uniunii are un pronunțat caracter de actualitate.

Orice cititor — profesionist sau nu în domeniul comerțului sau al industriei — o poate cerceta cu folos.

și știu sigur că aceste cărți, în niște lăzi, le ținea acum Simțion. Prin urmare partea această de biografie trebuie redactată așa: După o scurtă trecere prin București, până la aflarea de către Maioreșcu a unei locuințe, Eminescu se duse la Iași, unde se stabili.

Dar că Eminescu a stat toată vara în București făcând vizită d-lui colonel Dobrogeanu și ținând casă cu chirie, iată un lucru care ne umple de mirare. În cursul lunii Mai Eminescu a fost la Iași, cum reiese din scrisoarea lui Missir. În luna Iunie Slavici, care se așezase la mânăstirea Dobrovă, din jud. Vaslui, scrie lui Maioreșcu (la București) că a petrecut o zi cu Eminescu (deci la Iași). Asta în 20 Iunie. Chiar dacă în Iulie, să zicem, poetul se va fi rezeșit la București (asta ar fi cu puțință dar nu interesează biografia) el nu putea locui în chipul cum l-a aflat memorialistul. La 30 August Missir, întorcându-se dela băi (deci măcar după o lună), îl găsește pe Eminescu mai bine decât îl lăsase. Ba poetul fusese și la Repedeu unde însă nu voise să facă băi. Prin urmare toată luna August și fără îndoială și în Iulie, când îl lăsase Missir, Eminescu a fost la Iași. Atât de sigur este că în August Eminescu era la Iași, încât un e cu puțință că a amărit cum era să se mai gândească și la o dragoște, așa încit după Sfântă Maria, de necaz că i s'a măritat iubita pentru care ar fi scris. Pe lângă plopi fără sof să compună la București Dalila, care a compus înainte de îmbolnăvire, fiindcă nimic n'a mai scris poetul mai târziu.

Firește, nu se cade să punem la îndoială sinceritatea d-lui colonel. Baba din strada Speranței spune că Eminescu mai șezuse la ea „acum șapte ani”. Într'adevăr, Eminescu stătuse acolo când se mutase în București, ca redactor la Timpul. Socoteala s'ar potrivi așa, dar

Continuare în pag. X-a



# Insemnări și polemici

Toate versurile din acest număr sunt traduceri făcute din



opera lui H. Heine de poetul St. O. Iosif.

## Jaques Bainville

A murit un autor viguros și un om de convingeri. Un scriitor ponderat și metodic. Om de partid, militant al mișcării regaliste franceze, Jacques Bainville aducea în lupta politică serinătatea cercetătorului obiectiv, iar nu vehemența superficialității.

Cu drept cuvânt s'a spus că, prin psihologie, prin finută și prin stil, Bainville nu avea nimic comun cu atitudinea și mijloacele de afirmare ale partidului, care se mândrea cu prezența sa.

De o remarcabilă supleț intelectuală, Jacques Bainville știa deopotrivă să deformeze, cu voință realitate, ori să impună cu argumente hotărâtoare adevărul.oric. Temperamentul l-a ajutat să fie astfel, în același timp, un gazetar și un mare istoric.

Aceș micșan, el a păstrat în



JACQUES BAINVILLE

tot ce a scris sobrietate și mla-diere stilului academic.

Dintre cărțile lui, „Istoria Franței” și mai ales „Napoleon”, sunt poate singurele opere care-i vor supraviețui.

Războaiele științifice a materialului, limpezimea expunerii, fineța analizelor psihologice, sunt câteva din însușirile primordiale ale cunoscutii monografii napoleoniene, în care Jacques Bainville a pus tot ce a avut mai bun din forța sa spirituală.

O lectură instructivă vor alcătui oricând și articolele ziaristului Bainville

## Charles Le Bargy

Celebrul actor francez, Charles Le Bargy, fost societar al

nu se potrivește celelalte, încât eu cred că din cauza celor 52 de ani trecuți de atunci memorialistul confundă puțin lucrurile, așezând după întoarcerea dela Florența o cunoaștere care trebuie să se fi făcut, dacă s'a făcut, prin 1888-89, cu puțin înainte de moartea poetului, când el era într'adevăr volubil și umblător după femei și se lăsa în tovărășii a fel de fel de noi admiratori, care ne vor lăsa despre el o amintire orgolioasă dar tare subredă și lipsită de adevărata intuire a marelui personalității.

G. CALINESCU

Comediei Franceze, a încetat viață zilele acestea la Nissa, unde conducea de câțiva ani o școală de dicțiune.

Le Bargy s'a născut în 1858 la Chapelle (Seine). A urmat cursurile conservatorului de artă dramatică, obținând premiul I de comedie la 1879. Peste un an, debutează cu succes la Comedia Franceză, unde avansează până la gradul de societar.

Actor de mare distincție, Le Bargy a jucat în tinerețe aproape numai roluri de îndrăgostit creând personajele principale în numeroase piese ajunse celebre.

În 1896 e numit profesor la Conservator. Dar curând, demisionează atât dela Comedia Franceză cât și dela Conservator și trece la Teatrul Porte St. Martin.

În 1921 se reîntoarce pentru o serie de spectacole, pe prima scenă a Franței.

Charles Le Bargy e cunoscut



LE BARGY

și ca autor dramatic. Dintre piesele sale mai de seamă, „Moartea dansatoarei” s'a jucat pe scena Odeonului din Paris și la Bruxelles.

Bucureștenii l-au aplaudat, cu prilejul turneelor franceze cîna-nte de război, în: „Prietenul femeilor”, „Le Demi Monde”, „Marchizul de Priola”, etc...

Actor de o finută todeauna impecabilă, de o desăvârșită eleganță, Le Bargy trecea la Paris drept adevărat arbitru al eleganței, — iar pentru cultura și inteligența lui, colegii de scenă îl socoteau „un aristocrat care juca teatru”.

A murit unul dintre cei mai mari actori ai începutului veacului nostru.

## Moartea Luciennei Breval

Pușini își vor mai fi amintind numele ei, deși a fost una din cele mai frumoase artiste lirice ale scenei franceze.

Elvețiană de origine, deși nă-



LUCIENNE BREVAL  
în  
BRUNHILDA

cută la Berlin în 4 Noiembrie 1869, ea se prezintă la concursul claselor lirice de la Paris, după ce câștigase un premiu de pian la conservatorul din Geneva. gust 14.

Fu în curând angajată la Opere, dar abia în 1893, succesul său fu orbitor în rolul Walkiriei, unde totul era par'că anume ales în ființa sa pentru a-l interpreta. Naltă, brună, cu ochi adânci, gestul sobru, o puritate neînchipuită în trăsăturile feței, atitudine de o frumusețe statuară, glasul ei părea a radia din divină sa înfățișare. Era un glas vibrant, expresiv, mla-dios în puterea și întinderea sa neobișnuită, plin de o patimă îndrăznească și pătrunzătoare.

Elanurile, strigătele Valkiriei aveau un entuziasm irezistibil, pe când frazele când apare lui Sigmund, erau prin opoziție atât de grave încât pătrundeau sufletul și mișcau inima, iar rugămintele la picioarele lui Wotan exprima o simplitate resemnată, admirabilă prin noblețea lor.

Și ce ansamblu! Van Dyck, Siegmund atât de vibrant, Delmas în Wolhan, murea, Rose Caron gingașă în dureria ei atingătoare... Toți acești mari interpreți ai lui Wagner, s'au stins. Lucienne era mai tânără cu opt ani decât Delmas și Van Dyck.

Ceeace este admirabil în această artistă este faptul că nici odată n'a vrut să joace decât eroinele din Wagner care i se potriveau.

În „Tannhäuser” a incarnat pe Venus, în „Siegfried” pe Brunehilde, ca și în Crepusculul zeilor. Dar unică a fost în adevăratul înțeles al cuvântului în „Eva” din „Maestrii cântăreți”. O frumusețe armonioasă și o discreție fermecătoare în scenele în care îl cerceta pe Hans Sachs și în acea în care apare Walter pe când își încerca pantoful, tablouri neuitate!

Ea a fost apoi prima Kundry, somptuoasă.

Dar în orice rol avea creații desăvârșite, trezea entuziasmul și lăsa imagini neșterse.

Mai ales dădea impresia unei complete depoziții pentru maestrii pe care-i interpreta. În studiul rolurilor aducea o grijă plină de reflecție, le medita și le aprofunda, totuși cele mai frumoase efecte, cele mai mișcătoare accente și cele mai splendide atitudini, le-a găsit sub inspirația imediată, pe scenă în fața publicului.

În rolurile noi, ce interpretare personală a știut să dea radioasei Guilhen, din „Fervaal”, când opera lui Vincent d'Indy a fost montată la Opă (1913) și mai ales în rolul nobilei, castei Penelope a lui Gabriel Fauré, reprezentată întâi la Monte Carlo și apoi la Paris la Champs Elysées. Nu mai avea de mult vocea sa de altă dată. Dar vibrația ei de artistă, cugetarea ei se exprima par'că și mai bine, mai eloquent.

Ce imagine armonioasă, ce melancolică poezie în scenele din „Penelope”, în care lucrează la lumina lămpii sau așteaptă în fața mării, cufundată în întunecul nopții! N-o să mai poată reda vreo altă interpretă emoția cu care asculta pe Ulysse, pe care nu-l recunoștea încă și accentul cu care-i zicea „Cum spui lucrurile acestea... Cum spui lucrurile acestea”.

A vrut să mai reîncarneze odată acest personaj, care-i era așa de scump, într'o reluare la Opă Comique, în 1923. De data aceasta nu mai avea deloc voce, dar era încă și mereu splendid de frumoasă.

Ultima amintire scumpă Parizienilor este însă acea a concertului dat de Lucienne Breval, în 1920, la Concertele Conservatorului. Figura ei frumoasă era atât de expresivă, privirea sa atât de eloquentă, dicțiunea sa atât de sinceră și mișcătoare, în cât epoca personajul și tot ce a fost Lucienne Breval în Brunehilde și Kundry. În cariera sa de alt-fel a cântat adesea melodii de Schubert și Debussy și ceiaze le dădea prețul era tot ecoul vieții sale interioare.

S'a stins, după o boală de câteva săptămâni în 1935, August 14.

## Premiul Femina

Romanul „Bénédiction”, al contesei de La Forest-Divonne, Claude Silvie, a obținut premiul Femina. E o povestire plăcută, în care domină accentul liric. Par-tea întâi, consacrată evocării ambianței, e descrierea unui vechiu castel, în care trăiește o marchiză bătrână în mijlocul lucrurilor și al obiceiurilor vechi, pline de poezia trecutului. Acțiunea se petrece toată în partea a doua a romanului. Povestirea este pusă în gura unei institutoare bătrâne care descrie această ambianță iantomatică cu o emoție stăpânită și discretă. Epizodul care con-

## Cronica mizantropului

### Cinematograful

Prietenul meu d. Suchianu imi demonstrează pe puncte și cu vioiciunea-i obicinuită că filmul lui Reinhardt „trebuia” să-mi placă. Rog pe cititor să-l creadă pe d. Suchianu în această materie, pentru că rare sunt cronicile cinematografice pe care să le semneze oameni de inteligență dumisale. Însă gândul meu a fost mai modest. Eu n'am zis că filmul nu e bun, ci numai că m'a desamăgit pe mine. Am dat un document psihologic de felul cum se oglin-desc lucrurile în conștiința unora. Atât și nimic mai mult. Firește, cinematograful fiind o industrie, nu e fără interes să se știe de ce place și de ce nu place un film unor persoane ca mine, care pot fi numeroase. Supun dar meditațiile mele observației d-lui Suchianu.

Cinematograful este cred, o artă, dar dintre cele mai materiale, dintre cele mai supuse relațiilor de tot felul, ca îmbrăcămîntea și cântecul de lume. Sau ca arta culinară. Oricâtă intenție fină ar pune un gastronom în prepararea unei mîncări, nu mă va putea învinovăți de lipsă de gust artistic dacă nu pot să mîncăm nouă mîncare propusă de o revistă: varză dulce cu castane și sos de muștar. Delicatețea aci e strînsă în relații de climă și de tradiție.

Greșim când judecăm filmul cu măsurile teatrului și m'a mi-



— Fiindcă m'am mai infundat în zăpadă moale, — mi-am prins de cap un semnalizator...



— Răspunde-mi odată: vrei să te măriti cu mine sau nu?

stituie toată acțiunea este povestit cu atîtă discreție în cât e mai mult ghicit de cât povestit. Eroul e tînărul conte Horace, care a-duce în castelul bunicii sale pe o tînără italiancă, la întoarcerea sa din China. Nimeni nu se aștepta la sosirea acestei frumoase străine, iubită de tînărul conte.

Dar într'o bună zi italianca pleacă pe turis. Nimeni nu știe altceva despre această plecare, de cât că străina nu putea suferi castelul cu atmosfera sa veche. Tocmai această incertitudine mă-rește impresia de vis, de părere care domină tot romanul și face și pe cititor să rămână sub impresia că tot romanul n'a fost de cât vis.

rat întotdeauna alergarea unora după filme „jucate admirabil” de actori de teatru, filme franceze în genere. Filmul nu dă o plăcere de idei, ca teatrul, ci o plăcere de senzații ca savarina sau ca iubirea fizică. Se spune deobicei că actorii joacă ori interpretează, însă expresiile acestea mi se par nepotrivite. Actorii nu joacă, ei trîdesc și mai ales nu trebuie să pară actori. Piesa cinematografică nu e alcătuită dintr'un text și dintr'o interpretare. Imaginea goală a lucrurilor, aceea e piesa. Dacă eu văd la teatru Romeo și Julieta, atențiunea mea e mai mult ideală. De nu-mi plac actorii, închid ochii și ascult. Oricâtă disproporție ar fi între text și reprezentare, închipuirea mea mai rămîne liberă să dea reprezentarea ei, în mine. Dar dacă în film Julieta e bătrînă sau numai numi place mie, atunci totul e pierdut. Eu nu pot înțelege cum atîta nenorocire se poate naște dintr-o singură femeie urite. Căși în gastronomie, gustul e aci în relație de poziția geografică și femeia care la eschimoși, săgetează, nouă ne scoate hohote de răs.

De ce ne-am mistifica? Noi ne ducem la cinematograful pentru actori. Imi place Silvia Sidney de pildă și azi mă intristează surparea și oțlirea Miriamei Hopkins. Când văd cum toți bărbații din film se inebnesc după ea, mă întreb: oare de ce? Filmul este în esență o existență scurtă pe plan iluzoriu în lumea și cu femeia pe care le visezi.

Cât despre chestia feeriei, cred că d. Suchianu are dreptate și că ea se poate realiza și în filmul fotografic. Dar prin sugestii, prin fuga de contingent. Încă de mult regisorii și-au dat seama că natura de viață directă a filmului cere înlăturarea actorului tipic și aducerea de fiice dată a ființei cu totul necunoscute, cași autentice. Cu atît mai mult feeria cere aceasta, Figurile trebuie să pară venite de pe alt tărîm. Însă pe Dick Powell îl cunoaștem tot, el nu vine din poveste decât pentru profani. În orice secol, el cîntă tangouri în fața microfonului.

Da, desigur, Puck a răs foarte pădurate, dar mie nu-mi place multă asta concretă de pungaș american. În piesa scrisă aud răsesele pe care le potesc. De fapt, ar fi trebuit să ridă pădurea din toate părțile și Puck să plutească mereu în ceață și nestare pe loc.

Probabil că Shakespeare a gândit feeria cu chipuri mediteraneene, fiindcă nordicul visează sudici și povestea occidentală se desfășură în Orient. Sigur este că filmul american se îndreaptă numai către suflătele anglo-germanice și ignorează cu desăvârșire aspirațiile plastice ale lumii din jurul Mediteranei.

Aceasta e dar chestiunea. Filmul e bun, pentru intelect, e chiar genial. Dar e o varză cu castane sau o supă de broască tosoasă: minunat pentru cine iubeste astfel de femei și astfel de bărbați, neînțeleși în China noastră, a unora. Căci filmul asta este: arta relațiilor celor mai relative, încât am dreptate și eu, are dreptate și d. Suchianu și fie-care mîncăm cu ceremonie mîncarea latitudinii noastre.

ARISTARC

\* De ce, de pildă, va fi plăcînd unora figura de servitoare a Renatei Müller?

## Școala bărfelei

Englezii privesc piesa lui Sheridan cu acest titlu (the school for Scandal) ca pe o capodoperă a teatrului clasic, un model de vervă și spirit. În epoca în care a fost scrisă, secolul al XVIII-lea, a doua jumătate, scena comică engleză era ocupată numai de drame burghize și comedii sentimentale moralizante. Piesa lui Sheridan a fost un a-salt viguros împotriva acestor tendințe.

Pentru prima oară „The School for scandal” a fost tradusă în franțuzește de către Jacques Arnavon, care a adăugat la această versiune indicațiile punerii în scenă stabilite de celebrul actor englez sir Herbert Beerbohm Tree. Cele mai mici amănunte în gesturi și dicțiune ale actorilor sunt prevăzute. Subiectul, în că-teva cuvinte, este următorul:

Doi frați Iosif și Charles Surface sunt reprezentați în piesă cu caractere cu totul opuse. Ios-sef, cel mai mic, este un destră-bălat, chefliu cu reputație detestabilă, dar cu un caracter des-chis, franc și curajos. Charles, cel mai mare, este din potrivă

un tînăr așezat, care vorbește numai în maxime de virtute.

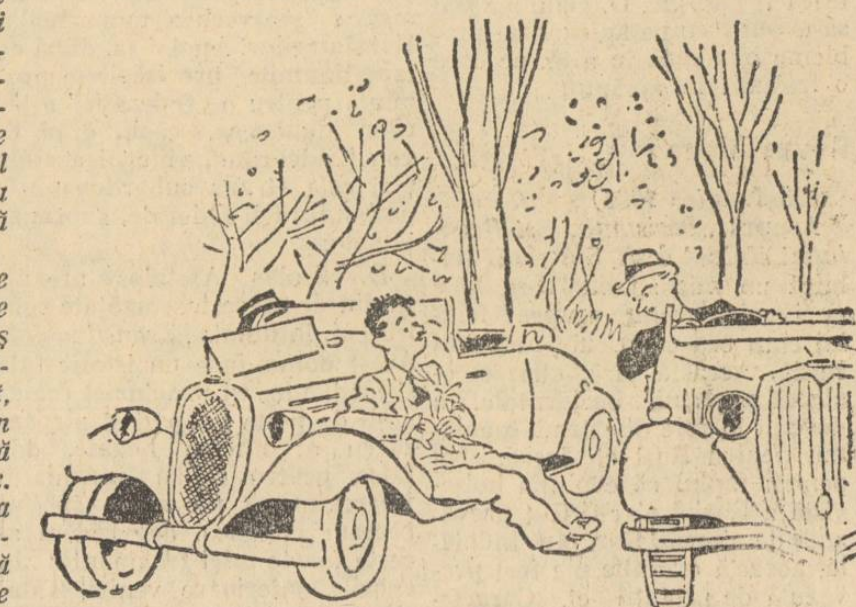
În realitate e un ipocrit, care avînd în slujba sa o trupă de bărfitori și chiar de calomnatori, caută să dezonoreze pe fra-tele său, să seducă pe Lady Teasle și pe fiica sa Mary. Din ferici-re este descoperit pînă la urmă și piesa se termină spre mulțumirea tuturor.



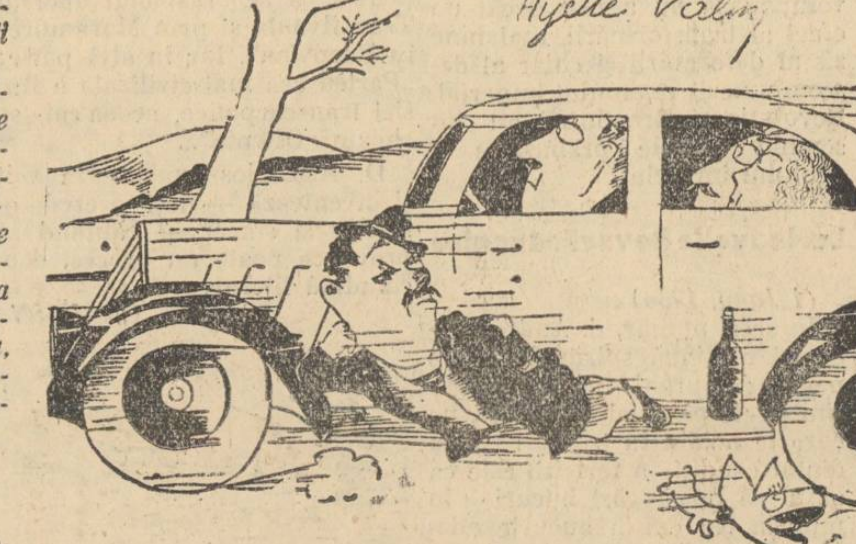
— Merți pentru floare. Dar nu-tai mai trebuie. Uite una la rădăcina copacului. Dă-mi-o pe-aceia...



— Tu ești, Jean?  
— Eu!  
— Ești mai fericit de cîntăie?  
— Da.  
— Și unde te afli?  
— În iad...



— Ai nevoie de ceva?  
— Da... de 500 lei.



— Cine-i bestia care-mi mișcă banca pe care m'am culcat aseară?



# Adevărul Literar și Artistic

Anul XV — Seria II — Nr. 794  
Duminică 23 Februarie 1936

FONDATOR { AL V. BELDIMAN 1888—1897  
CONST. MILLE 1897—1920 } FONDAT IN 1899

5 Lei Exemplarul în țară  
10 Lei Exemplarul în străinătate

## Lupta este datoria intelectualilor

Generațiile de după războiu și-au creat un idol al spiritului, care stăpânește și azi lumea. Independența acestui spirit, zice Romain Rolland, este în afară de primejdie, căci el se împotrivesc oricărei incursiuni în domeniul realității, unde ar risca să intre în orbita de foc a luptătorilor.

Răul pe care l-au adus acesti sofisti este incalculabil în urmările sale pentru omenire. „Inteligenta fără aplicare practică” este deviza care dominează lumea înghețată a ideilor abstracte. Această atitudine creează o diversiune spre a întoarce atenția lumii de pe a-rețele în care se decid destinele popoarelor.

După atitudinea sa eroică din timpul războiului, în timpul căruia deasupra încăierării sâlbatece și sângeroase a popoarelor, el propovăduia, cu toate riscurile, pace și bună învoire între oameni, lupta a continuat fără nici un răgaz și poate încă mai grea, împotriva ideologilor, care, conștient sau nu, fac jocul politicii pe care o cunoaștem.

Această idolatrie a spiritului, care dispensează pe intelectuali de a lua parte la acțiune sub cuvânt că numai astfel își păstrează independența, îl indignează pe Romain Rolland, mai mult decât orice.

„Sunt și eu campion al libertății de spirit mai mult decât oricare altul, zice el, căci numai această independență îi permite omului să domine câmpul de bătăie, dar nu voi admite niciodată ca în numele acestei independențe să se sus-tragă cineva de la luptă și acțiune”.

Slujitorii sufletului, urmează el, trebuie neapărat să formeze o echipă specială în confederarea muncii. Spiritul trebuie să fie o armă în mâna celor pe care Stalin îi numește „înginerii sufletului”.

Menirea lor ca și a proietarilor este de a întemeia o omenire mai dreaptă, mai liberă, mai ordonată.

„Activitatea mea din cei din urmă douăzeci de ani, m-a convins că nu e greșală mai gravă decât aceea de a pune în opoziție un pretins realism cu un ridicol idealism”.

Aceasta a dus la pretențiunea absurdă de a tăgădui legătura dintre interesele unei națiuni și valorile permanente ale spiritului, mai cu înțelesul adevărat al dreptății.

„Nu în numele intelectual combat eu șovinismul războinic, ci în numele realismului, căci ca realist privesc eu naționalismul și militarismul ca pe adevărați dușmani ai poporului lor”. În adevăr această îngustează inteligența, stăpânește sângele poporului numai pentru pregătirea războiului, pe care pregătindu-l, îl provoacă, căci silesc și celelalte popoare să-l pregătească.

Romain Rolland nu este pesimist în aprecierile sale asupra lumii actuale: „Vremea în care trăim e crâncenă, crudă, plină de spiritul de devastare, e drept. Dar e puternică și fecundă: distruge dar preînnoște”. De aceea mai mult ca oricând intelectualul are datoria de a lupta. El trebuie să lupte împotriva unor idealuri învechite, pe moarte și ele desigur dar și omoritoare pentru sforțările pe care le face lumea noastră de a preînnoi. Avem cu toții de luptat împotriva miliardelor de suflete oarbe care le slujesc. În locul zeilor morți trebuie să creăm zei noi și o umanitate nouă. La acest fel nu putem ajunge, zice marele luptător, decât printr-o încordare intensă și sacrificii de fiecare moment.

Trebuie oare să credem că numai unele rase sunt su-

perioare și deci menite a fi inginerii sufletului unei omeniri noi? Trebuie oare să ne gândim că numai Europeanii sunt destinați a civiliza lumea și a o ridica pe o treaptă nouă? De ce nu ar fi cu putință să se ivească „omul nou” și la alte nații și rase ajunse la oarecare grad de cultură?

Republica Sovietelor este tot atât de europeană pe cât de asiatică. Dece atunci nu ar putea să se nască o lume nouă și în Africa? Romain Rolland citează, în sprijinul ideilor sale, poemul tânărului scriitor Korniloff, în care eroiul este un negru, care luptă și moare în fruntea Armatei Roșii, pentru „Rusia, patria noastră sovietică”. Iar un tânăr Rus, fascinat de acest exemplu, vrea la rândul său să moară luptând pentru „Africa noastră”.

Intelectualul, zice el, omul nou din toate clasele sociale, acela care e pătruns de porunca vremurilor de a lupta și a se jertfi pentru întemeierea unei omeniri superioare trebuie să elimine prejudecata degradatoare a superiorității raselor.

În această atitudine eroică îl cunoaște lumea din timpul războiului. Nimeni și nimic nu l-a putut abate din calea pe care luminata sa convingere l-a pus.

„Nu mă îndoiesc, scrie el din Geneva unui prieten în 1914, Oct. că mi se va face o viață intolerabilă în Franța. De ceea ce m'am temut în acest război, a fost mai ales „devastarea morală” pe care el o va răspândi printre noi. Afară numai dacă nu va fi o reacțiune violentă a Revoluționarilor (vor mai rămâne dintre ei?) va fi înăbușirea libertăților? etc.”

N'a prevăzut el bine? Dar a persistat „Envers et contre tous”! E un exemplu plin de mare învingare acest om care împlinește 70 ani de viață pe calea dreptății!

IZABELA SADOVEANU



## Satan, erou romantic

Claudius Grillet a întreprins interesante cercetări în această privință în cartea sa „Le Diable dans la littérature, aux XIV<sup>e</sup>-e<sup>e</sup> siècles” tocmai în plinul epocii romantice, adică între 1820 și 1860.

El îl studiază în trei ipostase: Satan creștin, Diavolul medieval, Satan erou simbolic.

„Lucifer ortodox”, cum îi zice el, a fost recomandat întâi de Chateaubriand, apoi Lamartine l-a transmis viu și direct poezilor romantici. Dar de timpuriu cu elementele ortodoxe se amestecă legende medievale și se transmite o întregă tradiție fantastică (ca la Nodier) și influențe germanice.

Regăsim acest fantastic macabru la Theophile Gautier, George Sand, Victor Hugo, Mérimée și alții. Hofmann servește de model, Aloys Bertrand adaugă o notă humoristică.

Forma preferată a romanticilor a fost însă Satan, personaj simbolic, urmând în această pildă lui Milton, Byron, Goethe. El reprezintă pentru ei melancoliaromantică și mulți dintre ei îl celebrează răscumpărarea, ca Vigny (Eloa), Lamartine (La chute d'un ange), Hugo (La fin de Satan). S'a utilizat deci din belșug întru chiparea lui Satan și s'a tras din tratarea acestui subiect, efecte neașteptate.



Paul Miracovici

Portret

## Scrisoare dela mama

SERGEI ESEIN

Ce gânduri fruntea asta  
Va mai scorni îndată?  
Ce potrivite lucruri  
Voi mai găsi de scris?  
Cu slovele lui strâmbe  
Pe masa năfunecată,  
Răvașul mamei zace  
În fața mea deschis.

Ea-mi scrie: Puiul mamei,  
Dacă fi-i dor de-acasă,  
Afincă te rog poștește  
De sărbători la noi.  
S'aduci nădragi tălucă,  
Iar mie-o berță groasă,  
La noi sunt tare multe  
Neajunsuri și nevoi.

Că ești poet de seamă,  
N'am nici o bucurie,  
Că faima cea deșartă,  
Mi te-a băgat în jug,  
Era cu mult mai bine,  
Că din copilărie  
Să fii umblat pe câmpuri,  
Cu brațele pe plug.

Bătrână sunt și trupul  
Deașea mă mai ridică,  
Dar dacă tu de-acasă  
Departă nu plecai,  
Eu astăzi aveam noră  
Frumoasă și poinică  
Și pe genunchi dam hufa  
Un nepoțel bălai.

Dar tu copiii voștri,  
L-ai risipit prin lume,  
Ti-ai dat ușor nevasta  
Unui bărbat străin,  
Și singur, fără sprijin,  
Nu știi de ce anume,  
În vâlmașagul crâșmei  
Te-ai cufundat deplin.

Tu sufletelel maicăi,  
Serioja, ce-i cu tine?  
Erai așa cuminte  
Și-asa de gânditor.

Încât spunea tot satul:  
Ce fericit e 'n sine  
Și Alexei Esein,  
Că are-asa fecior.

Dar tu nădejdea noastră  
O amăgiși amarnic,  
De asta 'n suflet chinul  
Și grijele se nfig.  
Căci tatăl tău, sâracul,  
A tot crezut zădarnic,  
Că stihurile tale,  
Or să ne dea câștig.

Din ce primești pe ele,  
Tu nu ne poți trimite,  
De asta dureroase  
Cuvintele-și fac loc,  
Eu una, știu din cele  
De tine pătmite:  
Poezilor parale  
Nu li dau deloc.

Că ești poet de seamă,  
N'am nici o bucurie,  
Că faima cea deșartă,  
Mi te-a băgat în jug,  
Era cu mult mai bine,  
Că din copilărie  
Să fii umblat pe câmpuri  
Cu brațele pe plug.

Acum trăim ca 'n-beznă,  
Necazul ne tot bate  
Și la gospodărie  
N'avem un cal măcar,  
De-aj fi rămas acasă  
Am fi avut de toate —  
Și cum ești plin de minte  
Erai acum primar.

Am fi trăit ca lumea,  
Subt' anii ce ne ceacă,  
Nici tu nu știi truda  
Și zbuciumul pustiu.  
Eu fi-ași fi pus nevasta  
Să feasă și să toarcă,  
Pe când tu bătrânețea  
Ne-o linișteai, ca fii.

Motolelesc răvașul,  
Nelinșteea mă scurmă.  
Au nu pot fi abateri  
Din drumul meu afund?  
Dar tot ce curge astăzi  
Voi povesti pe urmă,  
Voi povesti 'n scrisoarea  
Prin care-am să răspund.

Din rusește de

GEORGE LESNEA



## Romantism modern

de OTILIA CAZIMIR

Romantismul, expulzat din literatură ca un lucru cu totul demodat, disprețuit ca atitudine în viață (unde e luat mai mult în înțelesul de sentimentalism), de către tineretul sportiv, practic și blazat încă din leagăn, — s'a refugiat și el pe unde a putut și își așteaptă ceasul. Etern fiind, nu moare. Compromis însă de coafetăria literară care l-a diformat, a ajuns un articol pe care oamenii de gust se jenează să-l mai poarte, chiar când e de bună calitate. S'ar părea că nu mai poate fi nici o legătură, de nici un fel, între Chateaubriand sau Musset — și o păreche de bocanci cu cuie sau o rachetă de tenis.

Totuși... Bunicii țineau pe măsura de noapte, la căpătâiu, pe Lamartine — și pe Paul de Kock sub pernă. Nu-i chiar așa mult de când o fată trebuia să roșească puțintel, când mărturisise că a citit *La Garçonne*. Azi, fetele țin pe masă, lângă scrumieră, pe *L'amant de Lady Chatterley*, cu colțul paginii întors la pasagi mai impresionante. Iar pe Paul Gerdely îl ascund sub pernă: e rușine să fii sentimental...

Dacă, fiind vorba de literatură, romantismul e practicat pe ascuns, ca un viciu, — nimeni și niciodată nu l-a putut scoate din cântece. Acolo a huzurit la lumina zilei, de când lumea și până azi, la fel de dulce și de banal. Unde e vorba mai mult de stele, de floricele, de inimioară, de guriță și de calde sărutări, ca în tango-urile moderne, însoțite de vibrarea senzuală a banjo-ului și de glasul găuit de emoție al *discur*-ului languros? Bine'nțeles, nu lipsește — corectiv indispensabil — concesiia făcută realismului brutal și vulgar:

Ah, te ador, Manina,  
Când ochii tăi de vis, imi  
tulbură lumina.  
Sub stelele de sus,  
Pe pajistea cu flori cum alte  
nu-s,  
Vreau să sărut gurița-ți  
vrăjitoare  
Și trupul mic prelung să  
se'nfioare, —  
Să fii a mea, acolo...

Lăsând la o parte „gurița-ți” (care chițăie în mijlocul versului ca un pui de soarece), chestia cu trupul mic și înclinarea evidentă spre exhibiționism vine! Sună la ușa de pe strada Récluse. O să-ți deschidă portarul. Întreabă-l unde-i sala Sa-inte-Madeleine; o să-ți arăte. O să vie o infirmieră să ia ce mi-ai adus. Tu să te uiți la stânga: ai să mă zărești la geamul ferestruic... Marți la trei, — nu-i așa, Pierrot? Te aștept. Și o să fii așa de fericită să te văd o clipă!

Pierrot, trebuie să-ți spun ceva. A venit aici, de ieri, Șchioapa. Au găbji-o și pe ea! Și mi-a spus că te-a văzut Duminică sara într-o cafenea cu alta...

Pierrot, să știi că mor dacă mă înșeli. Nu se poate să-ți iei tu altă femeie, în vreme ce eu zac aici și sufăr pentru amândoi!

Știu că ai nevoie de bani. Dar peste o lună scap, Pierrot. Fii cuminte, nu te înțelege cu alta și nu fă nici o prostie ca să scoți bani. Mai de grabă împrumută de pe la prietenii tăi, spune-le că le dau eu banii îndărăt, în-țată ce mă apuc de lucru... Pot să aibă încredere în mine, doar mă cunosc, ce dracu!

Pierrot drag, vino Marți. Ai să mă vezi pe ferestruică, palidă, slabă. Dar o să-ți zâmbesc, Pierrot, și or să mi se umple ochii de bucurie, și o să mi se umple inima de tine.

Micuța ta,  
Marta

Păstrat astfel în rezervă, o-dihnit, romantismul revine cu încetul. Deocamdată, s'a înșinuat în moda feminină. Rochiile moderne au tendința să devie romantice. În loc să indice, brutal și precis, cum făceau până mai ieri, — se mulțumesc să e-voce, ca odinioară, cu discreție. Linia e mai fantezistă, mai individuală, mai... poetică. Să

încearcă un compromis. Dar compromisurile de nici un fel nu durează, chiar când sânt necesare; mai ales când e vorba de modă și mai ales acum, când lumea e așa de lăcomă și de grăbită să trăiască și să moară.

Moda feminină fiind o precursoră a celei literare (cu atene mai delicate, femeile prind din văzduh direcțiile abea sesizabile ale curentelor), — vom deveni romantici. Și cum ne place să depășim puțin măsura de dragul originalității, Dumnezeu știe până unde o să mergem cu romantismul cel nou, și în literatură, și în viață! De altfel, s'au și înmulțit sinuciderea din dragoste, *Werther* se războie, de ciudă că nu-l mai cetește nimeni. Și-și îngăduie și ironii. Julele sportiv își leapădă mânușile de box și, înainte de a-și trage un glonte în tâmplă, scrie iubitei o scrisoare sentimentală dar... agramată, de ție mai mare rușinea s'o cetești.

Dar literatura epistolară romantică de azi, nu e totdeauna de proastă calitate. Reproducăm mai jos două scrisori autentice, scrise de femei și, încă, de profesioniste ale amorului, una de la Toulouse, alta dela Paris. Fiind vorba de cocote, de întreținut și de pungăși, romantismul lor e amestecat cu un pic de vulgaritate și de cinism, specific mediului. Dar tocmai această vulgaritate și acest cinism, aflându-se aici la locul lor, nu fac decât să sporească valoarea delicată a sentimentelor.

Iată prima, trimisă unui om „du milieu” — din tristețea sumbră a unui spital de femei:

Spitalul de la Grave

Dragul meu Pierrot,  
Mă simt mai bine, dar încă nu pot eși de aici. Trebuie să mai stau vreo lună. Am încă febră, dar am început să mănânc. Sunt slabă și fără putere, căci injecțiile imi fac rău.

Scrie-mi, dragostea mea. Dacă ai ști cum tremur de fericire când îți recunosc scrisul pe plic! Trimite-mi și o bucatică de pânză, cât de proastă, o simplă cărpă. Ca să am ce coase, — că-i așa de lungă vremea! Uneori cânt închinor cântecele pe care le cântam amândoi: *Bar du Faubourg*, *La maritime*... Dar după ce cânt, imi vine să plâng.

Vino să mă vezi. Adică vorba vine! Sună la ușa de pe strada Récluse. O să-ți deschidă portarul. Întreabă-l unde-i sala Sa-inte-Madeleine; o să-ți arăte. O să vie o infirmieră să ia ce mi-ai adus. Tu să te uiți la stânga: ai să mă zărești la geamul ferestruic... Marți la trei, — nu-i așa, Pierrot? Te aștept. Și o să fii așa de fericită să te văd o clipă!

Pierrot, trebuie să-ți spun ceva. A venit aici, de ieri, Șchioapa. Au găbji-o și pe ea! Și mi-a spus că te-a văzut Duminică sara într-o cafenea cu alta...

Pierrot, să știi că mor dacă mă înșeli. Nu se poate să-ți iei tu altă femeie, în vreme ce eu zac aici și sufăr pentru amândoi!

Știu că ai nevoie de bani. Dar peste o lună scap, Pierrot. Fii cuminte, nu te înțelege cu alta și nu fă nici o prostie ca să scoți bani. Mai de grabă împrumută de pe la prietenii tăi, spune-le că le dau eu banii îndărăt, în-țată ce mă apuc de lucru... Pot să aibă încredere în mine, doar mă cunosc, ce dracu!

Pierrot drag, vino Marți. Ai să mă vezi pe ferestruică, palidă, slabă. Dar o să-ți zâmbesc, Pierrot, și or să mi se umple ochii de bucurie, și o să mi se umple inima de tine.

Micuța ta,  
Marta

Iată și a doua, adresată de o femeie de stradă din Paris unui bărbat...

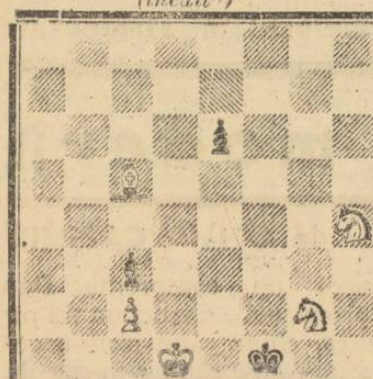
Continuare din pag. II-a



# CRONICA SAHLVI

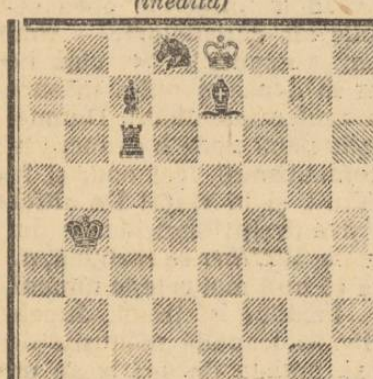
Adresa redacției acestei rubrici:  
Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21, București 1.

**PROBLEMA No. 960**  
de Haas Schaf er, Wou  
(inedit)



Invers =  
Selbstmatt 4-er

**PROBLEMA No. 961**  
de Dr. A. van der Ven, Arnhem  
(inedit)



Ajutor invers 3 =  
Gemeni: a) cu T6 la b8  
b) cu T6 la b7

**Hi'fzäger-Selbstmatt 3-er**  
Zwilling: a) mit T6 nach b8  
b) mit T6 nach b7

**PROBLEMA No. 962**  
de Paul Leibonici, Iași  
(inedit)



Ajutor invers 4 =  
(fără rege negru)

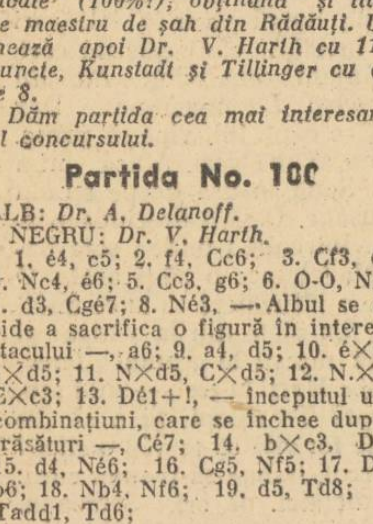
Gemeni: Turnul și Nebunul alb își  
scoarbă jocurile.

**Längstzuger Selbstmatt 4-er**  
Zwilling: Der weisse Turm und Läufer  
wechseln ihre Plätze.

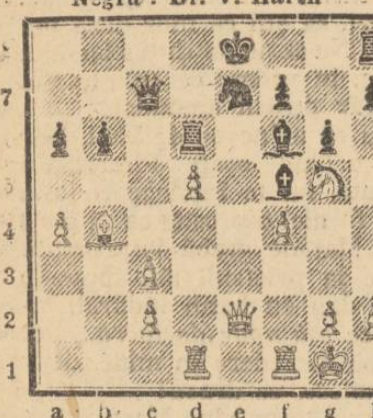
Concursul pentru campionatul  
Bucovinei de Sud pe 1936, disputat  
la Rădăuți de la 21 Noiembrie până  
la 7 Decembrie 1935, s-a terminat cu  
victoria d-lui Dr. Andrei Delanoff,  
care a câștigat toate cele 13 partide  
jucate (100%), obținând și titlul  
de maestru de șah din Rădăuți. Ur-  
mează apoi Dr. V. Harth cu 11½  
puncte, Kunstadt și Tillinger cu câte  
8.

Dăm partida cea mai interesantă  
al concursului.

**Partida No. 100**  
ALB: Dr. A. Delanoff.  
NEGRU: Dr. V. Harth.



Si uita partidel după a 20-a  
mutare a Negru ul:



Alb: Dr. A. Delanoff  
21. g4, h4; 22. gxf5, h5xg5; 23.  
fxg5, Nxg5; 24. Dc5, Nf6; 25.  
Dxd6, Dxd6; 26. Nxg6, Cxf5; 27.  
Te1+! Rd7; 28. Ne5, Nxg5; 29.  
Txg5, Tc8; 30. Tb1, Rd6; 31. Tc2,  
Rc5; 32. Td2, Td8; 33. Rf2, Cd6;  
34. Rf3, Cd4; 35. Td4, Td6; 36. Rd4,  
Tf6; 37. Tbd1, g5? — o greșală, ca-  
re costă 4 timpi și partida — 38.  
Txg4+! Rxc4; 39. d6, Td6+; 40.  
Rf5, Td8; 41. d7, Td8; 42. Td3, Rc5;  
43. Rxg5, Rc6; 44. Rf6, b5; 45.  
axb5+! Negru cedeză. (Note de  
L. Kunstadt, Rădăuți).

Termenul contestărilor la con-  
cursul nostru internațional „In me-  
moriul W. Pauli” a fost fixat de că-  
tre conducerea turneului la 31 Mar-  
tie 1936. Până la această dată —  
după ștampila poștei — vor fi pri-  
mite toate contestațiile, privitoare  
numai la încredințarea și anticipa-  
tori. Impărțirea premiilor are loc  
la începutul lunii Aprilie.

## Unificarea!

Din nou, odată cu venirea noului  
an, activitatea sahistă revine, prin  
diferite concursuri, organizate fie de  
Federația Română de Șah, fie de  
acei grup de disidenți care au con-  
stituit Federația Cercurilor de Șah  
din România.

Fără discuție că Federația Romă-  
nă de Șah deține recordul în orga-  
nizările sale, deoarece ea este un or-  
gan perfect disciplinat, cu o alcă-  
tuire internă omogenă. Deaceia cam-  
pionatul inter-scolar, organizat de  
această federație conducătoare a sa-  
hului. Dar acest concurs va fi obfec-  
manifestații unice în analele sahu-  
lui nostru. Auto-disciplina școlarilor  
și sobrietatea matură, în care s'a pro-  
duc acest concurs este un rezultat  
educativ, datorit în mare parte sa-  
hului. Dar acest concurs ca fi obfec-  
multor articole în rubrica noas-  
tră.

Afară de campionatul școlar, F. R.  
S. va mai organiza în curând cam-  
pionatul inter-cercuri, pe care îl a-  
nunță cu mare amplex, precum și  
alte campionate, culminând în cam-  
pionatul național ce se va disputa  
la primăvară.

În acest timp grupul „F. C. S. R.”  
se agită puțin, organizând și el un  
campionat interesant, numit cam-  
pionatul Capitalei, care se dispută în-  
tre Herland, Erdély, Taubmann,  
Wechsler, Dr. Proca, Dr. Boila, Men-  
delsohn, etc.

Campionatul are loc Duminică di-  
minuțată și Miercuri seara în saloa-  
nele „Union”.

Lipsit de combativitate aprigă a  
unui veritabil concurs pentru un  
titlu, acest match este doar un sim-  
bol antrenament pentru niște sa-  
hisiști eminenți, dar nedisciplinai!

Și cum șahul are la bază o puter-  
nică doză morală, în care intră și  
disciplina, acești „maestri” — prin-  
te cari regretăm că se găsesc și  
Erdély, — nu fac parte din forul su-  
perior al șahului românesc, Federa-  
ția Română de Șah, condusă de d-l  
Cristian Leu.

Vina nu o poartă numai acei cari  
se găsesc în afară de cadrele orga-  
nizației ci și Federația, care n'a sus-  
ținut să-i apropie.

Trebuie odată făcută o Federație  
care să cuprindă pe toți acei cari  
joacă șah și locuiesc în statul român.

Federația Română de Șah trebuie  
să fie un organism puternic, pe care  
să îl submineze elemente externe.

Federația Română de Șah trebuie  
să cuprindă în sânul ei pe toți ce-  
tățenii români care au cea mai mică  
noțiune de șah, în afara urii de rasă  
sau de clasă care n'au ce căuta aici.

Nu trebuie neglijat nici interetul,  
care constituie rezerva de mâine a  
șahului nostru național. Dar nici  
maestrii de azi, fruntașii șahului  
(în majoritate, ei nu fac parte din  
Federația Română de Șah), care con-  
stituie trecutul și prezentul necondi-  
ționat al acestei discipline în țara  
noastră.

Federația Română de Șah, care,  
și-a luat misiunea să conducă orga-  
nizarea Olimpiadei Mondiale ce se  
va disputa în țara noastră, în 1938,  
trebuie să fie definitiv încheiată până  
atunci, unită și formând un bloc  
compact în jurul președintelui ei.  
Și noi nu vedem alt președinte de-  
cât pe d. Cristian Leu. Este omul  
care a dus o muncă zi de zi pen-  
tru triumful și afirmarea șahului  
românesc peste hotare. În mare  
măsură, d-sa a reușit. Și pentru com-  
pletarea și ducerea la capăt a ace-  
stei munci, d. Leu este cel mai in-  
dicat s'o conducă. El este cel mai  
activ președinte din câte au avut  
șahul românesc vreodată. Ne-a do-  
vedit aceasta, excepționala acțiune  
condusă de 2 ani încoace de d-sa.  
Ne-a dovedit acest lucru, afirmarea  
noastră la Olimpiada din Varsavia;  
ne-a dovedit-o prin campionatul școl-  
ar ce se dispută într-un fast ocal-  
dental.

Dar d-l Cristian Leu trebuie să fie  
secolat în opera sa de tot frun-  
tașii șahului; și de Erdély, de Wechs-  
ler, de Taubmann, de Dr. Proca, de  
Mendelssohn, etc. Sunt elemente de o  
mare valoare în șah și cari trebuie  
să renunțe la chestiuni personale  
în fața intereselor șahului romă-  
nesc; densămeni d-l Leu trebuie să  
renunțe la vechile sale principii, la  
rassismul ce-l propaga odată și de  
care avem convingerea că s'a lăsat,  
precum și de adversitățile perso-  
nale.

— Și facem aceste mărturisiri, re-  
lăm acțiunea noastră pentru uni-  
tatea șahului la noi în țară, odată  
cu venirea în țară a d-lui locotenent  
comandor I. Gudiu, dela care toți sa-  
hisiștii români așteaptă a fi la initia-  
tiva. Și suntem conștienți că acest om  
integră nu se va lăsa mult timp as-  
tentat...

Îi cere aceasta ȘAHUL ROMA-  
NESC!

D. N.

**CORRESPONDENȚĂ**  
D. Văgăi este rugat să ne trime-  
dă adresa exactă spre a i se expedia  
premiul câștigat.

PAUL I. NEGREANU  
DR. L. LAZARUS



# Actualități Științifice

## Ra'ioactivitatea și alimen- tele

Corpul omenesc a fost adesea  
comparat cu o mașină. O ma-  
șină însă cu un foarte slab ran-  
dament, întrucât combustibilul  
— hrana — este rău utilizat în  
procesul digestiei, energia recu-  
perată din alimente reprezen-  
tând un procent relativ mic din  
energia totală conținută în ele.

Din cercetările recente, rezul-  
tă că nu „mașina omenescă”  
este defectuoasă, ci „combustibi-  
lul” acesteia mașini este folosit  
în general în condiții impro-  
prii. Totuși, în anumite impre-  
jurări, randamentul poate fi  
sporit printr-un tratament adec-  
vat al alimentelor.

Astfel, savantul german, pro-  
fesorul Bickel, expunând cafe-  
ina — principii alimentare bine  
cunoscut — acțiunii radio-acti-  
ve a unor elemente foarte pen-  
etrante, a reușit să modifice  
structura intimă a cafeinei,  
transformând-o într-un produs  
mult mai digestibil...

Această descoperire e destina-  
tă să extindă considerabil or-  
izonturile medicinei alimentare.

## Un mijloc de protecție contra gazelor

Savantul sas Oberth, celebru  
prin invenția rachetelor desti-  
nate călătoriilor interplanetare,  
a realizat de curând o nouă in-  
vențiune senzatională. E vorba  
de un mijloc de protecție impo-  
triva gazelor. Profesorul Oberth  
a pornit de la principiul că în șeste pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

În momentul când numărul te-  
lefonului fix de acasă este che-  
mat, purtătorul este înștiințat  
printr-un băzait caracteristic sau  
prin soneria clopoțelului montat  
în aparatul portativ. Cu ajuto-  
rul acestui dispozitiv se poate  
răspunde chemării și vorbi cu  
partenerul, la fel cum am face-o  
cu un obicinuit aparat telefonic.

Iată cum funcționează aparatul  
inginerului Mastini: Plecând de  
acasă, vom avea grijă ca la obi-  
cineuitul telefon fix să anexăm  
un grup special radiofonic, al-  
cătuit dintr-un post receptor și  
unul emițător. Immediat ce nu-  
mărul nostru e chemat de un  
telefon urban sau interurban,  
impulsurile electrice, care în  
mod obicinuit fac clopoțelul să  
sunte sunt transmise automatic  
stației de radio. La rândul ei,  
această stație le retransmite mai  
departe, sub formă unor unde  
electrice de o anumită lungime,  
aparatului portativ pe care-l a-  
veți asupra dv. și care vă anunță  
chemarea printr-un sunet carac-  
teristic. Convoieră odată — ter-  
minată și microfonul montat pe  
cârligul lui, legătura e întrerup-  
tă automat.

Ideențele, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

În momentul când numărul te-  
lefonului fix de acasă este che-  
mat, purtătorul este înștiințat  
printr-un băzait caracteristic sau  
prin soneria clopoțelului montat  
în aparatul portativ. Cu ajuto-  
rul acestui dispozitiv se poate  
răspunde chemării și vorbi cu  
partenerul, la fel cum am face-o  
cu un obicinuit aparat telefonic.

Iată cum funcționează aparatul  
inginerului Mastini: Plecând de  
acasă, vom avea grijă ca la obi-  
cineuitul telefon fix să anexăm  
un grup special radiofonic, al-  
cătuit dintr-un post receptor și  
unul emițător. Immediat ce nu-  
mărul nostru e chemat de un  
telefon urban sau interurban,  
impulsurile electrice, care în  
mod obicinuit fac clopoțelul să  
sunte sunt transmise automatic  
stației de radio. La rândul ei,  
această stație le retransmite mai  
departe, sub formă unor unde  
electrice de o anumită lungime,  
aparatului portativ pe care-l a-  
veți asupra dv. și care vă anunță  
chemarea printr-un sunet carac-  
teristic. Convoieră odată — ter-  
minată și microfonul montat pe  
cârligul lui, legătura e întrerup-  
tă automat.

Ideențele, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

În momentul când numărul te-  
lefonului fix de acasă este che-  
mat, purtătorul este înștiințat  
printr-un băzait caracteristic sau  
prin soneria clopoțelului montat  
în aparatul portativ. Cu ajuto-  
rul acestui dispozitiv se poate  
răspunde chemării și vorbi cu  
partenerul, la fel cum am face-o  
cu un obicinuit aparat telefonic.

Iată cum funcționează aparatul  
inginerului Mastini: Plecând de  
acasă, vom avea grijă ca la obi-  
cineuitul telefon fix să anexăm  
un grup special radiofonic, al-  
cătuit dintr-un post receptor și  
unul emițător. Immediat ce nu-  
mărul nostru e chemat de un  
telefon urban sau interurban,  
impulsurile electrice, care în  
mod obicinuit fac clopoțelul să  
sunte sunt transmise automatic  
stației de radio. La rândul ei,  
această stație le retransmite mai  
departe, sub formă unor unde  
electrice de o anumită lungime,  
aparatului portativ pe care-l a-  
veți asupra dv. și care vă anunță  
chemarea printr-un sunet carac-  
teristic. Convoieră odată — ter-  
minată și microfonul montat pe  
cârligul lui, legătura e întrerup-  
tă automat.

Ideențele, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

În momentul când numărul te-  
lefonului fix de acasă este che-  
mat, purtătorul este înștiințat  
printr-un băzait caracteristic sau  
prin soneria clopoțelului montat  
în aparatul portativ. Cu ajuto-  
rul acestui dispozitiv se poate  
răspunde chemării și vorbi cu  
partenerul, la fel cum am face-o  
cu un obicinuit aparat telefonic.

Iată cum funcționează aparatul  
inginerului Mastini: Plecând de  
acasă, vom avea grijă ca la obi-  
cineuitul telefon fix să anexăm  
un grup special radiofonic, al-  
cătuit dintr-un post receptor și  
unul emițător. Immediat ce nu-  
mărul nostru e chemat de un  
telefon urban sau interurban,  
impulsurile electrice, care în  
mod obicinuit fac clopoțelul să  
sunte sunt transmise automatic  
stației de radio. La rândul ei,  
această stație le retransmite mai  
departe, sub formă unor unde  
electrice de o anumită lungime,  
aparatului portativ pe care-l a-  
veți asupra dv. și care vă anunță  
chemarea printr-un sunet carac-  
teristic. Convoieră odată — ter-  
minată și microfonul montat pe  
cârligul lui, legătura e întrerup-  
tă automat.

Ideențele, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

În momentul când numărul te-  
lefonului fix de acasă este che-  
mat, purtătorul este înștiințat  
printr-un băzait caracteristic sau  
prin soneria clopoțelului montat  
în aparatul portativ. Cu ajuto-  
rul acestui dispozitiv se poate  
răspunde chemării și vorbi cu  
partenerul, la fel cum am face-o  
cu un obicinuit aparat telefonic.

Iată cum funcționează aparatul  
inginerului Mastini: Plecând de  
acasă, vom avea grijă ca la obi-  
cineuitul telefon fix să anexăm  
un grup special radiofonic, al-  
cătuit dintr-un post receptor și  
unul emițător. Immediat ce nu-  
mărul nostru e chemat de un  
telefon urban sau interurban,  
impulsurile electrice, care în  
mod obicinuit fac clopoțelul să  
sunte sunt transmise automatic  
stației de radio. La rândul ei,  
această stație le retransmite mai  
departe, sub formă unor unde  
electrice de o anumită lungime,  
aparatului portativ pe care-l a-  
veți asupra dv. și care vă anunță  
chemarea printr-un sunet carac-  
teristic. Convoieră odată — ter-  
minată și microfonul montat pe  
cârligul lui, legătura e întrerup-  
tă automat.

Ideențele, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

orice local închis se poate crea  
o apărare împotriva gazelor, a-  
tunci când presiunea atmosfere-  
ică interioară este mai puternică  
decât presiunea cu care au  
fost lănsate gazele din afară.

În cazul unui atac cu gaze, e  
suficient să introducem aer com-  
primat în încăperea, în care în-  
cep să pătrundă gazele asfi-  
xianțe. Efectul este expulzarea  
emanațiilor toxice.

## Radiotelefonul automat

Ideala radiotehnice este rea-  
lizarea „radiofonului de buzna-  
r”. Un aparat de emisie și re-  
cepție, suficient de mic pentru  
a putea fi introdus în buzunarul  
vestei, și cu un randament atât  
de extraordinar, încât să permi-  
tă, cu o minuscule baterie usca-  
tă, radiocomunicații secrete cu  
orice puncte de pe glob, iată vi-  
sul pe care-l mângâie amatoriile  
de radio, în frunte cu genialul  
inventator al T. F. F., Marconi!

Deocamdată, fără să se fi  
atins acest desiderat, s'a ajuns  
totuși la o realizare, care mar-  
chează un însemnat progres. E  
vorba de o invențiune, datorită  
unui tehnician italian, ingine-  
rul Mastini, un aparat ingenios  
denumit „radiotelefonul auto-  
mat” și prezentat de curând la  
expoziția inventatorilor din Tu-  
rin.

Invențiunea, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

În momentul când numărul te-  
lefonului fix de acasă este che-  
mat, purtătorul este înștiințat  
printr-un băzait caracteristic sau  
prin soneria clopoțelului montat  
în aparatul portativ. Cu ajuto-  
rul acestui dispozitiv se poate  
răspunde chemării și vorbi cu  
partenerul, la fel cum am face-o  
cu un obicinuit aparat telefonic.

Iată cum funcționează aparatul  
inginerului Mastini: Plecând de  
acasă, vom avea grijă ca la obi-  
cineuitul telefon fix să anexăm  
un grup special radiofonic, al-  
cătuit dintr-un post receptor și  
unul emițător. Immediat ce nu-  
mărul nostru e chemat de un  
telefon urban sau interurban,  
impulsurile electrice, care în  
mod obicinuit fac clopoțelul să  
sunte sunt transmise automatic  
stației de radio. La rândul ei,  
această stație le retransmite mai  
departe, sub formă unor unde  
electrice de o anumită lungime,  
aparatului portativ pe care-l a-  
veți asupra dv. și care vă anunță  
chemarea printr-un sunet carac-  
teristic. Convoieră odată — ter-  
minată și microfonul montat pe  
cârligul lui, legătura e întrerup-  
tă automat.

Ideențele, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

În momentul când numărul te-  
lefonului fix de acasă este che-  
mat, purtătorul este înștiințat  
printr-un băzait caracteristic sau  
prin soneria clopoțelului montat  
în aparatul portativ. Cu ajuto-  
rul acestui dispozitiv se poate  
răspunde chemării și vorbi cu  
partenerul, la fel cum am face-o  
cu un obicinuit aparat telefonic.

Iată cum funcționează aparatul  
inginerului Mastini: Plecând de  
acasă, vom avea grijă ca la obi-  
cineuitul telefon fix să anexăm  
un grup special radiofonic, al-  
cătuit dintr-un post receptor și  
unul emițător. Immediat ce nu-  
mărul nostru e chemat de un  
telefon urban sau interurban,  
impulsurile electrice, care în  
mod obicinuit fac clopoțelul să  
sunte sunt transmise automatic  
stației de radio. La rândul ei,  
această stație le retransmite mai  
departe, sub formă unor unde  
electrice de o anumită lungime,  
aparatului portativ pe care-l a-  
veți asupra dv. și care vă anunță  
chemarea printr-un sunet carac-  
teristic. Convoieră odată — ter-  
minată și microfonul montat pe  
cârligul lui, legătura e întrerup-  
tă automat.

Ideențele, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

În momentul când numărul te-  
lefonului fix de acasă este che-  
mat, purtătorul este înștiințat  
printr-un băzait caracteristic sau  
prin soneria clopoțelului montat  
în aparatul portativ. Cu ajuto-  
rul acestui dispozitiv se poate  
răspunde chemării și vorbi cu  
partenerul, la fel cum am face-o  
cu un obicinuit aparat telefonic.

Iată cum funcționează aparatul  
inginerului Mastini: Plecând de  
acasă, vom avea grijă ca la obi-  
cineuitul telefon fix să anexăm  
un grup special radiofonic, al-  
cătuit dintr-un post receptor și  
unul emițător. Immediat ce nu-  
mărul nostru e chemat de un  
telefon urban sau interurban,  
impulsurile electrice, care în  
mod obicinuit fac clopoțelul să  
sunte sunt transmise automatic  
stației de radio. La rândul ei,  
această stație le retransmite mai  
departe, sub formă unor unde  
electrice de o anumită lungime,  
aparatului portativ pe care-l a-  
veți asupra dv. și care vă anunță  
chemarea printr-un sunet carac-  
teristic. Convoieră odată — ter-  
minată și microfonul montat pe  
cârligul lui, legătura e întrerup-  
tă automat.

Ideențele, care e pe cale să  
iasă din faza experimentală,  
oferă fieceiuri abonat la rețeaua  
de telefonie posibilitatea ca atunci  
când e plecat de acasă și se gă-  
sește pe stradă sau într-un vehi-

cul oarecare, să rămâie totuși în  
legătură cu originea ar dori să-  
chame la telefon.

Aparatul are dimensiuni de-  
sute de reduse, pentru a putea  
fi purtat cu ușurință în drum.

# Cronica sportivă

Săptămâna trecută a aparținut  
hockeyului pe gheață. Campionatul  
național, care a fost câștigat de pro-  
spăta formație „Bragadiru” a do-  
vedit că progresul realizat de spor-  
tul pe gheață sunt substanțiale; cu  
puțin ani în urmă, o asemenea com-  
petiție ar fi fost aproape o pură for-  
malitate, care ar fi consacrat oficial  
de campion, Telefon-Clubul. Anul  
acesta însă, lupta s'a dat între ad-  
versari de forță destul de apropiate  
ca valoare, pentru că lupta s'a fie plină  
de peripe



# Centenarul nașterii lui Hasdeu

Născut în Basarabia, format în cultura polonă, după ce a trecut prin liceul rus în Kișinău, deșertând din armata rusă în urma unui scandal, neputându-se adapta nicăieri, nici disciplinei, nici haosului, nici despotismului, nici anarhiei, Bogdan Petriceicu Hasdeu, este una din figurile cele mai originale, mai vii, mai fanteziste, mai plină de neprevăzut, mai bogată în însușiri de calitate și în lipsuri surprinzătoare, ale literaturii noastre.

A trecut ca o vijelie prin puținele noastre instituții de cultură, aha înghebate, izbucnind pretutindeni ca o forță imensă, prea comprimată, care nu-și găsește canalizare regulată nicăieri, se ridică în vârtejuri spulberate, spre a cădea asupra sa însăși, învinsă de propria-i forță salvatoare.

Natura aceasta bogată, stufoasă, nestăpănită și conștientă de puterea ei spontană, se revărsa într-oare în romanul său „Ursita”, care de fapt nu este roman, pentru că nu se organizează în unitatea de viață, cerută de o operă vie, ci rămâne sub forma amestecată și haotică a unei extorizări fără control, a unei înșirări de episoade fără legătură, a unor divagații și digresii strălucitoare și interesante în sine, dar informe, fără de consecvență, fără continuitate și fără încheiere.



BOGDAN PETRICEICU HASDEU

Subiectul scos din Istoria Moldovei dela finele domniei lui Ștefan cel Mare și a fiului său Bogdan, este redat într-o învâlmășeală de războaie, lupte și personajii în care cititorul nu se mai regăsește. Apoi în mijlocul acestora, strălucind ca niște pietre scumpe frumos șlefuite, descrieri și evocări istorice, spirit, ironie și humor, anecdote și glumă.

Se explică în mod foarte firesc, adăncă și nempăcată aversiune a unei asemenea personalități, pentru „Junimea”, care nu reprezintă pentru acest spirit nedisciplinabil, viu și clocotitor, de cât atitudine măsurată în miligramă a personalității lui Maiorescu, exagerată până la exasperare, în ochii acestui geniu spontan, de imitația pretențioasă a tuturor celorlalți pigmei din jurul său.

Ar fi însă o mare greșală dacă am confundat opera intelectuală a acestei mărețe inteligențe, cu producțiile sale literare, fie chiar și cu *Răzvan și Vidra*, pe care nu le putem privi de cât ca niște derivate ale clocotitorului său temperament, a personalității sale formidabile, ce nu-și putea găsi un cadru de proporții sale și o realizare în lumea din vremea sa.

Fără a insista asupra lui „Ion Vodă cel Cumplit”, care este nu numai o operă literară de valoare, ci și o operă de construcție, suflătească și evocare istorică, ce ar putea servi de model și astăzi monografiilor istorice, în spațiul restrâns ce ne este îngăduit, ne vom opri mai mult asupra tendinței sale de sinteză a tuturor aspectelor în care se fragmentează de obicei Istoria.

Luând ca punct de plecare constituirea unei „*Archive istorice a României*”, în care nu numai a adunat documente rare și prețioase, în diferite limbi (căci era un mare poliglot), dar le-a

și valorificat prin spiritul său de o critică infailibilă, și-a creiat și o metodă proprie de cercetare și utilizare a acestor documente, precum și o concepție a Istoriei, valabilă față de spiritele cele mai exigente din ziua de azi. Istoria este, după această concepție, în parte știință, în parte artă, „divinație”, intuiție. Prin aceasta el satisface cererile spiritului celui mai pretențios al vremii noastre, al lui Valéry, care așteaptă de la istorici adevărați „răsturnarea valorilor tradiționale acordate numai evenimentelor scenice, punând accentul pe evenimente mai obscure, dar a căror importanță nu se reliefează de cât cu timpul, probată de evenimente ulterioare”.

Prin acest imponderabil legile Istoriei, care nu se pot confunda cu legile determinismului științific, exprimă un adevărat „intuit”, ceea ce Hasdeu numește *spiritul Istoriei*. Ca și când ar fi cunoscut părerea lui Valéry, spiritul ascuțit al lui Hasdeu afirmă, cu atâtea zeci de ani înaintea subtilului cugetător, strânsă legătură dintre soarta omnirii și sentimentul care se păstrează conștient sau inconștient, în sufletul nostru despre valoarea preponderentă a valorilor spirituale.

Bogdan Petriceicu Hasdeu a înțeles rolul „*ordinei faptelor*” care corespunde, ilustrează și punctează dezvoltarea secretă a unui spirit colectiv. „*Critica Istorică*” a acestui spirit viu și pătrunzător este, de altfel, plină de considerații actuale, când vorbește de „divinația” ordinii armonioase a lumii, sub aparența confuză a faptelor, de acea armonie generală, universitară organică a vieții istorice, de acea concepție spirituală în mijlocul preciziunilor stricte privitoare la condițiunile reale: geografice, fizice, economice și politice, ale României.

El pretinde istoricului o atitudine morală față de evenimentele pe care le evocă, ceea ce Paul Valéry urmărește a găsi la istorici, pentru a le da atenția cuvenită. Este în adevăr extraordinar cu ce scrupulozitate, cu ce meticulozitate și metodă științifică utilizează el vasta sa erudiție în serviciul concepției sale istorice, atât de largă, de bine articulată în părțile ei componente spre a corespunde complexității sintezii sale în Istoria noastră.

De pe urma sa, alături de concepțiile grandioase, găsim migăloase restaurări de texte, verificări de documente, argumentări de o subtilitate uimitoare, ipoteze ingenioase, care dovedesc puterea cugetării și elanul imaginației sale, care-l fac să conceapă Istoria ca pe un tot care se răsfrânge în fiecare fapt sau epizod și nu ca pe „un fragment”.

El inaugurează multe metode de cercetare și căi noi, pentru descoperirea urmelor istorice în fenomenele limbistice. Astfel sunt cercetările sale despre influența bogomilismului asupra celor mai vechi texte literare, din care se poate urmări propagarea și răspândirea unor idei eretice în unele elemente orale ale literaturii orale populare. Studiile, deci de folklor și literatură comparată își pot socoti începutul dela el.

De asemenea și concepția ace-



lui dicționar de proporții colosale în care fiecare cuvânt își are, ca să zicem așa *biografia*, alcătuită din material strâns prin anchetă, prin chestionari adresate preoților și învățătorilor din toate regiunile locuite de români, precum și din elementele adunate din textele vechi, manuscrise, documente, ca și din literatura nouă.

A lucrat la el 11 ani, neproducând decât 4 volume până la cuvântul bărbat. Despre „fiecare cuvânt a scris o înreagă monografie, tratând originea, dezvoltarea istorică a înțelesului de azi, formele dialectice”, zice d-l *Lucian Predescu*, în prețioasa sa călăuză „*Istoria Literaturii Române*”, care prezintă „en raccourci”, vederi juste și cuprinzătoare asupra operei acestui Titan.

Etimologicum magnum Romaniae (1887-98) a fost continuat de profesorul, savantul și muncitorul inteligent care a fost *Alexandru Philippidi*, apărând astăzi sub direcția d-lui profesor *Ovid Densusianu*. „*Titan*” este fără îndoială epitetul ce i se cuvine lui Bogdan Petriceicu Has-

deu și pentru concepțiile sale mărețe și pentru puterea de creație, ca și pentru imensa sa putere de muncă. Ca toate marile spirite creatoare și mai ales ca acele spirite dotate pe lângă inteligență, cu o mare putere de viață și de temperament Hasdeu este un humorist. Humorul său izvorăște în mod spontan și are mai ales caracterul de joc, sport, dorință de a păcăli pe alții, dar și caracterul ironiei unei cugetări superioare care prinde contrastul e-

fortului spiritului și imposibilitatea de a cuprinde și a pătrunde veșnica taină a necunoscutului. El este primul și poate cel mai autentic metafizician român, care a făcut adânci și interesante reflecții, hrănite de numeroase izvoare străine, asupra marilor întrebări ale metafizicii, în lucrarea sa „*Sic Cogito*”, ca și în acea intitulată „*Dumnezeu*”.

Hasdeu este, poate, figura cea mai mărețată a literaturii noastre în comparație cu epoca în care s'a născut.

I. S.

## B. P. Hasdeu

Nu cunoaștem data exactă a nașterii lui B. P. Hasdeu. El însuși pare a nu fi fost sigur. În 1863, într-un proces la Iași, în trebat de judecător despre locul, anul, luna și ziua nașterii, a răspuns: „Cristinești, lângă Hotin, 1836, Februarie 16”, dar în cartea lui Zamfir C. Arbore „*Basarabia în secolul al XIX-lea*”, se dă anul 1838. Care din cele două date ar trebui ținută în seamă? Mai răspândită în publicațiile de specialitate este declarația nu numai pasiunea lui de lucru,

făcută de scriitor în 1863: 16 Februarie 1836. De aceea și facem comemorarea astăzi.

B. P. Hasdeu s'a impus prin știința lui în primul rând. Operele filologice și istorice sunt pline de fapte. Fiecare pagină ne uimește prin materialul adus în discuție. „*Istoria critică a Românilor*” ca și „*Etimologicum Magnum Romaniae*” sunt modele în această privință. Și tot astfel celelalte opere. I-au stat într'ajutor de specialitate este declarația nu numai pasiunea lui de lucru,

## Mozaism și creștinism

Polemica dintre Wilhelm II și rabinul din New-York

Postul împărat, neavând de lucru, publică din vreme în vreme și câte un articol, în reviste americane ori engleze. Cel despre care va fi vorba aici, a apărut în 1926 la New-York. L-am citit dăunăzi, dar nu-l mai am.

Rabinul-șef din capitala Statelor-Unite afirmase că astăzi, teologii evrei îl consideră pe Isus ca pe un genial reformator moral. „Cu aceasta”, răspundea Wilhelm II, „nu se umple preapătia dintre mozaism și creștinism”. Creștinul, smerit, se simte ca un om plin de păcate, care ar cădea pradă, fără scăpare, osândelor veșnice, dacă părintele creștin, în nețărmurita lui dragoste pentru făpturile Sale, n'ar fi trimis pe fiul Său să se intruzeze în om și să se jertfească pentru păcatele oamenilor. Numai credința — și grația divină — ne poate mântui. Evreul, din contra, își închipuie întruflă lui, că, urmând prescripțiunile Legii, și-a asigurat un loc în „Sânul lui Abraham”. Pentru creștin, Isus nu-i un reformator, ci Dumnezeu.

Replica a dat-o numitul rabin chiar în același număr de revistă. Nu mi-a plăcut tonul disprețuitor: îl ia de sus pe împărat, stigmatizându-l de ignorant. Care va să zică, pe când era omul în slujbă, n'ai fi îndrăsnit să-i vorbești astfel; dar fiindcă a pierdut-o... „Nu-i frumos!”

Și nici conținutul nu m'a mulțumit: că la catolic, se cer și fapte, pentru a ajunge la mântuire, nu numai credință (Luther ar fi îndemnat pe germani: *păcătuiți vărtos, dar credeți!* H. S.); și că în America unele secte nu sînt departe de a privi pe Isus în felul în care-l privește teologii evrei.

Adevărul este, că, — cel puțin istoric — nu în mântuirea prin grația divină se cuprinde esența religiei creștine, ci în puritatea moravurilor și în înfrățirea întregii omeniri.

Credința în viața viitoare și în răsplățile ei, intruparea zeului în om și jertfirea lui pentru păcatele tuturor, făceau parte din religia semitică de baștină (a nu se confunda semitii cu evreii) și au o vechime de vreo 25.000 de ani. Ele constituiau ritul, mitul și dogma fundamentală a misterelor dionisiace, cu cari mai ales s'a răs-

boit creștinismul până în secolul al patrulea. Dar fiindcă aceste credințe corespundeau unor adânci nevoi ale sufletului, popular, creștinismul le-a preluat, purificându-le de teofagie și de orgii sexuale. Însă precum de Legea lui Moise se deosebea prin internaționalism, tot astfel de Mistere s'a diferențiat prin puritatea moravurilor, împrumutată, nu numai din mozaism, ci mai vartos, din secta mozaică a esenienilor cari se închinau soarelui la răsărit, al lui popular, obiceiul haine albe, se botezau mereu în semn de purificare și, după cât se cunoaște, rămăneau celibatari.

Specialiștii nu-și dau seama ce-a fost secta eseniană, ale cărei dogme, păstrate ca o taină, s'au pierdut. Eu afirm că reprezenta o formă străveche a puritanului cult solar din nord-vestul Europei (religia pescarilor, a arienilor, din vremea când nu îmbrăcase încă haina antropomorfismului (Thar, Jupiter, Iehova, Diaus, etc.). Isus și Ioan Botezătorul au făcut parte din sectă, ori au fost adânc influențați de ea.

Nu cum o înțelegea fostul împărat, înțelege Evanghelia erta-re a păcatelor: abonaț la mizericodia divină, să păcătuieste mereu!... Numai când te căiești adânc și începi cu adevărat o viață nouă, poți nădăjdui să fii mântuit. Altfel, la ce ar mai sluji iadul și purgatoriul? N'ar fi nici drept, nici sănătos, nici nobil, ca biesnic și fără frământ, să se lase omul ca o cârpă moale, în seama bunătații Atopternicului. Trebuie să răspundă fiecare de faptele sale, în lumea aceasta și în cealaltă!

„Astfel dar, după cum printr-o singură greșală a venit o osândă care a lovit pe toți oamenii, tot așa printr-o singură hotărîre de ertare a venit pentru toți oamenii o hotărîre de neprihănire care dă viața.”

„Ce vom zice dar? Să păcătuiem mereu, ca să se înmulțească harul?” „Nicidecum! Noi cari am murit față de păcat, cum să mai trăim în păcat?” „Nu știți că toți căți am fost botezați pentru Isus Hristos, am fost botezați pentru moartea Lui?”

„Noi deci, prin botezul pentru moarte am fost îngropați împreună cu El, pentruca, după cum Hristos a înviat din mor-

fi prin slava Tatălui, tot așa și noi să trăim o viață nouă.” (Epistola lui Pavel către Romani, 5, 6).

„Frații mei, ce-i folosește cuvântul să spună că are credință, dacă n'are fapte? POATE OARE CREDINȚA ACEASTA SA-L MANTUIASCA?”

„Dacă un frate sau o soră sunt goi și lipsiți de hrana de toate zilele, și unul dintre voi le zice: „Duceți-vă în pace, încălzați-vă și săturați-vă”, fără să le dea cele trebuincioase trupului, la ce i-ar folosi?”

„Tot așa și credința: dacă n'are fapte, este moartă în ea însăși. Dar va zice cineva: „Tu ai credință, și eu am fapte”. „Arată-mi credința ta fără fapte, și eu îți voi arăta credința mea din fapte mele!”

„TU CREZI CA DUMNEZEU ESTE UNUL ȘI BINE FACL, DAR ȘI DRACII CRED... ȘI SE INFOARA!”

„Vrei dar să înțelegi, om nesocotit, că credința fără fapte este zăcărnice?”

„Avram, părintele nostru, n'a fost el socotit neprihănit prin fapte, când a adus pe fiul său Isaac jertfă pe altar?”

„Vezi că credința lucra împreună cu faptele lui, și prin fapte, credința a ajuns desăvârșită.”

„Astfel s'a împlinit Scriptura care zice: „Avraam a crezut pe Dumnezeu, și i-s'a socotit ca neprihănit”; și el a fost numit „prietenul lui Dumnezeu”.”

„Vedeți dar că omul este socotit neprihănit prin fapte și nu numai prin credință.”

„Tot așa, curva Rahav: n'a fost socotită și ea neprihănită prin fapte, când a găzduit pe soli și i-a scos afară pe altă cale?”

„După cum trupul fără de duh este mort, tot așa și credința fără fapte este moartă.” (Iacov 2, 3)

Ma limpede, se poate?... Creștinismul este, evident, superior tuturor celorlalte religii. Aceia însă cari se tăvălesc mereu în mocirlă, contând, cu oricăta smerenie, pe mila Domnului și închipuindu-și că misticismul le sfîșiește viața, îi înalță în ochii lor proprii și în ochii celorlalți — aceia își fac iluzii: să fie siguri că pe lumea cealaltă îi așteaptă ca-zanu! de smoală.

H. SANIELEVICI

dar și numeroasele limbi pe care știa să le vorbească, să le scrie, sau numai să le utilizeze: limbile sanscrită, elenă, latină, slavă, rusă, poloneză, sârbească, bulgărească, engleză, germană, franceză, română. În totul, 26 de limbi, crede d. Liviu Marian, profesor din Chișinău, care s'a ocupat mai de aproape de personalitatea scriitorului.

În familia sa era dealtfel tradiția poliglotismului: bunicul lui știuse 7 limbi, iar tatăl său 11. Cu ajutorul atâtor limbi a străbătut știința europeană în specialitățile lui și a ridicat nivelul științei românești.

În „*Istoria Critică*”, unde aruncă atîta lumină în întunericul care învăluia atunci începuturile statului muntean, studiază și „*întinderea teritorială*” de pe vremuri și „*nomenclatura*”, dar și „*acțiunea naturii asupra omului*” și cauzele care mărginesc această acțiune: gîntea, instituțiunile și oamenii mari. Studiază natura Munteniei în timpurile lui Herodot, istoricul elen, ale lui Ovidiu, poetul roman exilat la țarmurile Mării Negre în Muntenia și ale timpului când s'a format limba românească.

În „*Etimologicum Magnum*”, în momentul când renunța la continuarea acestui vast dicționar, consacră volumul al IV-lea de 286 pagini mari, chestiunii atât de discutate și pasionante a lui Negru Vodă, cu aceeași stăpînire a problemei și a fețelor ei, precum și a materialului produs până atunci.

„*Etimologicum Magnum Romaniae*” este un dicționar unic. Cuprinde numai litera A, iar din litera B numai până la cuvântul „bărbat”; totuși fiecare cuvânt discutat formează un studiu aparte, care interesează prin el însuși, fiindcă ne este prezentat în legătură cu ideea și ființa ori lucrul pe care-l exprimă, cu istoria și cu reflexele lui în literatura populară.

Cuvântului *Albină* îi consacră 6 pagini (și paginile acestui dicționar sunt mari și scrise pe două coloane), indicând zicătoarele, proverbele, credințele populare în legătură cu ea.

Cuvântului *apă* îi rezervă 16 pagini, arătându-ni-l în ghicitori, proverbe, datine și credințe în legătură cu limba. La vorba *Arțgeș*, sunt două pagini pentru rău și opt pentru orăș și mănăstire. Pe zece pagini tratează cuvântul *asa*, pe șapte sunetele a și i, pe șase sufixul *ăsc* din cuvinte ca *zăhănesc*, etc., pe opt pagini litera *b*, pe șase cuvântul *ba*, pe 28 *Basarab*, 27 *Basm*, 10 *Băc*, 12 *Bănat*.

La *Basarab* găsim istoria Basarabilor; la *basm*, toate teoriile despre formațiunea basmelor, la *Bănat* se ocupă de individualitatea dialectală a Banatului și apoi de cea teritorială, răscolind trecutul lingvistic, ca și pe cel istoric. Se simte siguranța cu care mănăște filologia și literatura populară, nu numai ale noastre, dar și pe ale popoarelor europene și ale unora din Asia.

Scriitorii vechi sunt utilizați la fiecare pas, cântecule populare sunt date nu numai cu cuvintele, dar și cu muzica lor (vezi *Ardeleanca*, *Aricul*). La el istoria, filologia și folklorul merg la fiecare pas, mână în mână.

La știință i s'a adăugat curajul părerilor. El a emis opinia, primită azi de toți, că Românii sunt nu numai Romani, dar și Daci. Contemporanii, pentru aceasta, l-au arătat drept vînzător de neam.

Dar Hasdeu a mers și mai departe. În aceiași vreme, când țineam să apărăm numai Latini și ne interesam numai de partea latinăscă a culturii noastre, el a înfruntat din nou spiritul public, accentuând datorită de a cunoaște vechea noastră cultură slavă. Ajutat și de cunoașterea limbii slave vechi și a celor moderne el a început să tipărească revista „*Arhiva Istorică*” cu traduceri de acte și texte slavonești din vremea când în cancelariile domnești se scria în slavonește, după cum în cele din occident se scria latinește. Atunci abia au început să se cunoască mai temeinic de-

cât după poveștile cronicarilor, cele mai strălucite epoci din istoria noastră: Mircea, Alexandru cel bun și Ștefan cel Mare.

Până la Hasdeu, învățații noștri se fereau de studiul actelor slavonești, blestemau literale cîrile, voiau să steargă orice aducere aminte despre niște vremuri legate de altă cultură de cea latinească. Iar celor care reduceau preocupările numai la clasele conducătoare și la pătură de sus, B. P. Hasdeu le opunea interesul pentru păturile de jos, a căror limbă a pus-o la loc de cinste în studiile sale lingvistice și în preocupările literare. Pentru el, studiul limbii însemna studiul cuvintelor, formelor și construcțiunilor vechi, dar cu deosebire al celor populare. „*Etimologicum Magnum Romaniae*” are ca subtitlu „*dicționarul limbii istorice și populare a Românilor*”. Despre lingvistică spunea că „*materialul ei brut se află mult mai întreg în colibe, în cătune, în bordeie, nu în palaturi*”. (Prefața tomului II pag. XII).

La seriozitatea științei lui și la curajul cu care o susținea, s'a adăugat și unghiul larg sub care privea lucrurile. Mai ales partea aceasta i-a atras simpatia publică și a făcut din el un savant cunoscut și iubit. Hasdeu spunea despre dicționare că „*trebuie să fie pentru un popor o enciclopedie a traiului său întreg, trecut și prezent. În limbă,*



B. P. HASDEU

o națiune se privește pe sine însăși într-o lungă galerie de portrete din epocă în epocă”. (Prefața tom. I din E. M. R.). Iar despre cuvinte: „*Orice cuvânt oglindește un lucru, o ființă, o idee, o datină, aceste lucruri, aceste ființe, aceste idei, aceste datine, eu m'am încercat a le apuca căne-cănește din ieri și din astăzi al poporului român; dar pentruca ele cu adevărat să nu fie pierdute, pentruca să poată rodi cu îmbelsugare în brazdele cele adânci ale zilei de mâine, mă tem a le da seci, sarbede, retezate, ci m'am silit și mai voiu să le aduc palpitate de viață pe ogorul neamului românesc*”. (Prefața tomului II pag. XVIII).

Nu numai în știință Hasdeu a ocupat loc de frunte, ci și în literatură. Piesa lui de teatru „*Răzvan și Vidra*” se reprezintă și astăzi, se retipărește mereu. De asemenea, „*Ioan Vodă cel cumplit*”. Talentul literar l-a ajutat în succesele sale științifice. Cititorul nu fuge de nici una dintre operele lui de acest gen, oricât de grele sunt ca fond, fiindcă B. P. Hasdeu stăpânește într-un grad superior claritatea. Obscuritatea, îmbăscăla, pagini greoaie sunt necunoscute în opera lui științifică. Același talent a făcut din el un scriitor de frunte: și poet și prozator. Sub versurile și sub fraza lui armonică se simte totdeauna suflul lui larg, generos, corespunzător orizontului larg din operele științifice. Generozitatea aceasta îmbrățișează cauza celor mici, tineri, asupriți.

Simpatia pentru masele populare leagă operele lui științifice de cele literare. Ei îi datorăm studiile adânci despre literatura populară și introducerea la noi a folklorului.

Închinându-ne astăzi amintirii lui, ne închinăm științei și artei.

PETRE V. HANEȘ



# Igor Studencow

— Trenul spre Kamenskaya!, — răsună o voce, ca un tunet, în sala de așteptare a gării Nowo-Cerkaski.

Torozeala în care se chinu-  
tau bieții refugiați se schimbă  
uluitor de repede într-o mișcare  
nervosă, făcând pe acești ne-  
norociți să se grămădească la  
eșire, purtând pe umeri boar-  
fele ce până atunci le slujiseră  
de căpătâi.

Bărbații injurau, femeile se  
vălcăreau în neștire, iar copiii  
plângeau, pe jumătate adormiți,  
petenindu-se și împiedicând pe  
cei ce-i purtau să ajungă la „Da-  
rul lui Dumnezeu”, trenul —  
spre Kamenskaya!

Trenul, format de către „Co-  
mitetul de Sprijin Intern” din  
Azov, avea menirea să strângă  
pe toți refugiații de prin gări și  
să-i ducă pe la casele lor. A-  
junsese în stația Nowo-Cerkask  
cu multă greutate și tixit de lue-  
me, având liber numai vagonul  
din urmă, care era deschis.

Aici trebuiau să încapă cele  
aproape o sută de suflete călă-  
toare, dimpneună cu boccelile  
lor, supraveghiați de un soldat  
din armata roșie, care nu era  
altul decât cel ce anunțase:  
„Trenul spre Kamenskaya!”

Muntele acesta de om, care se  
numea Igor Studencow, stătea  
într-o parte a eșirii, c'o mână  
întinsă spre trenul ce abia se  
deslușea prin burnița rece a di-  
mineții, iar cu cealaltă, strânsă  
ca o ghiară amenințătoare, a-  
puca din când în când pe câte  
unul ce nu-și păstra rândul și-l  
asvârlea pe pietrișul peronului  
ca pe-o coajă de nucă, mormă-  
ind, într-un dialect neînțeleș,  
cine știe ce sudalme.

Fața îi era tot atât de roșie  
ca și șapca ce purta pe cap, dar  
era brăzdată de-atâtea tăieturi,  
încât ai fi crezut că un cuțit își  
făcuse mendele pe obrajii lui.

Ochii, al căror alb era im-  
păenjenit de niște fire vinete, a-  
runcau fulgerări înfrigorante.  
Între ochi și gură era un ghe-  
motoc de carne, pus parcă la  
voia întâmplării, străbătut de  
două găuri din care eșeau niște  
fire de păr, lungi și umede, ce  
se încurcau cu ghimpii de darac  
ai mustății, istovindu-se zadar-  
nie să ascundă colții care-i e-  
șeau din gura lui puternic ar-  
mată.

Barba, îngălbenită de tutun,  
își amestecase suvițele cu sdren-  
țele unei basmale murdare și  
fără nici-o culoare pe care o a-  
vea la gât. Purta o manta foarte  
lungă, din care se vedea o pe-  
reche de cisme atât de mari, în-  
cât, chiar împușcat, Igor ar fi  
rămas tot în picioare.

După ce s'a golit sala, solda-  
tul a început să împingă gloz-  
către vagonul platformă, mor-  
măind și înghiontind cu nemul-  
țumire.

Urcarea în vagon n'ar fi fost  
cu puțință, dacă gârbașul lui  
Igor nu s'ar fi transformat în ploaie  
de lovături, care cădeau  
fără alegere: pe spate, pe față,  
pe mâni. Loc trebuia să se fa-  
că; iar răcnetecele celor loviți,  
bărbați, femei, copii, nu numai  
că nu muliau inima brutei, dar  
îl făceau să dea și mai cu sete.  
Cu lovitură, țipete și strigări, su-  
irea s'a făcut, nemairămânând  
loc nici pentru un ac. Dar na-  
mila de Igor, nu se urcase, și  
pentru statura lui, trebuiau cel  
puțin patru-cinci locuri. Cei din  
vagon se uitau cu groază unde  
și cum o se urce Igor, în timp  
ce el dădea târcoale platformei.  
După aceea s'a băgat sub ea,  
și-a scos un sac în care — prin-  
tre altele — era și-o frânghie; a  
înșelat-o strâns pe parii din ju-

rat platformei și, după ce s'a a-  
sigurat că nodurile's strânse, a  
început să mormăie fioros du-  
pă loc. Dar se făcea că s'apropie  
de vagon, și'n dreptul acela ar  
fi putut să stea și doi ca el!

A încercat așa de câteva ori,  
apoi s'a hotărât să se urce în-  
tr-unul din colțurile dinapoi.  
Și-a pus sacul căpătâi, gârba-  
ciul alături și s'a întins jos, lo-  
vind cu picioarele în dreapta și  
în stânga, ca nu cumva să fie a-  
tins. În câteva clipe mormăia  
a fost înlocuită c'o sforăială pu-  
ternică.

La vreo oră după aceasta, a  
pormit și trenul. Toată suflarea  
de pe vagon formase un singur  
bloc ce se clătina într-o parte și  
în alta, după fiecare smuncitu-  
ră a mașinii, care trăgea din  
greu.

Chinurile ce-i cuprinseseră e-  
rau de nedescris.

Grozăvia era și mai mare,  
când cei din jurul lui Igor sbie-  
rau să nu mai împingă nimeni,  
c'ar fi însemnat să cadă peste  
el și asta mai lipsea!

După patru ceasuri, trenul a-  
junsese într-o stație, unde, din  
cauza gălăgiei pe care o făceau  
refugiații de pe peron, s'a des-  
teptat și Igor, înălțându-se, fire-  
ște, cu vreun metru deasupra  
celorlalți și spunând cu acelaș  
glas de furtună — ca și 'n stația  
Nowo Cerkask:

— Să nu s'atingă vreunul de  
vagon că-l omor!

Când au văzut nenorociții a-  
tâtea desfrătură de om, s'au de-  
părtat, cercând zadarnic pe la  
celelalte vagoane. După porni-  
rea trenului, Igor a rotit privi-  
rea pe deasupra platformei,  
vrând parcă să știe dacă lipse-  
te cineva și, mormăind în limba  
lui s'a așezat jos. A scos din sac  
o pâine, o bucată de slănină și-o  
sticlă cu rachiu, din care a în-  
ceput să se 'nfrupte c'o lăcomie  
de lup.

În apropierea lui stătea un  
băieș, pe fața căruia se vedea  
suferința foamei și care, întin-  
zând mâna după o firimitură  
ce căzuse dela pânea lui Igor, a  
fost împins de către acesta cu  
atâtea cruzime, încât bietul copil,  
însălmântat, a început să fipe.

Ura împotriva acestui căne  
de om a luat proporții nebănu-  
ite în sufletul celor care priveau  
scena, mai ales când un bătrân  
care îndrăsnise să ceară îndu-  
rare, fusese lovit peste față și  
trântit la picioarele celorlalți.  
Din serăsnirile lui Igor nu s'a  
putut desprinde nimic. După  
ce-a mestecat ultima îmbucătu-  
ră, a început din nou să se cui-  
bărească pe locul ce i se păstra  
ca de frica morții; și-a îndesat  
șapca pe ochi, și-a ridicat gule-  
rul la manta, și dus a fost.

Pe chipul fiecăruia puteai ceti  
revolta împotriva celui ce lăsase  
să se nască această brută, care  
totuși semăna la chip cu cei-  
lalți oameni. „Poate e vreo gre-  
sală în alcătuirea lui — înadins  
făcută — spre a ne pedepsi su-  
fletele noastre păcătoase; sau  
este tipul reprezentativ al noi-  
lor concepții de care noi n'a-  
vem cunoștință? Oricare din-  
tre aceste închipuiri ar fi ade-  
vărată, nici-o lege din lume n'ar  
pedepsi fapta noastră dacă'm  
sfârși cu el înainte de-a ajunge  
la Kamenskaya!”

Așa gândea fiecare, așa gân-  
deau cu toții, gândire inerentă  
în fața nenorocirilor comune.  
Din ochi s'au înțelea — cei din  
jurul lui Igor — cum să fie as-  
vârlită namila. Iar asvârlirea  
trebuia să se facă cu atâtea repe-  
zițiune, încât el să n'aibă tim-  
pul să se trezească decât jos.  
Dar cine știe cum a fost somnul  
lui, căci la prima atingere, a fă-  
cut o mișcare atât de violentă,  
încât retrăgerea bruscă a celor  
ce voiau să-l arunce, a provo-  
cat căderea unei femei depe  
platformă.

O învălmășală de iad a luat  
naștere printre refugiați, iar țipe-  
tele nu mai erau de oameni,  
crau de fiare! Răzburarea în-  
chipuită de cei ce încercaseră  
asvârlirea, le sălbăticea glasur-  
ile sub privirea de foc a ochilor  
lui Igor; ceilalți tipau neștiind  
dece, iar câțiva, care văzuseră  
căderea femeii, ridicaseră mâ-  
nile în desănejde, strigând a-  
jutor. Dar cine era să sară!...  
Deodată, într-o fugă năprasni-  
că, Igor alergă spre locul unde  
zăcea femeia! Când și cum a  
sărit, nimeni n'ar fi fost în sta-  
re să spună...

— A ajuns!... A ajuns!... A

luat-o!... A luat-o!... — strigau  
toți, nebuni de bucurie.

Cu ușurință cu care ridici un  
fulg, a luat Igor femeia și, cu ea  
la spinare, a început o goană  
supraomenească după tren.

— Curaj!... Curaj!... Înainte!  
Înainte!... — se auzea mereu de  
pe platformă.

Ca un cal de curse, cu pieptul  
puternic scos înainte, cu capul  
gol și puțin pe spate, cu pulpa-  
nele mantălii rămase 'n vânt ca  
pelerina unui călăreț, Igor isbea  
cu tărie pietrișul dintre traver-  
se, făcându-l să sară ca gloan-  
țele sub cismele lui puternice.  
Fața-i roșie, se albise acum ca  
varul, făcând și mai hidoase ci-  
catricele tăieturilor. Părul eșea  
din nări și se retrăgea în nas, ca  
două cutițe ce trebuiau să spin-  
tece aerul înaintea lui. Era de-o  
urâtenie, cum rar se poate ve-  
dea! Numai ochii, ochii lui in-  
jectați, arătau măreția faptei!...

Bruta, fiara, cănele, de gâr-  
baciul căruia tremuraseră toți,  
se schimbaseră! Acum era tova-  
rășul Igor Studencow, omul în  
al cărui piept nu bănuia nimeni  
c'ar putea să bată o inimă bu-  
nă, o sărmană inimă!... Era să  
fie asvârlit fără a se cerceta  
cauza răutății sale. Cu trupul în  
nesimțire al femeii de care nu-l  
lega decât datoria de om, Igor  
înfinse mâna lui mare să apuce  
marginea platformei.

A apucat-o!

Îmbulzeala cu care se grămă-  
deau toți să ajute la urcarea po-  
verii, face din nou să răsunie  
glasul din stația Nowo-Cerkask:

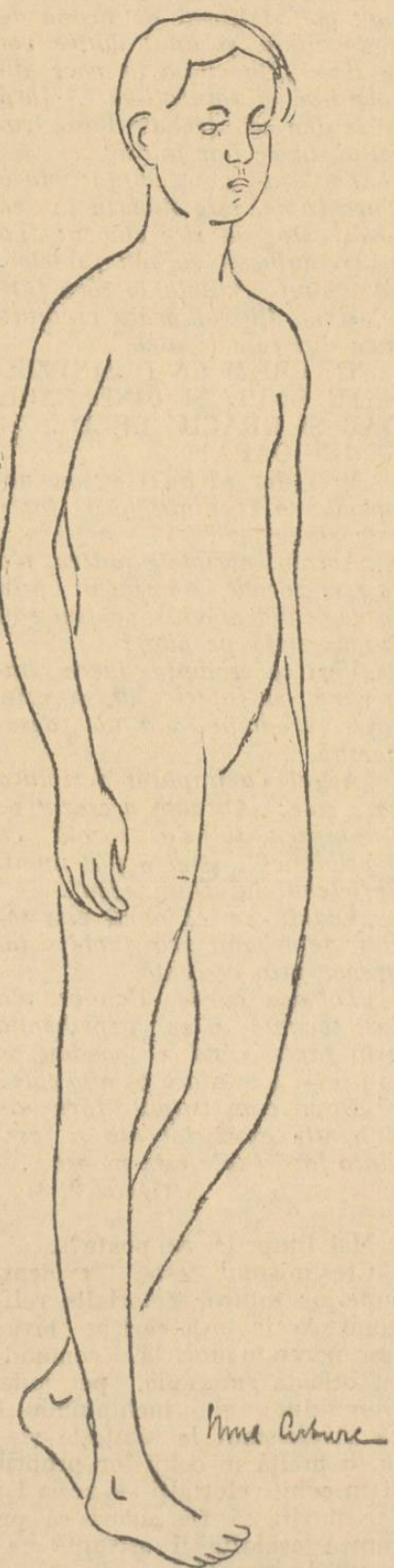
— În lături, ticăloșilor, că vâ  
dărim pe toți! Voi ați împins-o  
de pe platformă! Loc!... — zi-  
se el scurt.

Dintr-o opintire femeia era  
sus. Toți înmărmuriseră. Igor  
s'a suit și el numaidecât, a des-  
brăcat mantaua, jumătate a aș-  
ternut-o pe jos, iar cu cealaltă  
jumătate a acoperit corpul fe-  
meii leșinate. A scos apoi din  
sac sticla cu rachiu, și, după ce  
i-a frecat puțin tâmpilele, a în-  
ceput să mângâie duos trupul ce  
reînvia.

Din ochii lui istoviți de obo-  
seală se rostogoleau ca tovarășe  
broboanelor de sudoare, lacrimi-  
le lui calde.

Tovarășul Igor Studencow  
plângea!

MARIN MIHAILESCU



## Primii Pași

### Elegie albă

Doamne, cine plânge pe viața mea,  
Care mână albă ciocănește vis?  
Cine înfloreste lacrimă și stea  
Pe hotarul gândului ucis?

Doamne, cine plimbă ndurerat arcus  
Peste strunele viorii mele?  
Cine plânge melodii de pluș  
In cerdacul plin cu rândunele?

Doamne, cine plânge plâns autumnal  
Pentru dragostea 'n viață îngropată?  
Cine tipă-al despărțirilor semnal  
Când mi-e geana proaspăt rouată?

Doamne, cine plânge pe viața mea  
Pentru visul care-a 'mbococit târziu?  
Cine înfloreste candelă și stea  
Pe troița gândului pustiu?

C. ȘTEFANIU

### Serbarea păpușilor

Era înspre seară. Lumina  
albastruie învăluia camera mi-  
că. Cu capul sprijinit în mână  
stătea Olga, ghemuită... În  
fundul patului. Era tristă. Se  
cunoștea asta după botișorul  
ce-l făcea, Mămica n'a luat-o  
și pe ea la cinema. A lăsat-o  
singură cu Ileana și acum și  
Ileana s'a dus să cumpere pâ-  
ne și nu se mai întoarce oda-  
tă!...

Intunericul se lasă tot mai  
greu asupra Olguței și inima i  
se face mică și se abate repe-  
de cum se sbătea bietul fluture  
azi dimineață, în mâinile ei,  
când l-a prins.

Începe să nu mai vadă bine  
lucrurile din casă și-i frică, ta-  
re frică... Dar a auzit un zgo-  
mot. Fetița se ghemuște mai  
tare în fundul patului și și-a  
ascuns căpsorul sub pernă.  
Deodată, însă, odaia se umple  
de lumină. Olga își ridică  
capul cu teamă. Face ochii  
mari. Nu-i vine a crede! În fa-  
ța ei stau Mioara și Muți! A!  
dar nu știți cine-i Mioara? Nici  
Muți? Să vă spun eu: Mioara  
e cea mai frumoasă și mai nouă  
păpușă a Olguței. Are ochi al-  
baștri, părul negru, și născutul  
carn.

Intocmai ca Olga. Ca și  
cum Moș Crăciun ar fi vrut  
să-i aducă Olguței cadou, pe  
Olga prefăcută în păpușă.  
Iar Muți e „bărbatul” Mi-  
oarei, pe care l-a „măritat”  
chiar eri fetița cu păpușă ei  
dragă.

Și acum stau amândoi în pi-  
cioare în fața ei. Dar ce mari  
au crescut! Ba și vorbesc!

— Olguța, hai cu noi unde-  
va, șonț tainic Muți.

— Cu voi? Întreba cu tea-  
mă Olga. — Dar dacă vine  
mama și nu mă găsește acasă?

— Nu-ți fie frică, ne întoar-  
cem noi numaidecât. Hai! Vi-  
n-o să vezi ce frumos are să  
fie. Dăm o serbare mare și au  
să vină toate păpușile din o-  
raș. Dar hai repede, să nu ne  
prindă Ileana.

Olguța nici nu avu timp să  
se gândească. Se simți luată  
în brațele lui Muți și purtată  
prin văzduh. Cât ai clipi ajun-  
seră într-o grădină plină de  
flori, prin care se plimbau fel  
de fei de păpuși.

— Uite vezi? Asta-i țara  
noastră. De aici Moș Crăciun  
ne ia și ne duce pe pământ,  
taxa!

— Și vouă nu vă pare rău  
când vă ia Moș Crăciun de  
aici? Întreba Olga.

— Ba ne pare foarte rău,  
mai ales că la serbarea no-  
astră mai nici una din noi nu se  
întoarce cum a plecat. Ori vi-  
ne fără o mână, ori fără un pi-  
cior, ba câte odată chiar și fă-  
ră cap. Dar ce să facem. Moș  
Crăciun e stăpânul nostru și  
ori și cât l-am ruga să ne lase  
în țara noastră, el se face că  
nu ne aude și ne vâra de-a  
valma în sacul lui mare și nu-  
mai că ne trezim țepene și fără  
glas, în patul unui copil sau a-  
zeseate sub pom!

„Va să zică Moș Crăciun cel  
bun nu-i el chiar așa de bun  
dacă a putut să facă să suferă  
atâtea păpuși. Nu-l mai iubesc  
pe Moș Crăciun și nu mai  
vreau păpuși dela el. Mai bine



### Autobuzul 32

12.35, oră când monstrul bu-  
cureștean pune în mișcare, cu  
mai multă însuflețire, uși și as-  
censoare, prin care se strecoară  
mogâldețe grăbite.

Tramvaiele și autobuzele ar  
dori să dispună de un dispozitiv,  
care să dubleze spațiul obici-  
nuit, dar din păcate platforma  
și interiorul par ca un elastic în  
mâna unui copil, care nu se gân-  
dește că totmai acum ar trebui  
să întindă guma.

Cucoanele nu mai au privi-  
legii: toți suntem cetățeni, ne  
bucurăm de aceleași drepturi,  
mai ales când suntem bărbați.  
O atingere mai dură a cotului și  
iată-ne înăuntrul mașinii.

Însfârșit, cuibăriți acolo, se  
aude un glas, nu poate fi sim-  
pat, chiar dacă în realitate  
este, pentru că-ți cere buni.

— Taxa, domnilor! vă rog,  
taxa!

să-mi cumpere mama dela  
prăvălie”, cugetă Olga.

— Mioara, tu ai mamă?

— Da, am.

— Ai o mamă, adevărată?

— Da, adevărată. Vreau s'o văd și eu.

— Uite-o! E cea cu bucle

albe și cu rochie cu malacov.

— „Dar aceia-i păpușă Gi-  
nei!”

— Da... — răspunse trist Mi-  
oara — Moș Crăciun ne-a des-  
părțit. Pe ea a dat-o Ginei și  
pe mine m'a dat ție... Măcar  
tu ai fost bună: nu m'ai scăpat  
încă nici odată din brațe, și  
nici nu m'ai lăsat afară în  
ploaie, cum a făcut Gina cu ma-  
ma mea. O vezi, săraca? E cu  
părul încălțit, cu rochia mur-  
dară și nasul rupt.

Apoi Olga mai văzu pe  
Duța, păpușă ei de anul trecut.  
Vai, în ce hal era sărmana! Fă-  
ră un ochi, cu o mână întoar-  
că pe dos și numai cu cămășu-  
ta pe ea. Intocmai cum o dușe-  
se Ileana în pod. Olguței îi ve-  
ni să plângă de milă, dar se ivi  
Muți, care le făcea semne des-  
perate.

— Haideți repede, se începe  
serbarea. Au venit toate păpu-  
șile și n'o să mai găsim loc,  
strigă el.

Intrară într-o sală ticsită de  
păpuși. Toată lumea aștepta  
ridicarea cortinei. Dar deodată  
o lumină puternică isbi pe Ol-  
guța drept în ochi. Fetița în-  
chise un moment ochii. Când  
îi deschise, văzu pe mama ei  
care tocmai intrase în odaie și  
aprinse lumina.

— Mămico, stai! Stinge te  
rog lumina. Vrea să văd cum  
dansează păpușile... — Și Olga  
strânse tare ochii ca să poată  
vedea serbarea. Dar degeaba,  
serbarea nu mai avu loc.

DORA ACIU

Într-o zi, autobuzul ajungând  
în apropierea unei stații, a tre-  
buit să stopeze, deoarece un  
tramvai era înaintea lui.

Un călător grăbit, rugă pe șo-  
fer să deschidă ușa mașinii.

Șoferul imobil nu reacționă.  
Pasagerul, motivându-și cere-  
rea, îl rugă de data aceasta cu  
un ton mai insistent. Drept răs-  
puns, mâna șoferului se îndrep-  
tă spre parbrizul mașinii și u-  
nu din degetele mâinii se des-  
doj arătând un dreptunghi de  
hârtie, pe care se puteau ceti  
următoarele:

„Este interzis șoferului a vor-  
bi cu D.D. călători!”

Pasagerul tăcu, iar lumea din  
autobuz deschise ochii mari,  
minunându-se, desigur, de disci-  
plina care sălășluiește la S.T.B.

Curând însă auvără de su-  
portat o desamăgire. După că-  
teva stații, un tânăr care se urea  
în mașină, se așeză în apropi-  
rea șoferului și... minunea minu-  
ților!... regulamentul, afișul,  
toate dispărușeră ca prin far-  
mec; o discuție vie se încinse  
între cei doi, întrelăiată de cas-  
cade de râs, în asistență pasivă  
a călătorilor.

Înaintea mea, seșea un domn  
mai vârstnic și un copil. Copilul  
trase de mână pe tatăl-său:

— Tăticule, de ce nu i-a răs-  
puns șoferul — domnului care  
a cerut să-i deschidă ușa?

— N'a avut voce; regulamen-  
tul îi interzice.

— Dar bine, acum de ce râde  
și vorbește cu acest domn?

— Ei, se schimbă povestea!  
— a fost cuminte, a ascultat de  
regulament, așa că, acum are  
voce să vorbească — replică in-  
dignă, părintele.

Copilul holbă ochii și nu răs-  
punsese nimic.

O domnișoară, care se urcase  
în autobuz, văzu că toate locu-  
rile sunt ocupate.

Cam neplăcut; găsi totuși o  
soluție.

Zări un ofițer tânăr sezând și  
se postă în dreptul lui, privin-  
du-l insistent.

Ofițerul o fixă și el, apoi se  
ridică, înclinându-se adânc, și-i  
oferi locul.

Ea îi mulțumi, surâzând.

Mașina străbătu câteva străzi;  
la o stație se opri și duidea ca-  
bori. O doamnă întâi, apoi câți-  
va domni se urcară în mașină.

Ofițerul ar fi dorit, poate, să-și  
ocupe vechiul loc; văzu însă pe  
doamna care se urcase, așa că  
se răsândi.

Doamna n'a avut norocul să  
profite de gestul cavaleresc al o-  
fițerului, deoarece un pasager  
mai repede de picior ocupă  
scaulul, spre consternarea ce-  
lui care-l rezervase pentru se-  
xul frumos.

Brusc, mașina stopă. Toate  
sforțările depuse de șofer fură  
zadarnice.

Coborîrăm cu toții, așteptând  
ivirea altei mașini, pentru a ne  
putea continua călătoria între-  
ruptă.

SILEN IONESCU

## Mărunte

— In curând va apărea în e-  
ditura „Cugelar” romanul  
„Neghina” de d. Ștefan Rodeanu  
cu o prefață de Tudor Teodores-  
cu-Branșișle. Literatură și docu-  
ment. Romanul satului romă-  
nesc postbelic. Problema gene-  
rațiilor la țară: părinți și copii.  
După exproprierea pământuri-  
lor; noti proprietari, problema  
datoriilor, exodul țăranilor spre  
orașe, etc. Viața la țară cu toate  
problemele ei e descrisă într-o  
limbă arhaică molcovenească.  
Dragoste, dinamism și spiritua-  
litate. „Neghina” este o carte de  
îaltă tensiune morală, care va  
rămâne.

— Domnișoara Annina Thorand,  
după o îndelungată lipsă din țară,  
va deschide o expoziție de pictură  
și sculptură în ziua de Duminică 23  
februarie, în Sala Mozart, str. Const.  
Mile No. 4.

Talentata artistă, ale cărei opere  
sunt cunoscute în străinătate, aduce  
și de data asta lucrări de o înaltă  
valoare artistică. Expoziția va fi  
deschisă până la 14 Martie.





# Cu N. Davidescu la t a i f a s

## Cafeneaua Capșa

Pe Calea Victoriei, ciorchinele imens de oameni își rup și-și împreună boabele, în lumina de ceață roșcată a serii. Acolo, în inima Capitalei, în fața Cerului Militar, zbaterea multitudini epileptice: se fierbe necontenit, încolo și 'ncoace, împingând, dând cu coatele, grăbind spre-o fântână fără rost, cu privire de halucinat, Mașinile măcăieșesc și guguilează obraznice, fără nici un pic de respect pentru bieții pietoni. Câte-o trăsura cu cai plescoiește mirat pe caldaram prin iarmarocul încălțit. Reclamele tipă roșcate verzi și albastre, sărind-și în ochi. Cântecul străzii se înalță cu trufie, susținând o simfonie modernă, îndrăzneată în disonanțe și ritmuri abracadabrante.

În vârtejul acesta nebun bietul provincial se strecoară speriat, apărându-se cu palmele ochilor sfioși și caută un locușor liniștit unde să poată răsufla. Uite-l! E mititel și blond, cu un palton ros la mâneci și-o căciulă c'un început de chelie în cap. E tânăr, are frunte mare și'n buzunar un sul de hârtii scoate capul mototolit. A dat cu ochii de oglinzile liniștite ale cafenelei Capșa și bucușor, se lipește de geamuri, ocolind mulțimea și apucând-o pe străduța laterală.

Vitrinele Capșei sunt locuri limpezi în care se reflectează chipurile de oameni tihniți stând la mese și degustând cafea amestecată cu fum de țigară și vorbă. Acolo înăuntru e o oază feridică, un liman cald unde poezii și prozatorii se întrunesc celandu-și scrierile și discutând curentele vechi și noi.

Tânărul provincial cercetează pe rând chipurile din vitrină ce-l privește fugăr cu ochi distrați; apoi deodată se hotărăște. Aruncându-se înot, cu capul înăuntru, bruschează mulțimea străzii, spre intrarea cafenelei.

Nu mai stă la gând. A împins ușa de sticlă. A dat de-o domnișoară blondă. Și-a întrebat de poetul N. Davidescu.

Nu-i în cafenea și nu știm când vine, — a adus răspunsul picolo.

A ieșit atunci repede și-a pornit-o iar prin ghemul încălțit al străzii.

**Luculus**

— Intră!

În cadrul ușii l-a dominat deodată un om înalt, croit din stofă de gladiatori. Avea trăsături regulate, puternice și părul cenușiu tuns scurt, în perie.

— Caut pe domnul Davidescu, — a spus c'o mișcare de retragere, tânărul.

— Eu sunt, — a răspuns amfizionul, zâmbind amuzat.

— Sunteți poetul N. Davidescu? — a mai întrebat încăodată noul venit.

Apoi încredințându-se de adevăr și pășind în cameră la invitație.

— Mă recomand Gheorghe Sofronie. Sunt un admirator al dumneavoastră. Vă știu versurile pe de rost.

Și fără să mai aștepte, porni:

*Privește greu de 'nțelepciune  
La veacul tulburat ce-i moare  
La picioare,  
Ca un sfârșit de rugăciune  
Rostit într'un apus de soare.*

*În vila lui de toți retrasă  
Surde ca un zeu, atene,  
Printre gene  
Și caută de pe fereastră  
La ninfele de prin poene.*

*Petrec'n jur cu gânditorii  
Și cârturari-i fac cunună...*

— Sunt măgulit, tinere, — îl opri în mijloc autorul. Văd c'o știți; nu-i nevoie să te ostenești până la sfârșit.

— E ultima dumneavoastră poezie intitulată „Luculus” apărută după Crăciun în „Adevărul Literar și Artistic”. Lăsați-mă s'o spun până la capăt:

*Petrec'n jur cu gânditorii  
Și cârturari-i fac cunună  
Împreună  
Cu stelele și cu cocorii  
În clarul sfârșit de lună*

Și cu toate protestele autorului, o depănă înainte. *Depart Roma se agită...*

— Partea asta îmi place cu deosebire, — spuse:

*Cireșu-adus anume parcă  
Din depărtare-i înflorise  
Numai vise*

*Și le 'ncercase ca 'ntr'o barcă  
În florile 'n azur deschise.*

*Îi știe farmecul de-aproape  
Și grația de nimfă plină  
De lumină*

*Și cu parfumul lui sub pleoape  
Se uită seara prin grădină...*

Și rosti și ultima strofă.

— E atâtea cizelare, nobleță și distincție în versurile dumneavoastră, ca 'ntr'o apă limpede în care se văd clar naiadele frumoase ce stau și ascultă cântecul pastoral al faunilor de pe mal.

— Văd că sunteți dintre puținii poeți care purced dela bătrânul clasicism și nu căutați versurile deșarte și superficiale ale noilor curente. Aveți aceeași concepție de artă ca mine. Și eu fac poezii.

— Cum se poate? Faci versuri? De asta vorbești așa de poetic, — zâmbi cu îngăduință N. Davidescu. — Vra să zică suntem confrăți!

— Da; sunt poet, — mărturisii pudic provincialul. — Fac parte din discipolii dumneavoastră.

— Nu știam să am discipoli, — răsă N. Davidescu. — Mă bucur. Hai să bem o cafea turcească, în cinstea cunoștinții noastre.

Tânărul poet cu versurile mototolite în buzunar căuta cu adorație la acel om impozant ce-i sta dinainte binevoitor și vedea în el un nou Luculus, descendent din acei nobili fii ai Romei clasice.

## Cum se face o cafea

— Așa!, — zise gazda adunându-și pe tabla toate instrumentele necesare operației ce avea să săvârșască. — Vra să zică ești poet! Și ia spune-mi cum ți-a venit așa să te apuci de literatură?

— Știu eu? — Îngăimă cu modestie tânărul. — Probabil că așa am fost sortit, ca toți artiștii. Parcă dumneavoastră n'ați arătat desigur înclinări pentru poezie de mic copil și n'ați avut artiști în familie?

N. Davidescu turnă apă în ibric; apoi scoase puțin lichid c'o linguriță și umplu un paharel mic de sticlă, drept rezervă, pentru limpezirea dela sfârșitul fierții...

— A! — zise —, cu mine a fost cu totul anapoda. La mine nu se poate vorbi de așa ceva.

— Cum așa? — întreabă nedumerit provincialul.

— Îți spun acum. Înainte însă, țin să le întreb dacă știți cum se face o cafea? Nu. Eu am învățat meșteșugul dela musulmani, pe când eram prizonier în Bulgaria, la Cărbali, drept la frontiera turcească. Acolo era o cafenea unde mă duceam zilnic și de-atunci știu ce vra să zică o cafea bună.

Așa! Punem zahărul, cafeaua, Dăm foc.

Tânărul Sofronie aștepta.

— Totul e s'o mesteci bine și s'o fierbi mult, — decretă N. Davidescu. — Asta-i toată filosofia.

Apoi urmă, schimbând tonul:

— În familia mea n'a existat nici urmă de poet. Tatăl meu, bunicii, unchii, verii, cu toții au fost ingineri. Avem peste patruzeci de ingineri în neamul nostru. Eu, nu știu prin ce întâmplare, m'am ales scriitor. Sunt specie unică, între Davidești.

— Singur mă mir de unde-am sărit. Cât despre copilărie, pot spune că eram un copil poetic, melancolic și sentimental. Aveam totuși o curiozitate: Zămbetul puțin glumeț al cedin care s'ar fi putut deduce din o fire contemplativă, înțelegere:

— Știu. Începutul e greu. Îmi aduc și eu aminte de primul meu volum de versuri, intitulat „Inscripții”. E mult de tot de atunci. Și prima mea poezie pe care am publicat-o în „Viața Nouă”, revistă condusă de Den-

cina asupra mea un so-

ciușeanu. Ce vesel am fost atunci și recunoscător celui care mi-a pus versurile în ochii publicului și m'a încurajat. Ai să ajungi și dumneata acolo și ai să cunoști bucuria asta.

Bucurie cea mai mare însă e privit cu ochii mari, puțin bulbucăți:

— Să-ți spun drept, nu mai țin bine minte niciodată ceia ce am scris. Nu-mi aduc aminte subiectele, nu-mi știu nici o strofă măcar pe de rost. Nu fac exces de modestie spunând asta; îmi dau foarte bine sama de valoarea literaturii mele; dar odată un lucru dat dela mine, nu mă mai interesează. Și tot atât de puțin mă interesează și lectorii mei, care din fericire nu sunt prea mulți — în general înțeleg din ceia scrie un autor, tocmai ce nu trebuie; iar ceia ce e bun ignorează. Publicul mi-e indiferent.

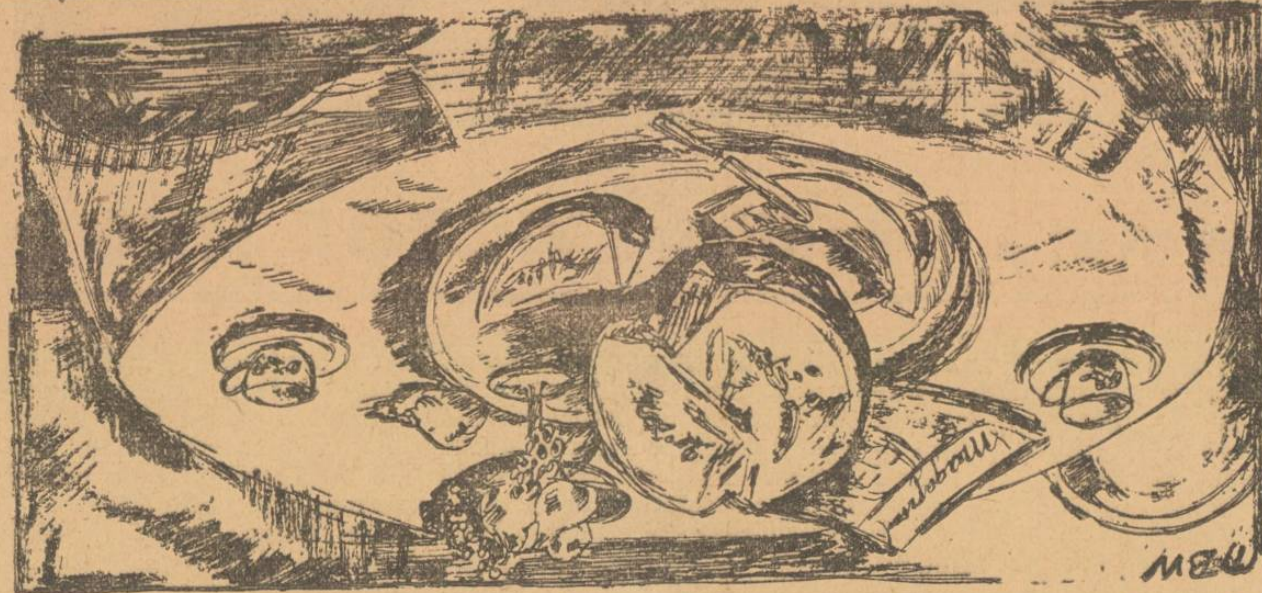
Sfatul celor doi confrăți care se cunoscuseră de-așa de puțină vreme se prelungea spre noaptea care înegrise complet cerul de-afară. În odaia prietenoasă și tăcută lumina electrică lucea singularică, învăluindu-i în melancolia ei. Cafeaua se scursese de mult în cești. Fumul de țigară plutea înecăcios, în pălcuri de ceață. Vorba celui ce povestea pictura plăcută peste atenția celui ce asculta cu interes.

— Era lăcom să arde cum lucrează un adevărat poet al capitalei și să ia aminte și el.

— Lucești mult o poezie? — întreabă el.

— Nu, — îi răspunde maestrul. — Când mă așez la lucru scriu ușor. Greu e însă până mă fixează asupra muncii ce-o am de făcut. Amân într-una. Îmi propun să încep de mâine și iar de mâine; apoi de luni ori dela zi întâiu. Întârzi clipa când mă voi așterne pe muncă aceia trudnică. Odată însă așezat la masa de scris lucrez ușor, după cum ți-am spus.

E interesant faptul că eu nu



N. DAVIDESCU

tot clipa creării unei bucăți pe care-o consideri reușită și chiar munca aceia de făurar trudnic, măcar că te istovește și te stoarcă de răimă pe urmă gol și moale, ca un lucru netrebnic.

— Bravo, tinere confrate, — zâmbi gazda. — Îmi place cum ai spus. Să isprăvim dar băncere în cinstea artei.

— Și ce ai de gând să faci acum? — îl întreabă N. Davidescu pe tânărul poet în vreme ce sorbeau din cafeaua turcească.

Cu literatura mci de foame. Cum ai să-ți câștigi existența?

Provincialul s'învârti pe scaun și tuși:

— Am de gând să intru în ziaristică, — spuse el cu importanță.

N. Davidescu rămase cu ceașca în aer; o ase pe masă și privi atent pe iat.

— Să faci zătarie? Și crezi dumneata că ușor lucru? Uite, eu de dorezece ani sunt ziarist și nu presed decât să pot să mă eliberez și să mă ocup în liniște de ale mele. Ca să pot scri la treilea volum din seria mea „Cântecul Omului” ebuist să-mi iau concediu un de zile. Altfel e imposibil mai lucrezi; ziarul te sughe, stoarcă și-ți fură tot timpul.

— Pe frumoasă și ziaristică, — cercă cu timiditate tânărul.

— E spune că nu-i frumoa — zise scriitorul; — dar e adevărat. Eu am scris vreo 900 articole în cariera mea zătară și știu ce vra să zică infern. Trebuie să fii ziarist ai multă putere de muncă să poți să faci și ziaristică și literatură în același timp.

— Și ai scris mult până acum? — întreabă confrate? — întreabă, N. Davidescu.

Poetul învârtă și spune însingur mă mir de unde-am sărit. Cât despre copilărie, pot spune că eram un copil poetic, melancolic și sentimental. Aveam totuși o curiozitate: Zămbetul puțin glumeț al cedin care s'ar fi putut deduce din o fire contemplativă, înțelegere:

— Știu. Începutul e greu. Îmi aduc și eu aminte de primul meu volum de versuri, intitulat „Inscripții”. E mult de tot de atunci. Și prima mea poezie pe care am publicat-o în „Viața Nouă”, revistă condusă de Den-

cina asupra mea un so-

ciușeanu. Ce vesel am fost atunci și recunoscător celui care mi-a pus versurile în ochii publicului și m'a încurajat. Ai să ajungi și dumneata acolo și ai să cunoști bucuria asta.

Bucurie cea mai mare însă e privit cu ochii mari, puțin bulbucăți:

— Să-ți spun drept, nu mai țin bine minte niciodată ceia ce am scris. Nu-mi aduc aminte subiectele, nu-mi știu nici o strofă măcar pe de rost. Nu fac exces de modestie spunând asta; îmi dau foarte bine sama de valoarea literaturii mele; dar odată un lucru dat dela mine, nu mă mai interesează. Și tot atât de puțin mă interesează și lectorii mei, care din fericire nu sunt prea mulți — în general înțeleg din ceia scrie un autor, tocmai ce nu trebuie; iar ceia ce e bun ignorează. Publicul mi-e indiferent.

Sfatul celor doi confrăți care se cunoscuseră de-așa de puțină vreme se prelungea spre noaptea care înegrise complet cerul de-afară. În odaia prietenoasă și tăcută lumina electrică lucea singularică, învăluindu-i în melancolia ei. Cafeaua se scursese de mult în cești. Fumul de țigară plutea înecăcios, în pălcuri de ceață. Vorba celui ce povestea pictura plăcută peste atenția celui ce asculta cu interes.

— Era lăcom să arde cum lucrează un adevărat poet al capitalei și să ia aminte și el.

— Lucești mult o poezie? — întreabă el.

— Nu, — îi răspunde maestrul. — Când mă așez la lucru scriu ușor. Greu e însă până mă fixează asupra muncii ce-o am de făcut. Amân într-una. Îmi propun să încep de mâine și iar de mâine; apoi de luni ori dela zi întâiu. Întârzi clipa când mă voi așterne pe muncă aceia trudnică. Odată însă așezat la masa de scris lucrez ușor, după cum ți-am spus.

E interesant faptul că eu nu

scriitorii tineri nu vor să mai fie samă de hancul clasicismului care a străbătut prin atâtea veacuri. Fac rău, pentru că o temelie solidă apără și dă putere clădirii întregi.

— Ba eu, deși din generația pe care o certați, — spune tânărul provincial, — sunt de aceeași părere cu dumneavoastră. Ba mai mult, eu cred că singura formulă de artă e aceia de până acum, serioasă și sinceră.

— Să nu exagerăm, tinere, — zăbnește maestrul — Artă trebuie împropățată necontenit; însă nu trebuie călcați în picioare cu totul cuceririle și experiențele trecute. O necontenită comunicare între generațiile vechi și noi e necesară. Din nenorocire astăzi nu mai este cu puțință asta. Pe vremuri existau cafenele literare care făceau acest oficiu. Acum nu mai este nimic.

— Dar eu credeam, — spune iar provincialul —, că la Capșa, ca și mai de demult, sunt în ființă aceleași posibilități de care vorbiți.

— Ba nu, — afirmă cu tărie N. Davidescu. — Cafeneaua literară e moartă de mult și vremurile când Al. Macedonsky, Iosif, Anghel...

**Chipuri de altădată**

— Cum? — sare cu uimire poetul ucenic. — Ați cunoscut pe Macedonsky, Iosif și Anghel?

Maestrul zăbnește amuzat.

— Desigur, tinere. Ești curios să-ți spun ceva despre dâ-

— Mai erau multe; unele în relații de prietenie, altele pe pri-



N. DAVIDESCU

— Dar Anghel, ce fel de om era? — întreabă cu aviditate provincialul.

— Anghel? — A! Era un om deosebit de inteligent și fin. Deși destul de retras și vorbind puțin, era un admirabil cavalier și om de societate. Și tot ce spunea el era interesant.

Venea la cafenea, se așeza deoparte la o masă. Vorbea cu câte unul; spunea de câte-o carte ce-o citea de curând. Povestea frumos și încet încet se înălța și se înălța. Fașta însă todeauna un control asupră-și; vorbea măsurat, cu cuvinte alese, parcă ținea o prelegere.

În contrast cu Anghel, ce era om de lume și se prezenta așa de bine în societate, apărea Ștefan Iosif. Acesta, timid, modest, se strecura printre lume fără să vorbească și se înghesuia într'un colț, la umbră.

Timiditatea și sensibilitatea lui erau aproape maladive. Stângaci și dezarmat în fața vieții, își faurise o lume a lui pe care însă nu izbutea s'o stăpânească și care îl copleșea, îl doborâ.

Era însă un camarad și-un prieten excelent și-o inimă de aur.

**Lucruri cari au fost**

— Dar spuneți-mi, vă rog, cum era pe-atunci cafeneaua literară? — întreabă cu interes învârtăcelul.

N. Davidescu se uită în trecut. — Apoi să te lămuresc întâiu că locul de întâlnire a fost la început cafeneaua Kübler, pe strada Academiei. Acolo își avea cenacul literar Macedonsky cu tovarășii lui, dintre care mai cunoscut era Mircea Demetriad.

Acest Mircea Demetriad era un tip de o cultură aleasă. Cea foarte mult și povestea celorlalți tot ce găsisse interesant în lecturile lui. Se poate spune că aproape toată informația celorlalți confrăți din acest cenac pleca de la el. El era animator și distribuitor de nouități și evenimente literare.

Și ducea o viață foarte curioasă. Se culca todeauna la răsarit. Odată cu noaptea, viața lui începea. Pe lângă cenacul dela Kübler, el mai avea o societate ce-l aștepta în altă parte, într'un local târziehnic. Acolo petrecea până dimineața.

Și tipul acesta extraordinar a scris foarte mult. I se face o nedreptate că nu se alege un volum din poeziile lui, să se tipărească. Ar fi o carte impresionantă, cred.

— Acesta era cenacul lui Macedonsky; dar cealaltă?

— Mai erau multe; unele în relații de prietenie, altele pe pri-

— Dar toate acestea au fost, și acum nu mai sunt. Și generațiile rămân despărțite și nu mai este posibilă o legătură între ele.

Nu vre' să ieșim la aer?

Pe străzile Capitalei, mulțimea continuă să se zbuciume, epileptică. Claxoanele și reclamele tipau strident. În colțul ei, Capșa sta ca o oază a pustiei în care viețuitorii au murit de mult și n'a mai rămas decât arșiți călduri și palmieri neclintitori — figuranți fără suflet animator.

VALER DONEA

— Dar toate acestea au fost, și acum nu mai sunt. Și generațiile rămân despărțite și nu mai este posibilă o legătură între ele.

Nu vre' să ieșim la aer?

Pe străzile Capitalei, mulțimea continuă să se zbuciume, epileptică. Claxoanele și reclamele tipau strident. În colțul ei, Capșa sta ca o oază a pustiei în care viețuitorii au murit de mult și n'a mai rămas decât arșiți călduri și palmieri neclintitori — figuranți fără suflet animator.

VALER DONEA

— Dar toate acestea au fost, și acum nu mai sunt. Și generațiile rămân despărțite și nu mai este posibilă o legătură între ele.

Nu vre' să ieșim la aer?

Pe străzile Capitalei, mulțimea continuă să se zbuciume, epileptică. Claxoanele și reclamele tipau strident. În colțul ei, Capșa sta ca o oază a pustiei în care viețuitorii au murit de mult și n'a mai rămas decât arșiți călduri și palmieri neclintitori — figuranți fără suflet animator.

VALER DONEA

— Dar toate acestea au fost, și acum nu mai sunt. Și generațiile rămân despărțite și nu mai este posibilă o legătură între ele.

Tânărul Sofronie nici nu mai răspunde la o astfel de întrebare.

— Ce fel de om era Alexandru Macedonsky? — întreabă el, aprins.

— Cum să fie? Ai văzut vreodată o fotografie a lui? Aer impunător, capul întoldeauna purtat sus, cochec imbrăcat, floare la butonieră, baston.

Încrăzător și mulțumit de sine. Iubea arta și credea în ea ca 'ntr'o divinitate. Își făurea, c'o naivitate — am putea spune dumnezească — o lume minunată a lui, pe care ajungea s'o creadă mai reală decât cea din juru-i.

Purta pe degete inele nenumărate, pe care le lăuda și le arăta ca pe lucruri de mare preț, bijuterii de familie. O spunea cu atâtea convingere încât aproape că te prindeai în joc.

Și pentru persoana lui fizică a-vea aceeași bună părere.

Îmi aduc aminte că odată, la cafenea, vine un cunoscut. Zăbindu-mă pe mine, mă întâmpină cu bucurie. În aceeași clipă însă îl zărește și pe Macedonsky.

— A! Ce era să faci! — zice noul sosit. — Să dau întâiu mâna cu domnul Macedonsky, că e mai în vârstă.

— Pardon! Pardon! — răspunde jignit cântărețul decedent. — Poezii n'au vârstă!

Și era supărat de-aj binelea, ca pentru o ofensă ce i se adusese la tinerețea-i ce sburase.

— Dar Anghel, ce fel de om era? — întreabă cu aviditate provincialul.

— Anghel? — A! Era un om deosebit de inteligent și fin. Deși destul de retras și vorbind puțin, era un admirabil cavalier și om de societate. Și tot ce spunea el era interesant.

Venea la cafenea, se așeza deoparte la o masă. Vorbea cu câte unul; spunea de câte-o carte ce-o citea de curând. Povestea frumos și încet încet se înălța și se înălța. Fașta însă todeauna un control asupră-și; vorbea măsurat, cu cuvinte alese, parcă ținea o prelegere.

În contrast cu Anghel, ce era om de lume și se prezenta așa de bine în societate, apărea Ștefan Iosif. Acesta, timid, modest, se strecura printre lume fără să vorbească și se înghesuia într'un colț, la umbră.

Timiditatea și sensibilitatea lui erau aproape maladive. Stângaci și dezarmat în fața vieții, își faurise o lume a lui pe care însă nu izbutea s'o stăpânească și care îl copleșea, îl doborâ.

Era însă un camarad și-un prieten excelent și-o inimă de aur.

**Lucruri cari au fost**

— Dar spuneți-mi, vă rog, cum era pe-atunci cafeneaua literară? — întreabă cu interes învârtăcelul.

N. Davidescu se uită în trecut. — Apoi să te lămuresc întâiu că locul de întâlnire a fost la început cafeneaua Kübler, pe strada Academiei. Acolo își avea cenacul literar Macedonsky cu tovarășii lui, dintre care mai cunoscut era Mircea Demetriad.

Acest Mircea Demetriad era un tip de o cultură aleasă. Cea foarte mult și povestea celorlalți tot ce găsisse interesant în lecturile lui. Se poate spune că aproape toată informația celorlalți confrăți din acest cenac pleca de la el. El era animator și distribuitor de nouități și evenimente literare.

Și ducea o viață foarte curioasă. Se culca todeauna la răsarit. Odată cu noaptea, viața lui începea. Pe lângă cenacul dela Kübler, el mai avea o societate ce-l aștepta în altă parte, într'un local târziehnic. Acolo petrecea până dimineața.

Și tipul acesta extraordinar a scris foarte mult. I se face o nedreptate că nu se alege un volum din poeziile lui, să se tipărească. Ar fi o carte impresionantă, cred.

— Acesta era cenacul lui Macedonsky; dar cealaltă?

— Mai erau multe; unele în relații de prietenie, altele pe pri-

— Dar toate acestea au fost, și acum nu mai sunt. Și generațiile rămân despărțite și nu mai este posibilă o legătură între ele.

Nu vre' să ieșim la aer?

Pe străzile Capitalei, mulțimea continuă să se zbuciume, epileptică. Claxoanele și reclamele tipau strident. În colțul ei, Capșa sta ca o oază a pustiei în care viețuitorii au murit de mult și n'a mai rămas decât arșiți călduri și palmieri neclintitori — figuranți fără suflet animator.

VALER DONEA



# Cronica muzicală

„Taina” de Mihail Andricu la Opera Română

A doua premieră de anul acesta a Operei Române a fost tot o lucrare românească. Acest fapt răscumpără și întârzierea cu care a sosit și lăncezeala activității acestei stagiuni ce nu ne va aduce, se pare, nici unica lucrare din marele repertoriu ce ni se dăruia până acum anual. „Taina” este un balet-pantomimă în trei acte și patru tablouri, a cărui muzică, jefuită pe un scenariu de Regina Maria, e opera d-lui Mihail Andricu, profesor la Conservator și compozitor plin de răsunet și talent.

Subiectul acestei drame mute este povestea simplă de dragoste și moarte a prințesei Taina. Ea e cea mai mică din cele trei copile ale unui tradițional împărat ce a hotărât să-și mărite odraslele, pe toate în același zi, după chibzuiala și placul lui. Se întâmplă însă că Taina, asemenea Domniței din „Înșiră-te mărgărite”, nu găsește deloc pe placul ei asemenea căsătorii; fermecată cum e, mai de multă vreme, de cântecul scripcarului țigan Iancu. Supunându-se apoi voinței părinților, pornește cu soțul ei spre împărăția acestuia dinspre Soare Răsare. Pe urmele ei pleacă însă, știindu-se iubit, și țiganul Iancu. Infruntând și biruindu-l toate piedicile Fetei și ale Diavolului, își ajunge în sfârșit iubita, ce respinse toate dovezile de dragoste ale soțului ei și lăncezea de dorul lăutarului.

Fericea lor durăcă a fost chiar o clipă: prințul care veghea cu drept cuvânt, îi surprinde, o moară pe Iancu și aruncă Tainei cuțitul. Prințesa înțelege ce are de făcut — dar înainte de a muri, apăsătoare arma de buze și sură sângele iubitului.

Povestea aceasta romantică, duioasă și pasională în același timp, cuprinde situații dramatice care puteau prileji o bună dramă lirică. D. Andricu a preferat să comenteze orhestrul, credincios și subtil, o acțiune care pe scenă a fost minunată. Acum, fie din pricina sărăciei acestei mimici, fie din a tăriei situațiilor, în unele momente multismul scenei devenea perceptibil și o impresie de vid, pe care comentariul orhestrului nu izbutea să-l umple, se resimțea. Ajutorul vocal de care autorul a simțit nevoie în cazul doilei, unde furia elementelor era totuși perfect zugrăvită de orhestru și concretizată în dansuri — ar fi fost de mare folos în asemenea momente. Așa cum este însă, în total și în amănunt, muzica „Tainei” e elocventă și colorată, folosind pentru câteva dansuri motive românești și orientale. Foarte reușite sunt toate trei introducerile: prima descriind zarva și zăpăceala dela curte în preajma nunții și cuprinzând câteva măsuri de marș ceremonios, a doua înfățișând deslănțirea elementelor impetive eroului și a treia evocând atmosfera orientală în care se înalță tristă domniță. Mai mult de pantomimă decât de balet, muzica „Tainei” cuprinde totuși câteva dansuri frumoase, originale și bine ritmate: al jupânților (dans românesc nu „rusească” cum îl numește programul) și al domnițelor, în primul act, al florilor de ghiață și al telenorilor în al doilea și cel în al doilea, al idolului, în actul final.

Direcția Operei a dat toată atenția prezentării acestei lucrări. Bogăția costumelor și a decorurilor, personalul artistic mărit pentru circumstanță, au dovedit-o. Nu toate intențiile au fost însă realizate. Atmosfera de fantastic, de lume de basm, n-am regăsit-o decât în tabloul final al actului al doilea, cu tot astrul urit boit de care ne întrebăm și noi ca eroul anecdotei: era oare lună, fiindcă iecele dansau în lumina lunei, ori era soare, fiindcă Iancu mergea spre Soare Răsare?

Admirabilă doar cu adevărat e doar cortina din actul ultim, prin care d. Feodorov a închis porțile ferecate ale palatului indian. Palatul însuși, asemenea celui din primul act, nu iese din convențional, ca aproape toate înscenările, a cărei bogăție nu răscumpără fantezia absentă. Nici o explicație nu găsim opoi costumelor așa zise „bănăne” pe care le poartă țărăniile în actul prim. Pe tot cuprinsul fării nu se putea găsi

costum mai disgrațios și mai nesărit — și neautentic, se știe — cu șiraquel acela ridicol de fire roșii atârnat în brau în locul fetei. E momentul apoi să spunem că baletul Operei nu știe să joace românește. Desigur nici unul din membrii și din conducătorii lui n'a văzut un „brâu” adevărat, o „Ca la breaza”, o „farință” ardelenască. Altminteri nu ni s'ar mai prezenta evoluțiile de serbare școlară și grațiile dulcege ale balerinelor drept joc sănătos românesc.

In ansamblul, baletul a fost însă mai disciplinat ca de obicei. Câteva dansuri au fost izbutite: primul joc al jupânților, stilizat (ca și muzica) pe motive românești, dansul domnițelor, al fetițelor de ghiață, în care d-ra Sonia Trancu a dovedit o statură demnă de invidiat — și în fine mișcările măiestrite și fericele ca și ideea în sine ale idolului cu patru brațe, executate frumos de d-ra Julieta Sandovici și o colegă anonimă. Acest divertisment religios, ce constituie cel mai reușit moment coreografic, are un cusur uimitor de logică: comandat de prinț pentru soția lui, e vizibil pentru publicul din sală, pentru corpul de balet — numai pentru prinț și prințesă nu.

Interpreții principali, d-na Elena Penescu-Liciu și d. I. Pucan au fost corecți. Curioasă idee a fost însă cea de a nu da primei balerine să facă de câțiva pași de dans. Și a o imobiliza apoi trei acte în atitudine mai mult sau mai puțin expresivă! D. Pucan a avut călcăra și avânt, dar nu și-a sincronizat cântecul viorii sale cu cel minunat al instrumentului d-lui Alexandru Teodorescu. D. Oprișan și d. Anastasiad (dela Teatrul Național) și-au miniat inteligent rolurile.

D. Perlea a dirijat cu grije și conștiinciozitate partitura valoroasă a colegului său, pe care publicul l-a sărbătorit și sperăm că-l va și încuraja.

## Colecția celor două texte

In această colecție (Payot, 12 frs.) a apărut acum de curând „Mignon” textul german cu traducerea franceză, de J. Chiffelle-Astier.

Povestea lui Mignon, popularizată de opera lui Ambroise Thomas, mas, se găsește imprăștiată în opera lui Goethe „Ani de ucenicie a lui Wilhelm Meister (1771-88. Traducătorul a scos-o prințr-o minuțioasă și atentă lucrare și a prezintat-o izolat.

Astfel izolată scoate în relief cu mai multă claritate semnificația intimă a simbolului pe care-l exprimă acest episod.

Mignon este un suflet pur și nevinovat, pe care soarta o imobiliză, etichetă în viața unui singur individ, ci o scenă din nesfârșita tragedie a existenței omenești deasupra căreia atâră în permanență ghiara hidoasă a neprevăzutului, aceiași ghiară oribilă care se abătuse asupra luntrei subrede, din care valurile și-au luat ca pradă o copilă duioasă, pe Leopoldine, fiica iubită a poetului.

Indignarea este necesară și generoasă, indispensabilă omului nobil și cugetător; indiferența față de suferințele oamenilor sau față de egoismul atător, înseamnă aproape un consimțământ tacit. Fericiți acei care s'au indignat vreodată pentru durerile altora!

Victor Hugo este unul din marii revoltați ai planetei și indignarea sa a fost o mână prietenoasă și ocrotitoare întinsă oamenilor nefericiți și simțitori. Indignarea acestui profet al secolului trecut, a voit să zdrobească barierele unor sarbede și slugarnice convențiuni. Omul puternic și bogat, oricât de odios ar fi, se bucură de admirația dublată cu frică a celor din jurul său. Pe această odioasă creatură, deținătoare de puteri temporare, a lovit-o Victor Hugo cu stăncile granitului verșurilor și frazelor sale, în numele a câtorva veacuri de obidire.



## Un mare gânditor: VICTOR HUGO

Opera lui Victor Hugo este clădită pe trei grandioși pilastri: orgoliul, duioșie și revoltă.

Orgoliul său nu este însă o lămpie precum al lui Alfred de Vigny, din contra, este adaptabil conviețuirii cu mulțimea, în mijlocul viului, cu condiția ca poetul să fie acel mare dirigiuitor, acel Moise care, în minunata poemă a lui Vigny, cerșea moartea dela Iehova, neputând suferi o viață fără de confrăți întru mărire, izolat și neprețuit de cei mai mulți. Revolta lui Victor Hugo a fost un adevărat torent sgomotos de munte; în versuri și proză a luat apărarea tuturor care suferă, acelor care în viață nu găsesc decât luxuria durerii. Apărarea aceasta n'a fost cu dispreț suveran ca senioresle accente ale lui Vigny, ci fără discreție și în sunete răsunătoare de fanfare. Oamenii suferă prea mult, în calea vieții numai curse și isvoare otrăvite, copili mor, acele dragi ființe nevinovate, oameni curați la suflet se chină într-o existență grea, ticăloșii o duc în schimb bine, societatea coruptă și ipocrită lasă în marginea ei creaturi nenorocite, căzute tot numai din cauza ei, precum o Fantine sau vreun Jean Valjean. Creațiunea, astfel se exprimă poetul, este o imensă roată care, tot învârtindu-se, sfărâmă la repezeală pe cine i-l aduce hazardul înainte. Poetul dă drum liber forțelor sale, revoltă și suferință, premii omagii pentru suferințele oamenilor, cărora le rezervă duioșia sa, cea mai albă floare sufletească, cântecul vieții de toate zilele, simplitudinea sufletească a gânditorului cu mulțimea care trebuie să se vadă ogindită leit în versurile magice ale titanului călăuzitor de masse.

Victor Hugo ne arată răul, uratul, meschinul atotputernic, încercând să copleșească binele și frumosul care ar trebui să fie crezul omului pe pământ. Aceasta este toată strădania omului, echilibrul între bine și rău, urât și frumos, întuneric și lumină. Antiteza este una din armele retorice ale lui Hugo, excelent mijloc pentru a delimita elementele odioase de cele nobile, care își dispută din secole sufletele muritorilor.

Mulțimea suferă, se sbuciumă, fiecare nenorocire omenească nu trebuie privită drept un fapt izolat, etichetat în viața unui singur individ, ci o scenă din nesfârșita tragedie a existenței omenești deasupra căreia atâră în permanență ghiara hidoasă a neprevăzutului, aceiași ghiară oribilă care se abătuse asupra luntrei subrede, din care valurile și-au luat ca pradă o copilă duioasă, pe Leopoldine, fiica iubită a poetului.

Indignarea este necesară și generoasă, indispensabilă omului nobil și cugetător; indiferența față de suferințele oamenilor sau față de egoismul atător, înseamnă aproape un consimțământ tacit. Fericiți acei care s'au indignat vreodată pentru durerile altora!

Victor Hugo este unul din marii revoltați ai planetei și indignarea sa a fost o mână prietenoasă și ocrotitoare întinsă oamenilor nefericiți și simțitori. Indignarea acestui profet al secolului trecut, a voit să zdrobească barierele unor sarbede și slugarnice convențiuni. Omul puternic și bogat, oricât de odios ar fi, se bucură de admirația dublată cu frică a celor din jurul său. Pe această odioasă creatură, deținătoare de puteri temporare, a lovit-o Victor Hugo cu stăncile granitului verșurilor și frazelor sale, în numele a câtorva veacuri de obidire.

In romanele sale, crâmpie de furtună din viață, la lumina intermitentă a trăsnetelor face să apară obidiți sau oameni nobili, luptând din greu cu monștrii din jur, păstrători ai tradiției nelegiuirilor și nedreptăților sociale. Oare providența a deslănușit nedreptatea pe pământ numai pentru a ne arăta sublimul dreptății? Fata o problemă care apare dealungul unei opere de trei sferturi de secol aproape.

Paul Claudel se exprimă cu multă justie, vorbind într-un articol despre romanele lui Victor Hugo: „...tema romanelor sale este totdeauna aceeași. Este Proscrisul, un solitar, un om eliminat din Societate dintr-un motiv sau altul și lăsat în via

viață condensată, adesea ori încadrate de accente pronunțate de poezie, deși uneori apar sub forma unor elocvente formule matematice, adevărate teoreme poetico-filozofice.

Din imensa operă poetică, dramatică și în proză, se pot extrage un mare număr de constatări sau îndreptări, sculpturale fraze în care ideile nu sunt numai vizuini sugerate, ci subtile reconstituiri.

● Bestiile cele mai feroce sunt cele oarbe.

● Ziua este canalic, și nu merită decât obloane închise. Oamenii cum trebuie își aprind spiritul când zenitul își aprinde stelele sale.

● Caracteristica mironosității femeiești este de a pune cu atât mai multe straje cu cât cetatea este mai puțin amenințată.

● In iubire, nu există prieteni. Pretutindunde unde există o femeie frumoasă, dușmănia este deschisă. Nici o crufare, războiu până la capăt! O femeie drăguță este un casus belli; o femeie frumoasă este un flagrant delict. Toate invaziunile din istorie sunt determinate de fuste. Femeia este dreptul bărbatului.

● Animalele nu sunt altceva decât chipurile virtuților și viciilor noastre, rădăcioare înaintea ochilor noștri, fantomele vizibile ale sufletelor noastre. Dumnezeu ni le arată pentru ca să ne facă să meditam.

● Unele persoane sânt răutăcioase numai din trebuința de a se apăra, paubredia de anticameră, este ca și sobele care consumă repede lemnele; le trebuie mult combustibil, și combustibilul este aproapele.

● Omul e făcut mai ales pentru ca să uferă durerea decât să se bucure de veselie. Ochii noștri pot iarde facultatea de a vedea ziuă ei nu pierd nici odată ceea ce a plângere.

Victor Hugo a fost un mare colecător al tuturor ecurilor timpului său maximele sale ușor pot fi lua drept niște confidențe care tocă precis și pitoresc realități inconjurătoare.

Auturul „Merabililor” nu scrie cu pana cu daltă și penelul. Cu daltă sub care a rezultat vreun „Se” de Michel-Angelo, V. Hugo a dat nemuritoarele basoreliefuri în care a voit să apoteozăm omul bun, superior prin acea. Cu penelul lui Rembrandt și tor maeștri flamanzi, ne-a dat oameni mediocri și răi, de toate zilele cu toată rula ei meschină, prinsă sub unghiul psihologic de o remanță conciziune. Pentru poetul este destinată pe pământ, acă bine. Cei care se abat de această menire, sânt înglobați în nefericire în categoria celor patologice. A excelat în runde de psihologiei patice cu minuțiozitatea unui iatru, ajungând apoi la coia că nu răutatea este excela regula, ci bunătatea. A de spre actualitatea lui V. Hugo, ar însemna o îndată încercare de frescă a științei contemporane. Familia sa are o alta înrudită de a, familia Thénardier, care, spulă stăpânirea în urmărilor meritelor și incoții vulgului. Urmasii acestor neamuri, plebei, his scribi, cabotini, semidocli litițiani, nu vor putea nică arde vreo amforă de tămă Victor Hugo, în primul pentru că a spus odată că bătatea este cea mai înaltă fată a sufletului.

Vorbele profetilor merită apect chiar când se ocupă cu lementare pricini pământestii, când nu mă vei mai iubi, Litanile lui Victor Hugo și-o spu franc. Voi suferi, brățisează pământul și cerul trupul și sufletul.

Constatarea lui Victor Hugo, exprimate mai ales sub formă de aforisme, sânt fragmente de

un cunoscut al părinților ei, i-a cerut mâna. Bine înțeles că Ema a refuzat. Iubea. Nici nu se gândea că ar fi posibil.

„Când el veni peste câteva zile, ea povesti curioasa întâmplare. „Știe că trăiesc cu tine și totuși...”

El serios, grav, îi vorbi atunci: „Ema poate tu ai fi fericită cu el. Are o bună situație materială, asta înseamnă foarte mult. N'ar trebui să mai muncești, draga mea.”

Ea incremenise. Din nou deniră mari, enormi, ochii ei negri. Nu putu îngăna decât a: „Dar tu?” — „Eu ? eu te voi bi, bine înțeles, întotdeauna. Zi tu, întotdeauna. Voi fi al pept chiar când se ocupă cu lementare pricini pământestii, când nu mă vei mai iubi, Litanile lui Victor Hugo și-o spu franc. Voi suferi, brățisează pământul și cerul trupul și sufletul.

AUREL GEORGE STIN

„n'am s'o pot spune niciodată”. El o rugă atunci: „imi retrimiți pijamaua în ziua în care nu vei mai avea dor să mă vezi sau când vei iubi un altul”.

Ema plânse la pieptul lui, pentru întâia oară.

De atunci sunt doisprezece ani. Un „faire part” din gazeta i-a anunțat moartea ei. El e în surpat de zece ani, are și doi copii. Soția a fost prea mândră la început din cauza averii ei, acum e mai atentă.

Când i-a spus Emei că e nevoit să se căsătorească cu o fată bogată ca să aibă și el în sfârșit un rost, farmacia lui proprie, pe care o visează de ani de zile, ea avu viziunea clară a unei naufragiate care ar fi singură pe o insulă pustie și ar vedea plecând vaporul care ar fi putut s'o salveze. Cum nu înțelegea el cât de dureroasă îi va fi viața de acum? Ar fi vrut să-i cadă în genunchi, să plângă, să-l roage. Dar nu spuse nimic. El îi jură că nu o va părăsi, că o iubește, că va veni s'o vadă mereu. Ea tăcea. Zâmbea trist.

Peste câteva zile el primi prin portarul casei un pachet. Știa ce conține. L-a aruncat în bibliotecă, ascuns de cărți vechi și nu l-a deschis nici odată, timp de zece ani.

Acum când o știa moartă, suferea mult. Vedea ochii ei mari și negri și zâmbetul trist din ultima zi. S'a interesat de ea adesea pe la cunoscuți ce veneau din orașul ei. Se retrăsese la părinți. Era slabă, suferindă. N'a mai iubit pe nimeni. Il ducea înima că a părăsit-o așa. Totuși nu s'a mai dus nici odată s'o vadă.

In bibliotecă, ascuns după aceleași cărți vechi, era pachetul cu pijamaua ce-o purtase 6 ani de zile în odația ei. De ce i-a trimis-o așa, de odată? Putea să-i scrie câteva rânduri și să reție ea acest obiect al lui, care îi făcea atăta plăcere, dacă îi mai făcea plăcere. El se gândea atunci, când a primit pachetul, că probabil ea are de are de gând să se căsătorească, sau are acum alt prieten, și nu mai vroia să fie pijamaua în casă.

Dar moartea ei i-a evocat atâtea amintiri duioase, atâtea mici întâmplări din viața lor comună. Era blândă, supusă, sinceră. Nu-i ceruse niciodată, niciodată nimic. Cum i se lumina fața când el intra pe ușă. Cum

„Un om străin din provincie, într-o zi el aduse o pijama cînd s'au dat la tine”. Hama aceasta care păstra urmele parfumului său, era pentru ea o mare bucurie. Acum era la ea. In adăncul sufletului ei exista o speranță sfântă că într-o zi el va aduce la ea toate pijamalele și toate cărțile și se vor căsători. Dar nu îndrăznea să i-o spună.

„Un om străin din provincie, într-o zi el aduse o pijama cînd s'au dat la tine”. Hama aceasta care păstra urmele parfumului său, era pentru ea o mare bucurie. Acum era la ea. In adăncul sufletului ei exista o speranță sfântă că într-o zi el va aduce la ea toate pijamalele și toate cărțile și se vor căsători. Dar nu îndrăznea să i-o spună.

Victor Hugo a fost un mare colecător al tuturor ecurilor timpului său maximele sale ușor pot fi lua drept niște confidențe care tocă precis și pitoresc realități inconjurătoare.

Auturul „Merabililor” nu scrie cu pana cu daltă și penelul. Cu daltă sub care a rezultat vreun „Se” de Michel-Angelo, V. Hugo a dat nemuritoarele basoreliefuri în care a voit să apoteozăm omul bun, superior prin acea. Cu penelul lui Rembrandt și tor maeștri flamanzi, ne-a dat oameni mediocri și răi, de toate zilele cu toată rula ei meschină, prinsă sub unghiul psihologic de o remanță conciziune. Pentru poetul este destinată pe pământ, acă bine. Cei care se abat de această menire, sânt înglobați în nefericire în categoria celor patologice. A excelat în runde de psihologiei patice cu minuțiozitatea unui iatru, ajungând apoi la coia că nu răutatea este excela regula, ci bunătatea. A de spre actualitatea lui V. Hugo, ar însemna o îndată încercare de frescă a științei contemporane. Familia sa are o alta înrudită de a, familia Thénardier, care, spulă stăpânirea în urmărilor meritelor și incoții vulgului. Urmasii acestor neamuri, plebei, his scribi, cabotini, semidocli litițiani, nu vor putea nică arde vreo amforă de tămă Victor Hugo, în primul pentru că a spus odată că bătatea este cea mai înaltă fată a sufletului.

Constatarea lui Victor Hugo, exprimate mai ales sub formă de aforisme, sânt fragmente de

un cunoscut al părinților ei, i-a cerut mâna. Bine înțeles că Ema a refuzat. Iubea. Nici nu se gândea că ar fi posibil.

„Când el veni peste câteva zile, ea povesti curioasa întâmplare. „Știe că trăiesc cu tine și totuși...”

El serios, grav, îi vorbi atunci: „Ema poate tu ai fi fericită cu el. Are o bună situație materială, asta înseamnă foarte mult. N'ar trebui să mai muncești, draga mea.”

Ea incremenise. Din nou deniră mari, enormi, ochii ei negri. Nu putu îngăna decât a: „Dar tu?” — „Eu ? eu te voi bi, bine înțeles, întotdeauna. Zi tu, întotdeauna. Voi fi al pept chiar când se ocupă cu lementare pricini pământestii, când nu mă vei mai iubi, Litanile lui Victor Hugo și-o spu franc. Voi suferi, brățisează pământul și cerul trupul și sufletul.

AUREL GEORGE STIN

## Duiosie

„n'am s'o pot spune niciodată”. El o rugă atunci: „imi retrimiți pijamaua în ziua în care nu vei mai avea dor să mă vezi sau când vei iubi un altul”.

Ema plânse la pieptul lui, pentru întâia oară.

De atunci sunt doisprezece ani. Un „faire part” din gazeta i-a anunțat moartea ei. El e în surpat de zece ani, are și doi copii. Soția a fost prea mândră la început din cauza averii ei, acum e mai atentă.

Când i-a spus Emei că e nevoit să se căsătorească cu o fată bogată ca să aibă și el în sfârșit un rost, farmacia lui proprie, pe care o visează de ani de zile, ea avu viziunea clară a unei naufragiate care ar fi singură pe o insulă pustie și ar vedea plecând vaporul care ar fi putut s'o salveze. Cum nu înțelegea el cât de dureroasă îi va fi viața de acum? Ar fi vrut să-i cadă în genunchi, să plângă, să-l roage. Dar nu spuse nimic. El îi jură că nu o va părăsi, că o iubește, că va veni s'o vadă mereu. Ea tăcea. Zâmbea trist.

Peste câteva zile el primi prin portarul casei un pachet. Știa ce conține. L-a aruncat în bibliotecă, ascuns de cărți vechi și nu l-a deschis nici odată, timp de zece ani.

Acum când o știa moartă, suferea mult. Vedea ochii ei mari și negri și zâmbetul trist din ultima zi. S'a interesat de ea adesea pe la cunoscuți ce veneau din orașul ei. Se retrăsese la părinți. Era slabă, suferindă. N'a mai iubit pe nimeni. Il ducea înima că a părăsit-o așa. Totuși nu s'a mai dus nici odată s'o vadă.

In bibliotecă, ascuns după aceleași cărți vechi, era pachetul cu pijamaua ce-o purtase 6 ani de zile în odația ei. De ce i-a trimis-o așa, de odată? Putea să-i scrie câteva rânduri și să reție ea acest obiect al lui, care îi făcea atăta plăcere, dacă îi mai făcea plăcere. El se gândea atunci, când a primit pachetul, că probabil ea are de are de gând să se căsătorească, sau are acum alt prieten, și nu mai vroia să fie pijamaua în casă.

Dar moartea ei i-a evocat atâtea amintiri duioase, atâtea mici întâmplări din viața lor comună. Era blândă, supusă, sinceră. Nu-i ceruse niciodată, niciodată nimic. Cum i se lumina fața când el intra pe ușă. Cum

„Un om străin din provincie, într-o zi el aduse o pijama cînd s'au dat la tine”. Hama aceasta care păstra urmele parfumului său, era pentru ea o mare bucurie. Acum era la ea. In adăncul sufletului ei exista o speranță sfântă că într-o zi el va aduce la ea toate pijamalele și toate cărțile și se vor căsători. Dar nu îndrăznea să i-o spună.

„Un om străin din provincie, într-o zi el aduse o pijama cînd s'au dat la tine”. Hama aceasta care păstra urmele parfumului său, era pentru ea o mare bucurie. Acum era la ea. In adăncul sufletului ei exista o speranță sfântă că într-o zi el va aduce la ea toate pijamalele și toate cărțile și se vor căsători. Dar nu îndrăznea să i-o spună.

Victor Hugo a fost un mare colecător al tuturor ecurilor timpului său maximele sale ușor pot fi lua drept niște confidențe care tocă precis și pitoresc realități inconjurătoare.

Auturul „Merabililor” nu scrie cu pana cu daltă și penelul. Cu daltă sub care a rezultat vreun „Se” de Michel-Angelo, V. Hugo a dat nemuritoarele basoreliefuri în care a voit să apoteozăm omul bun, superior prin acea. Cu penelul lui Rembrandt și tor maeștri flamanzi, ne-a dat oameni mediocri și răi, de toate zilele cu toată rula ei meschină, prinsă sub unghiul psihologic de o remanță conciziune. Pentru poetul este destinată pe pământ, acă bine. Cei care se abat de această menire, sânt înglobați în nefericire în categoria celor patologice. A excelat în runde de psihologiei patice cu minuțiozitatea unui iatru, ajungând apoi la coia că nu răutatea este excela regula, ci bunătatea. A de spre actualitatea lui V. Hugo, ar însemna o îndată încercare de frescă a științei contemporane. Familia sa are o alta înrudită de a, familia Thénardier, care, spulă stăpânirea în urmărilor meritelor și incoții vulgului. Urmasii acestor neamuri, plebei, his scribi, cabotini, semidocli litițiani, nu vor putea nică arde vreo amforă de tămă Victor Hugo, în primul pentru că a spus odată că bătatea este cea mai înaltă fată a sufletului.

Constatarea lui Victor Hugo, exprimate mai ales sub formă de aforisme, sânt fragmente de

un cunoscut al părinților ei, i-a cerut mâna. Bine înțeles că Ema a refuzat. Iubea. Nici nu se gândea că ar fi posibil.

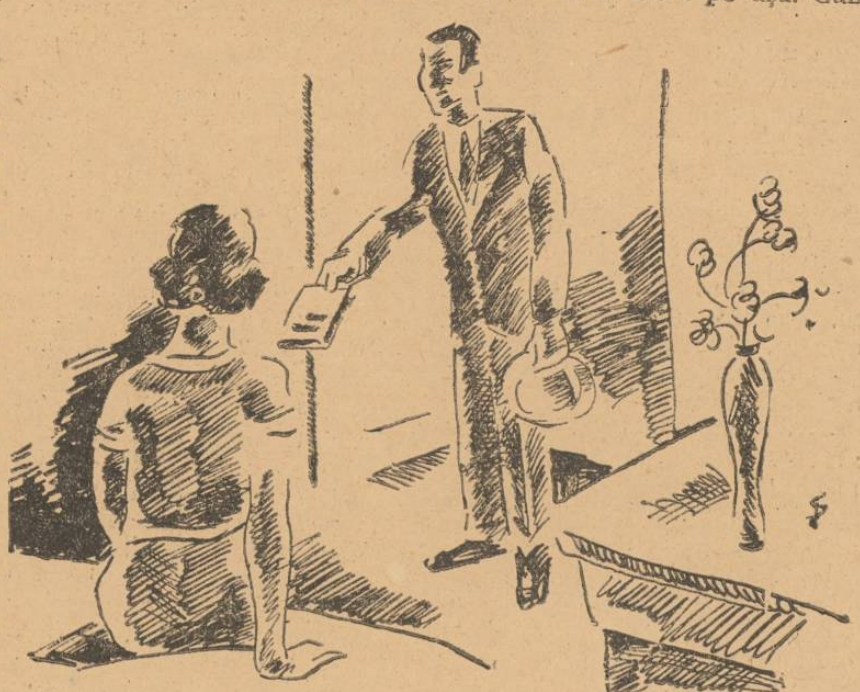
„Când el veni peste câteva zile, ea povesti curioasa întâmplare. „Știe că trăiesc cu tine și totuși...”

El serios, grav, îi vorbi atunci: „Ema poate tu ai fi fericită cu el. Are o bună situație materială, asta înseamnă foarte mult. N'ar trebui să mai muncești, draga mea.”

Ea incremenise. Din nou deniră mari, enormi, ochii ei negri. Nu putu îngăna decât a: „Dar tu?” — „Eu ? eu te voi bi, bine înțeles, întotdeauna. Zi tu, întotdeauna. Voi fi al pept chiar când se ocupă cu lementare pricini pământestii, când nu mă vei mai iubi, Litanile lui Victor Hugo și-o spu franc. Voi suferi, brățisează pământul și cerul trupul și sufletul.

AUREL GEORGE STIN

G. I. TAPUSY



Și într-o zi când și-a simțit singurătatea mai apăsătoare ca oricând, el i-a adus o carte.







## CRONICA MODEI

### Ingrijirea pielii, farduri și pomezi



Oricare ar fi metoda de înfrumusețare și arta cu care se execută fardatul, cea dintâi cerință este ca pielea să fie îngrijită cu competență și diferitele ei accidente și boale tratate de specialiști informați și la curent cu ultimele date ale științei și artei lor.

Nu există azi pete, negi și alte defecte ale pielii care să nu poată fi înlăturate dacă sunt tratate de o mână expertă și un ac electric. Afară numai dacă aceste pete, precum și acneea, provin dintr-o cauză internă.

De obicei se crede că există rețete magice și secrete bine tănuite, care dacă s'ar cunoaște ar da posibilitate oricărei femei de a deveni o frumusețe în câte-va clipe. Fiecare își va zice deci că e destul să cumpere un ac electric și să se trateze singură. E adevărat că aceste instrumente pot să facă să se schimbe într-o clipă înfățișarea unei femei prin înlăturarea negilor și a petelor de tot felul. Dar tot într-o clipă mâna inexperimentată o poate nenoroci pe viață, lăsându-i pe față cicatrici ce nu s'ar putea tămădui cu nici un fel de cremă.

Orășele mari își au medicii și specialiști lor foarte experți și este de unde alege. Totuși trebuie să atragem atenția tuturor femeilor asupra importanței ce trebuie să se dea acestei alegeri. Un adevărat expert nu trebuie să lase nici urmă de cicatrice după tratament. De multe ori ceea ce se pare un neg poate fi în realitate un cancer incipient. În cazul acesta trebuie imediat deferit unui medic, pentru că o-ricare altă intervenție ar avea urmări incalculabile. Alunite și petele cu păr sunt o chestiune de pigmentație și adesea se ivesc de la naștere. Negii pot apărea la orice epocă a vieții și se crede că ar rezulta din acidul uric, cereând, deci, un tratament intern pe lângă cel extern. Sunt anume lichide recomandate pentru tratamentul lor, dar trebuie băgat de seamă să nu lase semne sau cicatrice și să fim bine încredințați dacă ceea ce avem pe obraz sunt pete, ca alunitele, sau negi, ca să nu stricăm pielea feței în loc să o îndreptăm.

Chisturile albe, roșii, cuperoza pot fi vindecate cu un tratament extern, dar revin dacă nu se tratează în același timp și deranjările interne, urmări ale unor regimuri greșite sau ale unei diete complete neglijate.

Acnea dacă este nevăgată în seamă poate provoca accidente în pielea obrazului, care nu mai pot fi reparate mai târziu. Ea poate fi datorită unei perturbări a secreției glandulare, ca în perioada pubertății, sau poate proveni dintr-un regim alimentar prea bogat în zahăr, fecule și amidon, sau din amănândouă aceste cauze în același timp. Deci cere un tratament local și o schimbare în dietetică, precum și o grija permanentă.

Pentru epilare, pe lângă tratamentul prin electroliză se recomandă și o aplicație a cerei, alternativ cu aceasta. Dar trebuie expert, oricare ar fi metoda de a trata. Depilatoriile obișnuite pătrund rar mai adânc, așa că chiar dacă sunt eficiente pentru moment, nu stăpesc rădăcinile perilor.

Nimeni n'a descoperit însă până acum mijlocul de a suprima sbărâcirile, fie pentru moment fie pentru totdeauna. Să dăm totuși câteva sugestii.

Sunt două feluri de zbărâc-turi: acele provocate prin obi-ceiul de a încreși sprincele, fruntea, de a strânge și încreși pielea de pe lângă ochi și de pe nas, când râdem, ne gândim a-dânc sau suntem foarte atenți etc. Afară de acestea, sunt zbăr-citurile din cauză că pielea este subalimentată. Comprese și lo-țiuni astringente pentru cele dintâi, masaj cu creme gra-se pentru cele de al doilea. Cauze interne: acidul uric, re-aua funcționare internă și... nu-mărul anilor...

Pentru relaxarea bărbiei și a gusei de sub bărbie, există un masaj foarte științific, cu efecte sigure. Dar efectele nu se văd de cât după o săptămână două dela începerea tratamentului și necesi-tă și acestea, mâni experte...

Nu voi vorbi aci de interven-țiile chirurgicale, pentru care de după război sunt specialiști ex-traordinari. Aceștia deși nu con-tribuie la prosperitatea națiunii, au însă un rol individual din cele mai binefăcătoare. Nu e vorba aci numai de dorința vanitoasă de a părea frumoasă, a femeii, în genere. Desfigurarea pentru bărbați ca și pentru femei este o cauză reală și foarte importantă de depresiune psihică și poate provoca o adevărată psihopatie.

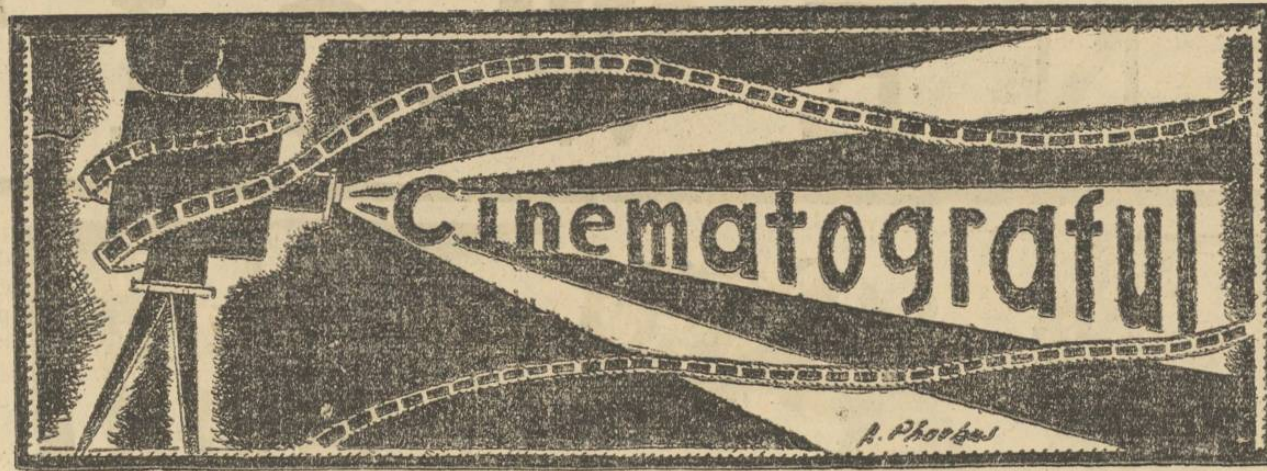
Să vorbim acum de pielea normală, cu o bună complexiune la bază. Sunt pieți de o finețe incântătoare și de culoarea pe-talelor de roză, în tinerețe. Ace-ștea cer o îngrijire de fiecare cli-pă pentru a fi întreținute moi, mătăsoase și întinse, căci sunt foarte delicate, se încrețesc și se zbărcesc foarte repede.

Pielea grasă cere și îngrijire externă și tratament intern. Ea provine dintr-o supra secreție a glandelor sebacee în dermă, datorită unui regim cu multe dulciuri și prea hrănitor.

Multe femei își închipuie că „nasul lucitor” provine din se-crețiunea grasă a porilor prea deschiși din jurul nasului și a-plică astringente puternice pe frunte și pe nas, astupând porii, din aceste părți, dar făcând să se producă secrețiunea abundentă prin alți pori deschiși ai feței. Ace-asta contribuie a face pielea groasă, scorioasă dimpreună cu toți ceilalți factori, ca: prea mul-tă sedere în casă iarna, fumul și ceața de afară, prea mult soare vara fără apărarea unei creme eficiente, care să pătrundă în pori. Să se știe că toate uleiurile din comerț pentru bronzare sunt în fond dăunătoare, mai ales în viața noastră sub veșnică ten-siune nervoasă. Constatând sta-re rea a feței, femeile, în dis-perare, aleargă la „măști” și se lasă ademenite de fel de fel de reclame din vitrinele drogherie-lor, întrebuințând loțiuni și cre-me care să le reținerească iute.

În realitate, ceiața le trebuie este o îngrijire constantă și re-gulată cu o cremă și loțiuni lăp-toase, care să lucreze asupra ce-lulelor șidedsuțl pe lii, în-viorându-le și regenerându-le și să dea șansă glandelor de a-si recăpăta oarecare forță în elabo-rările lor. Să-și amintească însă că aceasta cere timp și răbdă-re. Nu putem pretinde femeilor de azi să se întoarcă la vremea pe când buicile se spălau nu-mai cu apă și săpun și rămă-neau „tinere ca niște copile”.

Mai întâi aceste bunițe atât de tinere la față au murit, de sigur, căci cele pe care le cunoaștem sunt cu adevărat vestite și zbărcite, cum se cuvine unor bă-trâne. În adevăr apa și săpunul sunt foarte bune pentru a curăți pielea, dar nu sunt suficiente. O discuție animată s'a ridicat în jurul acestei chestiuni. Un doc-tor la Oxford a încercat atunci o experiență la care au consim-țit 20 de studenți ale Universi-tății de acolo. Timp de 20 de zile, medicul le-a aplicat pe un obraz, după ce fetele s'au cură-țit cu apă și săpun dimineața, o cremă oarecare, pe când pe ce-lalt l-au lăsat fără cremă. Acest experiment epic a dovedit însă, că până la urmă obrazul care a primit crema a devenit mai moale și arăta mai plăcut de cât cel fără cremă. S'a zis deci!



#### Un film propriu zis

Până în ziua ei cea de pe ur-mă, săptămâna cinematografică expirată a fost de o dezesperanță slabiciune. Și deodată, în ultima, clipă, o plăcută surpriză: filmul dela Aro, un film Columbia cu Claudette Colbert și alți ex-ce-lenți actori. Zic excelenți nu pentru că joacă bine — asta po-te face aproape orice artist ame-rican — dar pentru că au fost minunat aleși pentru rolul res-pectiv, și încă pentru că roluri-le acestea erau compuse cu o fantezie, cu un humor și cu o in-geniozitate psihologică remar-cabilă.

Amatorul de cinematograf, a-cela care „crede” în existența și în viitorul acestei arte, s'a de-prins să plimbe, săptămâni în-tregi, de-alungul săliilor biozi-carbonate, melancolică și repe-tata sa constatare: „nici asta nu se poate numi film”, pentru ca, din când în când, să exclaima, în-cântat: „asta da; asta se chiamă un film”. Și este cea mai mare laudă. Un film care să aibă structură tipică de film, și să nu fie o simplă poveste de celoid, sau o dramă, sau o comedie fil-mată, atât ce trebuie să căutăm.

Și tocmai asta, producătorii lui „I-am cucerit bărbatul”, au gă-sit. Este o poveste fantastică pe bază de supra-natural, care purcede de la un decor lon-donez somptuos și contemporan, pentru a ajun-ge în plină Si-berie, într-un loc unde deasupra sunt ghețuri perpetue iar la câteva sute de metri, grație u-nor emanații vulcanice, o tem-peratură caldă, cu vegeta-ție abundentă și emanații de ra-dium, care permit unei femei albe — regina finului — să trăiască etern tânără, de cinci sute de ani. Grație unui talisman al englezilor veniți acolo, tine-rețea nu mai funcționează, și a-si-am la transformarea eroinei într-o babă de exact vârsta care

„Trei și Una”. Faptele nu-s complete reale, pentru că a-parțin a celei categorii de ex-istență pe care francezii o numesc „plus vrai que nature”. Evenimentele sunt întâi concentrate intens, și pe urmă, deodată, luate în joacă. Fiecare întâmplare este despoiată de tot ce e accesoriu, transformată în teoremă moră-lă, și pe urmă lăsată să alunece pe povârnișul glumei. O glumă extrem de filozofică, fiindcă este quintesență de adevăr suflătesc. Și dacă reamintim că toate ace-ștea sunt realizate cu pure ima-gini și, în mod accesoriu, cu vor-be; dacă vom spune că vorbele sunt, la rândul lor, pur cinema-tografice, adică spirituale și ne-determinate de evenimente, — vom înțelege de ce acest specta-col e o încântare de fiecare cli-pă.

Ideea filmului e foarte nosti-mă. Doi oameni, un bărbat și o femeie, se îndrăgostesc intențio-nat de... comerț. Bărbatul a fost dezabuzat în câșnicie; și atunci se refugiază în afaceri, ca să ui-te și ca să-și facă de lucru. Fe-meia este nu dezabuzată de tre-cut, ci de viitor; căci iubește toc-mai pe acest bărbat pe care îl simte inaccesibil. Și atunci, tot din calcul, se îndrăgosteste și ea de comerț; căci ajungând secre-tara iubitului, făcându-se indis-pensabilă, va avea prilejul ba-rem să trăiască în apropierea lui. Așa dar amândoi ajung să iu-bească (aproape sincer) viața de afaceri, pornind dela un simplu calcul de refulare freudiană.

La un moment dat, se căsăto-resc. Dar asta o fac în asemenea condiții încât nici-unul nici altul nu-și dau seama de ceea ce se în-tâmplă, de schimbarea pe care această tovarășie matrimonială poate și trebuie să o aducă în viața lor. Amândoi pornesc cu piciorul stâng. Fac prostii. Se depărtează și suflătește unul de al-tul. Și pe urmă, brusc, la urmă, cad — poate pentru prima da-tă — de acord, știu ce vor, și ne-o arată și nouă prin câteva scene de un lirism inaprigat (fi-reste făcut numai cu imagini vi-zuale) și care reușesc în același timp să fie de un comic home-ric. Un cuvânt redă bine atmo-

șera întregii aventuri: cuvântul „legendă”. Întâmplările au, toa-te, acel ceva excesiv și simbolist al Legendei. Nici-un moment, în decursul filmului, nu slăbește interesul. Fiecare scenă, cu câteva detalii de joc, cu câteva expresii fizio-nomice și toldeana cu un cara-ghioslăc irezistibil, ne dă, con-centrat, un aspect integ al vieții, o întreagă problemă de morală. Fiecare scenă este un „peisaj psi-hic” unde lucruri și oameni se topesc într-o armonie colectivă. Acest film, peste un an, va fi uitat de toată lumea. Dar va fi însemnat pentru noi o nouă spe-ranță în intelectualizarea rapidă a cinematografului.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

„Este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Despre acest film, chiar imbe-cilul superior român va spune: „este o prostie, dar are haz”. Cât despre noi, care nu suntem decât imbecilii inferiori, ne mărginim a spune: „este un adevărat film”.

Des



## O carieră romantică

Nu a fost o carieră mai romantică în lumea de azi, de cât cea a lordului Reading, de când decedat. Ori pe cine ai fi întrebat în Anglia „Cine este Lord Reading?” îți vorbesc despre el ca despre o ființă fantastică și povestea viața lui ca un basm.

Versiunea curentă este că Isaac Rufus a pornit de la cariera de vânzător ambulant, care împingea roaba cu portocale la Covent Garden, apoi a devenit picolo de cabină pe un vapor spre India, unde a ajuns în cele din urmă vice rege. Legenda nu este adevărată în totul. Ea exagerează umila origină pentru a face să iasă în evidență mai mult onorurile de mai târziu.

Rufus Isaac era de fapt fiul unor oameni din clasa mijlocie, destul de bine situați, care l-au trimis la școală, nu la vândut portocale. Ceia e adevărat e că tânărul Rufus a început de timpuriu cu o viață aventuroasă. Părinții săi l-au dat atunci în gază la un profesor, la care el și fratele său, închiși într-o cameră, au aruncat pe fereastră tot ce au găsit prin casă și chiar mobilele.

Ceace în adevăr a fost extraordinar la acest om a fost desăvârșita sa înțelepciune și vederile sale cuprinzătoare în toate problemele lumii. N'a fost alt om care să cunoască, precum cunoștea el, toate aspectele vieții în toate părțile globului, care să contemple cursul evenimentelor cu un zămbet, poate ceva cam trist, căci pentru el toate nu erau de cât repetarea unor fapte pe care le-a văzut de la început și despre care el știa mai dinainte cum se vor desfășura. Fiecare dintre cei ce l-au cunoscut caută să-și amintească figura sa fin cizelată și brună, obraji osoși, nasul coroiat și mai ales privirea ceretătoare, strălucind printre zbârciturile de la coada ochilor și dându-i o înfățișare tânără și plină de humor. Nu era atât de înălțat, pare în portretul în roba de vice-regi, pictat de *Philip de Laszlo*. Dar se ținea ca un om demn, deprins cu poziția înaltă și cu strictețe prescrisă de legile protocolului pentru situația sa. Fiecare îi cerea sfatul în toate ramurile de ocupație și el răspundea cu politețe și amabilitate. Nu era însă un om sociabil în relațiile sale personale. Îi plăcea intimitatea familiei și a tovarășei sale de viață, a doua lui soție cu care s'a căsătorit a-

bia cu patru înainte de sfârșit. Cine este Lady Reading și ce calități și cunoștințe despre lume și viață trebuie să aibă spre a fi atras interesul și simpatia omului superior din toate punctele de vedere care ajunseser acum în urmă Isaac Rufus?

Lady Reading s'a născut în Constantinopol, unde tatăl său, Englez de origine, era administratorul *Datoriei Otomane*. A avut o copilărie foarte liniștită, fiind un copil cu sănătate fragilă, a fost educată în casă.

Călătorind mereu de la Londra la Constantinopol și îndărăt, a avut prilejul să cunoască două civilizații complet deosebite. Stella Charnaud, astfel se numea Lady Reading de acasă, era descendentă dintr-o familie hughenotă franceză, de la care pare să fi moștenit puterea de muncă și stăruința. Crescută de un preot și fiind o fire foarte echilibrată, s'a dezvoltat în vederea unei vieți largi și înțeleghătoare.

Înainte de război deși într-o situație materială bună, lucra pentru diferite opere până la istovire. După război părinții ei și-au pierdut averea și ea fu silită să lucreze pentru a-și câștiga existența. Astfel venind la Londra se gândi, mai mult în glumă să ia direcția unui oficiu de plasare. După un an și jumătate prin una dintre acele miraculoase intervenții ale destinului, s'a întâlnit cu prima nevastă a Lordului Reading și a fost atașată la serviciul viceregalului din India.

Era tânără și neexperimentată în serviciul acesta, dar se adaptă repede și când Lord Reading era la sfârșitul carierei sale de vice-regi, Stella Charnaud ajunsese secretară șefă.

Ea a îndeplinit acest serviciu timp de șapte ani și oricând cunoaște puțin această lume de birou, își poate da seama ce resurse, ce cunoștințe, ce abnegație și răbdare înseamnă o activitate ca aceasta. Căpătase o așă de completă informație în problema indiană — una din cele mai încurcate din Marea Britanie — în cât era privită ca expertă.

Cooperarea aceasta, de zi la zi, a adus de sigur o strângere a relațiilor între secretară și marele potentat, așa că după moartea primei sale soții, ei se căsătoriră. Ca Lady Reading, și-a continuat activitatea la diferite instituții, dar mai ales la o instituție tipic britanică „Per-

Urmare în pag. X-a



### Prințesa Izabela

Maurice Maeterlinck a scris o piesă în două acte cu acest titlu. Muzica de *André Cadou*. Piesa nu a ținut afișul decât șapte zile, la teatrul Renaissance (Cora Laparcerie).

Totuși piesa este dramatică și are multă frumusețe literară în unele părți. Ceia e-a stricat a fost subiectul: spectacolul se petrece în întregime la nebuni.

Într-un mic oraș din Belgia, Gheel, de secole nebunii trăiau la un loc cu cei cu mintea înțelegătoare.

Maurice Maeterlinck cunoștea orașul și căuta de mult o expresie a sentimentelor pe care i le inspirase. A ales teatrul, socotindu-l mai poetic. Totuși nu e sigur că nebunia poate fi tratată poetic.

Nebunia declarată este sau de un comic atroce sau groaznică pur și simplu.

Greșala autorului „Melisandei” este credința puterii poetice a nebuniei.

Singurele momente care pot fi poetice sunt poate acele în care rațiunea se rătăcește, fără a fi plecat cu totul.

Izabela Van Clyte, care și-a pierdut mintea, este fiica unor burghezi foarte simpli.

Ea auzise cântându-se într-un cântec de jale, durerea unei oarecare prințese Izabela care încerca să treacă un lac spre a merge la feciorul unui rege, pentru a se întovărăși cu el. El îi intrase în minte că ea era Prințesa Izabela și ori de câte ori întâlnea o apă voia s'o treacă pentru că se știa ocredă de Ingerul Gabriel, care venea s'o viziteze în fiecare noapte.

Părinții Izabelei, de frică, să nu se nece, căutând mereu să treacă apele, au adus-o la Gheel. Ea a fost plasată la niște răzeși. Fiul lor, Ivo s'a îndrăgostit de ea.

El însă este nebun. De altfel toți nebunii de la Gheel sunt toți nebunii de la Gheel. Maeterlinck îi face să treacă pe dinaintea spectatorilor, într-o defilație zguduitoare, fiecare cu mania sa, cu visele sale absurde,

cu credințele, spaimile și violențele lor incoherente.

Dar aceste spectacole ale nebuniei sunt nu numai penibile, ci și monotone.



MAURICE MAETERLINCK

Adevărata frumusețe a opereii trebuie să se desprindă din ființa Izabelei și aventurile sale. Ivo, ascultând dorurile și jelațiile Izabelei, fură cheile de la un parc vechiu în care se găsea un lac. Izabela intră în parc, înaintă printre trestii spre marginea lacului, intră în el și s'ar fi înecat dacă n'ar fi salvat-o Ivo.

Un tânăr intern care trebuie să o supravegheze se îndrăgostește și el de ea și o ocrotește cu fermitate, cu care credea că o ocrotește Ingerul Gabriel.

O regăsim într-un pat alb și frumos, îngrijit de intern, pe care-l cheamă tot Gabriel. Ea crede că internul vrea să restabilească adevărul, pe care ea nu vrea să-l creadă. Ivo plânge fără a spune nici un cuvânt. Și în adevăr Gabriel o vindecă până la urmă, căci această ultimă iluzie o readuce la realitate.

Ațiunea este prea împrăștiată și din această cauză opera lui Maeterlinck pierde din puterea ei poetică. Numai către sfârșit piesa își regăsește adevărata sa calitate și forța poetică și simbolică. Totuși simbolul rămâne nedeslușit. Ce a vrut să arate autorul opereii „*Sagesse et Destinée*”? A vrut el oare să ne spună că lumea, sub aparența rațiunii, nu deține nici o realitate, după cum se vede din vorbele și cântecele nebunilor din această piesă? Sau a vrut să ne spună că dragostea este singura posibilitate de vindecare a nebuniei?

Aceste două concepții par a se îmbina între ele în piesă, una gravă și amară nu e de cât negațiune, cealaltă ușoară e înaripată ca o speranță.

### Marele memento enciclopedic

Ideea de a reuni ansamblul cunoștințelor umane, nu după clasamentul alfabetic al dicționarului ci după o ordine logică într-o colecțiune de expoziții succesive legate fie de știință sau literă, fie de artă, apare sub forma unei încercări foarte îndrăznețe. Imensitatea și complexitatea domeniului care trebuie să fie explorat contribuie să facă lucrarea și mai greu realizabilă. Casa Larousse și-a impus realizarea ei sub direcția lui Paul Augé și trebuie să recunoaștem că interesul primelor capitole depășește cu mult orice așteptări.

Primele capitole sunt consacrate geografiei, care e prima între științe, deoarece e cea care se ocupă de planeta noastră.

Ele rezumă în note concise și precise tot ce trebuie știut asupra numeroaselor chestiuni ce se prezintă zilnic spiritului nostru.

A doua parte a lucrării e consacrată istoriei, care deși e tratată cu aceeași minuțiozitate, prezintă prin însăși materia sa o infinitate de dificultăți și complexități.

Apoi vor urma religiile, filo-

sofia, dreptul, gramatica, literatura, artel-frumose, științele matematice, fizica și chimia, precum și nenumeratele lor aplicațiuni, științele naturale și agricole, științele medicale și lucrările publice. „Memento” ne promite chiar un număr de capitole inspirate de practică asupra organizației, armatei, marinei, asupra economiei domestice, contabilității și stenografiei.

Prezentarea „Marelui Memento enciclopedic” e admirabilă. Fiecare pagină — vor fi mai mult de două mii — conține una sau mai multe ilustrațiuni, gravate după fotografii de documente originale, hărți sau scheme.

Întreaga lucrare e o minunată documentare, care contribuie în chip ilustru la fixarea spiritului.

Ea cuprinde o sută de planșe în afara textului, imprimate în culori sau heliogravură care formează decorul celor două volume.

### Metoda istorică a lui Jacques Bainville

Continuare din pag. VIII-a

Într-o singură mână, apărarea a fost efectivă și eficace, iar atunci când această putere singură, mon-arhică slăbea și era atacată înăuntrul, — apărarea devenea slabă sau chiar nulă. De aceea o concluzie: principalul organism al națiunii franceze este Ministerul de

Afaceri Străine, și numai Ministerul acesta să lucreze în plin, trebuie în interior o putere unitară, nediscutată și energică.

Logic argumentația lui Bainville e o capodoperă inexplicabilă. Dar din punctul de vedere al realității umane, care e esențialmente nelogică, argumentația e hotărât insuficientă. Ministerul de Externe nu e Franța ci numai o instituție ei. Ființa e o ființă vie colectivă, compusă din unități umane, deci umană și ea. Umanitatea e un complex de calități și nu o poți reduce numai la o calitate, rațiunea. Afirmăția adevărată pentru om, cu cât mai adevărată, pentru un popor! Alt exemplu: tratatul dela Versailles e prost de plano pentru că respectă unitatea Germaniei, veșnic amenințare pentru Franța. Dar Germania nu e în funcțiune de Franța, ci organism aparte cu legile și fiziologia ei. Ce lipsă pentru cineva care face profesiune de istorie, să nu-și dea seama de el! Una din ultimele lucrări ale lui Bainville a fost asupra lui Napoleon. E o analiză crudă, logică, a carierei lui Napoleon din punctul de vedere al intereselor franceze. Demonstrația e magistrală.

Dar nu e reală, pentru că importanța mare a lui Napoleon e în personalitatea sa meteo-rică, în strălucirea, în influența sa, în lungimea lui de undă. Dar ca să simți aceasta trebuie să fii om.

VASILE LOVINESCU



## Cronica literară

George Mihail Zamfirescu, *Sfânta mare nerușinare*

Întăiul roman al d-lui Zamfirescu, *Madona cu trandafiri*, mi s'a părut o operă neizbutită și, sub unghiul relativității criticii, susțin și azi același lucru. Amestecul acela de realism fragmentar și de clar-obscur poetic, dar mai cu seamă manierismul fără asemănare al stilului, cu suspendări de idei și divagații lirice, îl făceau de necitit. Această părere, exprimată cu politețe, și într-un loc mai discret, pentru că începuturile autorului să nu fie înconjurare de suspiciuni, n'a plăcut d-lui Zamfirescu și sancțiunea imediată a fost (cum se obișnuiește) nesupunerea opereii următoare modestei noastre judecăți. Această purtare a unui autor față de un critic care crede a merita puțină considerație, nu e o chestiune de ordin personal. Ea e simbolică pentru starea de spirit a lumii noastre literare de azi. Gestul d-lui Zamfirescu era oarecum justificat. *Societatea scriitorilor* îi acorda un însemnat premiu, alți critici serioși elogios despre opera sa, cum se putea dar explica o părere ca a mea dacă nu printr-o inițieră personală? Scriitorul capătă în această împrejurare o și mai solidă opinie de sine și autorul nostru însuși e așa de pătruns de însemnată opera sa încât într-o notiță pe care o pune pe seama editurii zice: „După cum vedem *cutare* are perfectă dreptate afirmând că ciclul epic „*Barjara*” este cea mai îndrăzneală încercare de frescă a romanului nostru contemporan, cu sin-

gura deosebire că această „încercare” e realizată cu o uimitoare putere de muncă. Avem scris, până acum în „Maidanul cu dragoste” și „Sfânta mare nerușinare”, aproximativ 1300 de pagini compacte de tipar”.

Dar s'ar putea ca eu să greșesc (s'au văzut atâtea judecăți care au trebuit să fie revizuite) și nu mi-ar fi rușine să dau înapoi. Totuși, experiența mi-a arătat că nu trebuie să ne speriem de quasi-unanimitatea opiniilor critice contrare, fiindcă aceste opinii nu sunt ieșite dintr-o conștiință profesională tare. Cele mai multe sunt emise de prieteni, unele de critici care vor să-și facă prieteni, altele de critici în căutarea unui criteriu. Semnul lor distinctiv e acesta: toți autorii sunt „mari scriitori”, comparabili cu ce e mai mare în străinătate, cu Dostoievski, cu Proust, cu Hamsun. Dacă am aduna opiniile „critice”, ar rezulta acest lucru paradoxal: literatura română actuală cuprinde de cele mai mari genii ale romanului și d. Drebreanu e strivit de multitudinea marilor autori care stau „alături” (o politețe pentru „deasupra”) de dominația sa. Când un autor primește de la persoane cu oarecare dignitate elogi ca „copil halucinat cu svărlitură de geniu”, „mare scriitor”, „operă nemuritoare”, etc., în acest stil generos al d-lui Mihail Dragomirescu, înțelegem turburarea sufletească a autorului și găsim îndreptățit disprețul domniei-sale pentru neputin-

ța noastră de a ne ridica până la culmile genialității sale.

Am face însă o mare greșală dacă am încerca acum să dovedim cu orice preț contrariul, că anume d. Zamfirescu nu are niciun talent. O operă se înțelege prin prietenie și singura formă de ostilitate îngăduită este voiața de a scruta totul. Într-un fel (vorbind numai de cronicarii inteligenți) toți au o parte de dreptate, dar le lipsește intenția (sau atenția) criticii de relații și comparații.

Oricare ar fi meritul de mai târziu al d-lui Zamfirescu, critica noastră nu poate greși, în chip negativ, cu privire la eroarea sale, care alcătuiau tot cuprinsul romanului *Madona cu trandafiri* și formează o bună parte din paginile actualelor volume.

D. George Zamfirescu, pornind dela d. Drebreanu sau mai de grabă dela autori francezi ciclici ca Romain Rolland și Jules Romains, voeste să ne ofere romanul-șarpe, romanul-tren de marfă cu 100 de vagoane fărâșel, romanul într-un cuvânt în sute și mii de pagini, în care un detaliu de aici se sprijină pe o pagină de dincolo. Când nu e o socoteală editorială, metoda aceasta se bazează pe o iluzie: pe aceea că din grosimea cărții ieșe impresia de grandioare sau măcar aceea de „viață”. Criticile sunt de altfel invariabile: astfel de cărți par „trăne din viață”, existența însăși în mișcare. Iată o eroare plăcută criticii române. Însă orice scriere masivă cu multe fapte adevărate și puțin încalcite și alternate de sentimentul vieții, adică trezește în noi interesul pentru viața de dincolo de carte, dar sentimentul acesta e și și arbitrar, fi-

indcă despre orice poți spune că „trăiește” și e „rupt din viață”. Una e viața vieții și alta e viața cărții. Cartea trăiește pe planeta ei proprie, care are această însușire că nu poate fi determinată dimensional. O schiță de trei pagini e uneori mai vie decât inghesuală a o mie de pagini de roman. Și mai este o chestiune: o operă de artă trebuie să fie bună oriunde, în toate organele ei. Un vin care nu-și trădează gustul decât băut cu găleata e o apă vopsită.

Dacă citim prin urmare un volum din *Sfânta mare nerușinare*, fără prejudecata „vieții dela câteva sute de pagini în sus”, ne izbim de cea mai nesuferită manieră. Sute de pagini din acest roman sunt o tortură pentru cititor. E aproape de necrezut ca un romancier pe distanțele acestea epice să se folosească aproape exclusiv de definiții și reflecțiuni poetice și de dulceașii lirice de cel mai de stabil gust. Îți vine adesea, când materia este într'adevăr interesantă, să-i smulgi narațiunea din mână, ca s'o duci tu mai departe fără atâtea schimonosiri. Titlurile înseși arată pornică către dulceață: *Culcuș pentru o moarte frumoasă*, *Viața dacă ar fi prins-o cineva*, *Viața pe care nu poți să te răbunți*,

și în sfârșit numele prețios al cărții rimat și ritmat *Sfânta mare nerușinare*. Cartea începe cu această poezie: „Poți să sfârșim viața în pumn, ca pe un bulgar și să arunci țărâna spre cele patru despletituri de zare, prinos — ca un semănător cu pasul sărbătoresc și voinic peste dureri și peste timp, strivind sub talpa inimă cu care nu mai are ce face și sufletul n'a mai vrut să-l asculte...”

„Viața asta ce nu mai are niciun rost și doare, prin tot ce presimțim în noi urmă de paradis pierdut...”

A pune puncte puncte e finețea cea mai dilectă a d-lui Zamfirescu, care mai cultivă și anumite vorbe marce ca *ceremonial*, *avatari*, *Eros*. D-sa folosește apoi foarte des tropii, într'un soi de antonomaze. Nu zice, de pildă, niciodată mahalaua „cutare” ci „mahalaua cu nume rușinos” nu zice maidanul cutare ci „maidanul cu basculă”, moartea e numită „îngerul negru”, împreunarea „cuminerea în taina care doare” și așa mai departe. Toate acestea sunt tare plictisitoare. Dar mai ales un proustianism rău înțeles îl face să îngrămădească într-o frază chinuță planuri felurite de gândire, în șire zemoase ca acestea:

„Așteptam să mor cum așteptam odinioară soarele să renască maidanele și să învieze sufletul mic și speriat al măreșilor, un picior peste capul smuls din umeri și rostogolit în păcura șanțului și lângă brațul cu pumnul strâns răsucit, în același gest protestatar”.

Atâtea fapte îndesate în săculețul frazei rămân la d. Zamfirescu simple abstracțiuni. Abs-tractivă e și analiza sa, deși în ea minunată a copilului cu bere-

ta și pantofi de lac, plimbat în trasură alături de Fana prin orașul cu catedrale și mai ales cu fericiți ce aruncau portocale la elefanți — paradis în care mama era cucoană iar fata cu dorința despicată în trupul superb uita de măscările jigăncii și de obsesia ceremonialului erotic din casa simigului, ca să rămână lângă mine pură, transfigurată în rochia ei albă și scumpă, cu volanșe pe umeri ca aripiioarele”.

Un astfel de stil e tolerabil acolo unde imaginile din felurite straturi de timp stau cu necesitate alături, nu luate în chip artificial de autor. Când d. Zamfirescu adaugă prosopoeia, comparația și alte figuri, atunci falsitatea e în toiu:

„Suferința ne lăsa de mână, ca o bunică ursuză, cu fiecare înțoccare în mahalaua cu nume rușinos, unde ne aștepta o altă viață, să ne rupă aripele și să ne umple de scârbă în svonul altor măscări, să ne înfioare cu semnale de incendiu ori să ne sperie somnul cu un nou scandal, să ne sfășie sufletul cu un cântec rusenesc pe care Maro nu-l înțelesese încă sau să ne lase încovoiați, muți în lumina tremurătoare a unei lumânări de ceară, aprinsă târziu și de pri-sos lângă bucățile de carne adunate dintre traverse și de sub roțile unui tren de marfă și aruncate pe un sac la întâmplare, un picior peste capul smuls din umeri și rostogolit în păcura șanțului și lângă brațul cu pumnul strâns răsucit, în același gest protestatar”.

Atâtea fapte îndesate în săculețul frazei rămân la d. Zamfirescu simple abstracțiuni. Abs-tractivă e și analiza sa, deși în ea minunată a copilului cu bere-

lui e îndreptată prin analogie asupra altui grup de realități, care nu are de aface cu procesele sufletesti ale eroilor. Ce în-țelegere a stărilor de conștiință putem noi scoate din aceste arbitrar divagațiuni metaforice:

„Sufletul lui Ivan, în aceste momente de aparență uitare de sine, era ca o încăpere rămasă vazăie, cu ușile trântite de vânt și mereu deschise de mâini nevăzute, cu perdele fluturate, smulse și împletind fășii murdare și lungi peste o ramă căzu-tă pe covor (urmează mai departe descrierea odăii)”?

Să nu uităm că eroii sunt mahalagii și că dacă autorului îi este până la un punct îngăduit să vorbească astfel, nu pricepem de unde a învățat acest limbaj radical un biet lucrător:

„Asta vine fără supărare și tocmai când nu te aștepti, parcă duhul necurat ar pluti în văzduh și ai trece cu sufletul prin el — cum treci un pod, fără să vezi, printro plasă de păianjen sau cum îți se prind de umăr, când o îei casia pe maidane, fi-rele albe și hăloase de calul-dra-cului. Nu știu cum se face, dar scârbă asta îți învaluiște sufletul într-o ceață sau parca-l strănep-te cu toate scârnăviile, de-ți vine să-l verși în hasnă și pe urmă se urcă la cap, să-ți minia gândurile, să le turbure și să le ridice în vârtej — ca pe niște hârtioare, vara, vântul ce aduce furtuna”.

Autorul numește asta „a musicaliza”. Iată și o altă musicalizare, adică metaforizare a vieții sufletesti:

„O purtam cu mine și în mine, pe toate drumurile și în fiecare preocupare, în toate gândurile, diavol și inger — ispita crescută

Continuare în pag. X-a





# Insemnări și polemici

## Aernon Lee

Mai citesc oare generațiile de azi pe Anatole France? Se mai citește mai ales „Le Lys Rouge”? Revista „Pan” pe care o scoate, la Florența, Ugo Djelti anunță moartea lui Vernon Lee, nume astăzi necunoscut.

E drept că numele Violet Paget, numele acv-vărat al lui Lee Vernon, ca scriitoare engleză nu a fost nici odată celebru, dar a fost o vreme când mulți îl lăudau cu o caldă admirație. Ea și-a petrecut toată viața la Florența și a murit octogenară în vila în care l-a primit pe Anatole France, care a făcut din ea portretul lui „Miss Bell” din „Le Lys Rouge”.

Era pe vremea când estești anglo-florentini admirau în același elan de entuziasm pe primilivii toscani și pe prerafaeliști englezi, pe Botticelli și pe Burne Jones, în vremea când Debussy compunea „La Demoiselle élue”, D'Annunzio scria „Le Vergine delle Rocce”.

În cărțile și operele acestea căuta tineretul de pe acele vremuri, Italia. În „Le Lys Rouge” ca și în „Enfant de volupté” și în „Cosmopolis” este toate trei de sub tipar cam în același vreme, găseau tinerii îndemnul la călătorie și călău o Italie dorită cu pasiune și populată cu o roine ca Thérèse Martin-Belléme, Maria Ferrés și Alba Steno. Pe atunci Florența era împregnată de quathrocentisti, care însă au fost cunoscuți la Paris prin Anglia: Walter Crane, William Morris, Ruskin, Dante Gabriel Rossetti.

Femeile din societatea înaltă se trudeau să reîncarneze credincioși pagini din Benozzo Gozzoli, muzele montegnesche, dar mai ales Primavera lui Botticelli. Idealul tinerilor de pe atunci erau unele chipuri de femei, între cîncisprezece și douăzeci de ani, lungi, subțiri, mai mult sau mai puțin roșcate la păr, palide la față și învălinate în mlađioasă rochiu de satin liberty.

Multe chipuri de aceste se întâlneau la Vernon Lee, în vila Palmerino, la porțile Florenței. Vernon Lee era de o cultură rafinată și de cea mai rară nobilitate. Dar tineretul din generația următoare nu putea suferi Tos-

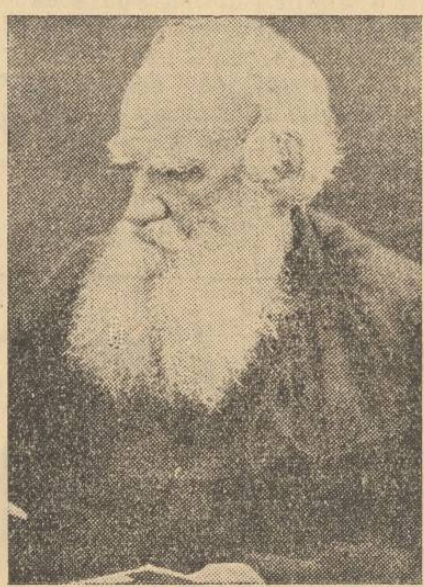
cana literarizată, cu muzele sale nesfârșite, cu rafinamentele și delicatețele studiate ale unui estetism importat. Erau în adevăr și prea multe misses pe acea vreme la Florența. Erau pline hotelurile, pensiunile, librăriile și muzele. Vernon Lee a fost și ea înglobată de multime, evitată și uitată. A trecut deci neobservată din tăcerea uitării, în tăcerea morții la 81 de ani...

## Prima formă a romanului lui L. Tolstoi

### „Invierea”

Z. Lvovski a tradus, în limba franceză, nvela lui Tolstoi „Un caz de conștiință”, care e prima versiune a romanului „Invierea”, după ce a suferit mai multe transformări.

Origina acestei povestiri este o aventură reală a lui Tolstoi.



LEW. TOLSTOI

În tinerețe sedusese și apoi abandonase îndată pe o tânără servitoare care a și murit puțin după aceea. Tolstoi păstrase o amintire plină de usturătoare remușcări despre această aventură. A început să scrie nvela aceasta în 1889, apoi a lăsat-o neterminată și nu s'a mai ocupat de ea timp de cinci ani, când a reluat-o și a terminat-o.

Dar în forma aceasta primă, nu a publicat-o nici odată. De altfel a mai făcut încă alte nouă

versiuni succesive până ce a publicat-o în fine sub forma în care ne-o redă Lvovski, iar în 1900 a publicat „Invierea”, romanul cu totul diferit de povestirea de care e vorba aci.

Nvela aceasta e interesantă nu numai ca termen de comparație, ci este și o povestire soabră și impresionantă, având valoare și ca operă literară.



## Neguțătorul de Veneția

Adaptare în versuri de Miguel Zamacois, muzică de Reynaldo Hahn

Se pare că teatrul liric nu a găsit materie mai vastă și mai bogată pentru scena sa de cât în opera lui Shakespeare: Visul unei nopți de vară, Romeo și Julieta, Othello, Regele Lear, Skylock, Macbeth, Femeile vesele din Windsor, Mult sgomot pentru nimic, etc. au inspirat pe muzicanții cei mai deosebiți unii de alții. Mendelssohn, Gounod, Verdi, Dukas, Debussy, Fauré și apoi Ernest Bloch, Nicolai, Silver, Paul Puget!...

Comedie romanesă în operă, Neguțătorul de Veneția n'a prea suferit multe mutații.

În primul act sunt grupate cele trei întâlniri ale neguțătorului cu Antonio și Bassanio. Antonio cere un împrumut de trei mii ducati lui Shylock, pentru prietenul său Bassanio pentru a putea cuceri mâna Portiei și se încheie contractul ciudat pe care-l cunoaștem.

Neguțătorul va avea dreptul să ia o libră din carnea debitorului său dacă acesta nu-și va plăti creanța la timp.

Tot în acest act este răpirea Jessica, fiica lui Skylock, de către o ceată de tineri dar cu consimțământul ei.

În actul al doilea, Portia cu consimțământul tatălui ei oferă pretendenților ei cele trei casete: de aur, de argint și de plumb. Bassanio alege caseta de plumb în care era portretul Portiei și-i capătă astfel mâna. Aude însă că Antonio e ruinat și nu se poate elibera. Bassanio alegează în ajutorul său, înlocuindu-l în secret de Portia cu Nerissa, confidenta ei.

Primul tablou din actul al III-lea se petrece la curtea de justiție, unde creștinii și evreii se înfruntă și se provoacă. Se introduce atunci un tânăr avocat Balthazar, în locul marelui jurisconsult Bellario, care, fiind bolnav, nu se poate prezenta. Balthazar nu e altă cineva decât Portia. Ea recunoaște că Shylock are dreptul să-și ia libra de carne, dar îi amintește lui Shylock de legea care interzice să se verse mărcaș pe picătură de sânge de creștin. Shylock se retrage disperat. Ca onorariu, Balthazar și cu ajutorul său, adică Portia și Nerissa, le cer celor doi prieteni, Bassanio și Antonio, care nu le recunosc sub deghizare, înțeleptele primite de la ele ca logodnici.

Tinerii nu îndrăznesc să rezuze.

Ultimul act se termină într'un vis de noapte de vară la Belmont, când cei doi îndrăgostiți se întâlnesc cu logodnicele lor purtând fiecare inelul dăruit. Dar totul se sfârșește cu bine ca în basmele de altă dată.

Zamacois n'a scris un simplu libret al operii, ci versuri bine cizelate, într-o limbă clară, colorată cu ritmuri flexibile, pentru a exprima o acțiune plină de interes și diversitate. Reynaldo Hahn a scris o muzică ce se supune în totul cadenței poetice și lirismului cântului. În operă nu se găsesc arii detașate, ci scene

melodice legate între ele cu recitative după maniera lui Mozart și a autorilor din secolul al XVI-lea și al XVII-lea. Tonul însă este al unei opere vesele de și comportă elemente dramatice. Motive sentimentale se opun altora de un ton ușuretecvoit, cu intenție.

Nimic urit sau plicticos. Adevărată feerie sentimentală, în care fantazia malicioasă și galantă a sfârșitului piesei se prezintă mereu spiritului, cu toate amenințările în glumă ale catastrofei. Concepția muzicală a lui Reynaldo Hahn este într'un spirit de ironie ce pare a se teme să nu devină pecuță în subtilim, evită excesul pretutindeni, are o eleganță ce depășește frivolut, aparând ca o podoabă a virtuții. Muzica din această operă se manifestă ca o serenadă înflorită în suflul femeilor, din răcoarea apelor. Duo dintre Portia și Bassanio în actul al doilea, pare o ușoară luare în răs al aceuia dintre Tristan și Ysolda.

Quatorul din actul al treilea este caracteristic povestirilor ușoare, replicilor rapide, prin care muzica servește repeticiei acțiunii.

Iar ridicarea și coborîrea tonului dramatic în scena de la tribunal e redată prin tranziții ușoare. Pateticul dramatic al imprecăziunilor lui Shylock e susținut atât prin opoziția pasișelor pitorești ale intrării în scenă a prinților de Monaco și Aragon, cât și prin rugăciunea Portiei către Amor, care are ceva din verva strângărească și spirituală a voceiului de altă dată.

Pentru reprezentare trebuie o montare, costume și decoruri ca acele de la Paris.



BOXERUL (cătře Speaker):  
— Numele meu e Dupiton... nu „Dubidon”.

## Oroarea de mediocru

În 1934 a murit Philippe Berthelot, fiul savantului Marcelin Berthelot, despre care Henriette Renan zicea că avea o inimă de femeie. Dovada cea mai limpede a duloșiei inimii sale a fost moartea celor doi soți în aceeași zi, ceea ce a îngăduit să fie puși să se odihnească împreună la Pantheon.

Despre Philippe Berthelot nu s'ar putea spune că a fost duios, totuși s'a ilustrat prin darul unei fidelități unice în prietenie, care i-a fost răsplătită la fel, de cei ce formau „banda Berthelot”, bandă alcătuită din spirite rare și remarcabile, artiști, nume mari sau tipuri unice și de o originalitate tranșantă, toți fără prejudecăți, cu un gust pronunțat spre fantezie, care-l iubeau pe Philippe cu o admirație devotată. Ca om politic a pregătit și realizat importante negocieri externe impuse ministrilor pe care-i conducea fără ca ei să-și dea seamă și cărora le-a lăsat pentru viitor beneficiul ideilor puternice și drepte, ca și răspunderea celor deplorable...

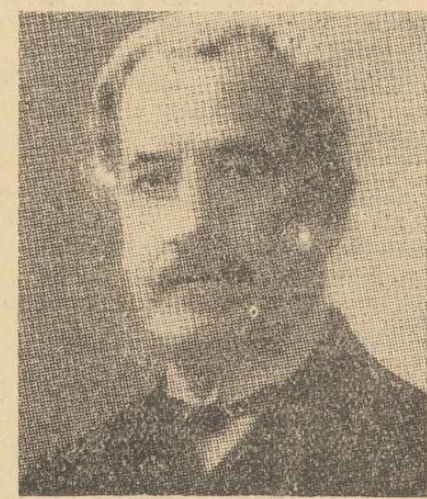
Generos în abstracțiuni, a arătat că finea sincer la drepturile națiunilor, favorizând crearea Cehoslovaciei, pentru care el a rămas le Grand Français.

Martin Du Gard însușește cu răutate, în portretul pe care-l face răposatului Philippe, în „Nouvelles Littéraires”, că nu ar fi fost democrat, de cât pentru că cufunda în același dispreț pe toți, prieteni și adversari, și că nu privea drept „mari” de cât pe cei din familia sa, tatăl său, chimistul, inspectorul învățământului superior, senatorul înamovibil, ministrul afacerilor străine, fiul unui medic de țară, nepotul unui răzăs de pe Loire. Mari, erau pe lângă Marcelin Berthelot, prietenii acestuia: Taine, Hugo, Renan, frații lui și el însuși. Căci dacă era republican, nu era doar de dragul parlamentului, el care nu prețuia de cât inteligența și erudiția, ci pentru că iubea libertatea, zice cu răutate Martin Du Gard, mai mult pentru el însuși, pentru că o iubea mai cu seamă în momentele când despotismul său era la apogeu!...

Înalt, drept, cu o finută infatibilită, îmbrăcat ca într'o uniformă adoptată odată pentru todeauna: veston larg cu reveruri mari, guler înalt cu colțurile îndoit, o regată de culoare închisă ca restul hainelor, „Acolo unde muritorii de rând au o oroarea pentru mediocru, care-l făcea adesea să se răzbune sa-

acelaș Martin du Gard. Distant dic împotriva omenirii în care și morocănos, captiva pe unii, fiind pe alții ca paralizați sub privirea lui și făcându-și astfel inamici neîmpăcați.

Deși nu putea să-și ascundă superioritatea naturală, avea însă aerul de a nu lua nimic în serios, printr'un fel de dandism. Avea astfel aerul că se amuză de orice, de cultura sa enciclopedică, de puterea sa reală de muncă pe care o iubea ca putere de muncă, de rangul pe care-l ocupa, de beneficiile unei moșteniri mărețe. Iși iubea prietenii din cercul său, alegând pe cei mai superiori, dar nu vorbea niciodată de rău pe nimeni, nu din mărîmire, ci din dispreț. Avea ținuta unuiu din acei stoice pe care-i studiasă în cărțile sale de filosofie, deși nu avea nevoie de nici o astfel de atitudine, căci totul i-a servit în viață pentru a plăcea altora și a-și face sie-și plăcere, senzualitatea, ca și memoria lui prodigioasă, și „chiar gloria patriei”, zice încă Martin du Gard, fără a fi cunoscut vreo adversitate reală.



PHILIPPE BERTHELOT

Era tăcut, pentru că nu-i plăcea să vorbească de cât când avea ceva de spus sau când avea de plasat un paradox, lucru ce îi plăcea în deosebi.

Ceeace prețuia el mai mult era inteligența și în deosebi inteligența familiei căreia îi aparținea și care strălucise deopotrivă în Chimie, în Istorie, în Afaceri, în Filosofie și în Politică externă. Sensibil și rece, rafinat îi plăcea să se arate uneori crud și să gageze un fel de mister în jurul său, misterul personalității sale.

Nimeni nu-i poate însă contesta bunul simț, senzul realității, felul său strălucit de a concepe lucrurile care l-au făcut uneori să găsească soluții excelente în unele mari chestii naționale. Marele lui neajuns a fost eroarea pentru mediocru, care-l făcea adesea să se răzbune sa-



## O carieră romantică

Continuare din pag. IX-a  
sonal Service Leag”. Scopul acestei instituții este de a aproviziona cu haine și așternut pe cât se poate de mulți dintre acei ce din oarecare motive nu și le puteau procura. S'au găsit opt sau nouă mii de lucrători care și-au oferit serviciile gratuite în acest scop. Liga distribue lucruri căpătate de la donatori sau cumpărate din comerț material și confecționează pe măsură, ghele, haine. Au depozite în toată Anglia în număr de vreo trei sute, dintre care numai în Londra 24. Liga a înființat apoi două mii cinci sute de ateliere, ocupate în acest scop și răspândite în toată Anglia.

De la înființarea ei până în 1832, liga a înzestrat și îmbrăcat peste o jumătate de milion de persoane. Lady Reading este o președintă foarte activă, pasionată de opera sa, în contact zilnic cu membrele comitetului, când nu e în turneu de propagandă în toată Anglia.

Lordul Reading a fost ca o figură din timpul Renașterii. Cu erudiția îmbrățișa toate ramurile de cunoștință și cu inteligența căuta „elixirul vieții” din care fiecare să-și adape mințile și să-și pornească faptele.

În barou a fost un jurist fără pereche și a fost privit ca unul din cei trei mari avocați ai Angliei. A fost ales în parlament ca liberal și s'a ridicat treptat, fără nici o forțare, la rangul de „Attorney general” și apoi „Lord Chief of Justice”. În timpul războiului a fost Ambasador în America, apoi vice-rege în India și la urmă ministrul de externe, în primele luni ale Guvernului Național. Nu este oare aceasta o carieră miraculoasă, mai ales că ea se datorează numai meritelor și activității unui om dintr'o familie modestă, iar pe lângă toate era și evreu, ceea ce dovedește încă odată ce caz fac Englezii de problema raselor!

## Urmare din pag. IX-a

pe balustrada stăvilărilor și arc despicând aerul și apele — soră ce mă trăsese de păr din adânc, să nu mă sugă lipitorilor și să nu mă mănânce peștiișorii și îndemn la păcat prin fructul mușcat și întins ca un dar în care binele și răul mustiau în urmele egale ale dinților superbi — suflet contopit în tristețea muzicală din inserările reci ale toamnelor petrecute sub podul de piatră și în taina ce ne înfrățește destinele și ne fugărise ori apropiase gândurile, umbre aplecate pe ape ca sălcile — față cu desgoliri și chemări pătimase în întinericul din podul ce ne desvăluise misterul ceremonialului erotic din casa simigului și o-brăsnicătură mică, palmuită în fața bătrânilor și mângaiată în ascuns (și fraza aleargă încă pe 17 rânduri)!”

Ce-au de aface stăvilărilor, peștiișorii, lipitorile și toată maserada aceasta poetică cu temperamentul unei fete de mahala, mai bine exprimat prin vorba „obrasnicătură” decât prin toată poliloghia semi-doctă de mai sus?

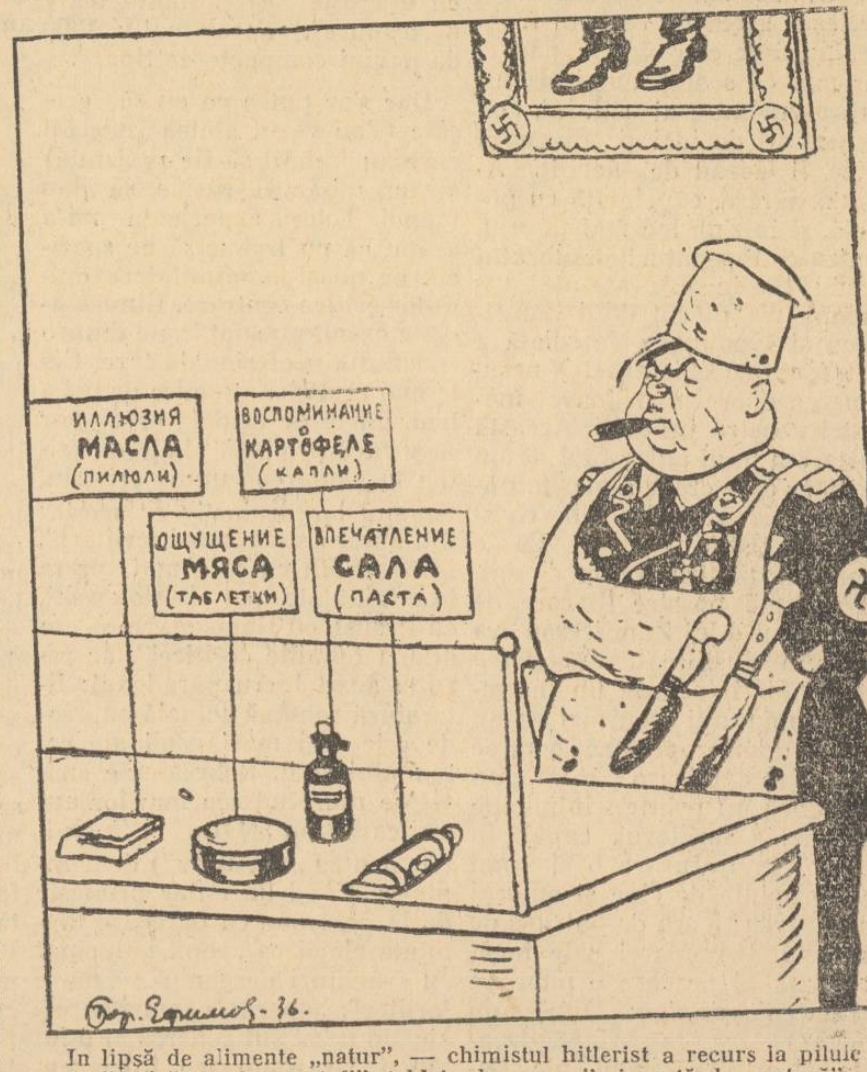
Ta'al eroului la persoana I zice și el: „Sigur, pe Maro n'o s'o uite niciodată dar o să rămână dragostea, în el, ca o muzică”.

Nu un rând, nu o pagină, ci toată cartea e scrisă așa, cu teorii, analize poetice, și flori iefine de stil, încât de-ar avea și geniu, autorul ar rămânea totuși un geniu plicticos. Ce mai vorbă? Până și tânăra haimana descultă spune în mahala această perlă a imaginilor absurde: „...dacă moare Ivan, eu rămân pustiu, nepu'ncios, singur... pro-

G. CALINESCU

Export de hitlerism în România, Austria, Cehoslovacia, Estonia, etc...

## UMOR SOVIETIC \*



În lipsă de alimente „natur”, — chimistul hitlerist a recurs la pilule de „unt”, picături de „cartofi”, tablete de „carne” și pastă de „untură”...  
\*) Din „Izvestia”.